

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ**

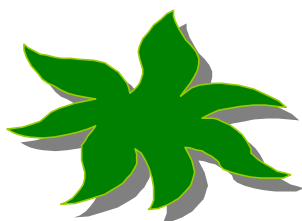
**ФГБОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М.М. ДЖАМБУЛАТОВА»**

Экономический факультет

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

Материалы межрегиональной  
научно–практической конференции

15 марта 2017 г.



**МАХАЧКАЛА – 2017**

УДК 63(867)  
ББК 4  
Н- 75

## СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Материалы научно-практической конференции 15 марта 2017 года

Дагестанский государственный аграрный университет  
г. Махачкала 2017 год

Редакционная коллегия:

**Ремиханова Д.А.** – декан экономического факультета, профессор

**Раджабов А.Н.** – к.с.х.н., профессор, зав. кафедрой «Организация пред-  
принимательства в АПК»

**Ханмагомедов С.Г.** - д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Статистика и ана-  
лиз»

**Юсуфов А.М.** - к.э.н., профессор, зав. кафедрой «Бухгалтерский учет и  
аудит»

**Алиев Ф.М.** – к.э.н., зав. кафедрой «Экономическая теория и менеджмент»

**Набиева У.Н.**–д.г.н., профессор кафедры «Организация предпринима-  
тельства»

**Адилов Р.М.** – д.э.н., профессор кафедры «Финансы, налоги и налогооб-  
ложение»

Ответственный за выпуск Аббасова А.А.

© Коллектив авторов, 2017  
© ФГОУ ВО «ДГАУ», 2017

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ МОЛОЧНОГО СКОВОДСТВА**

Азракулиев З.М., к.э.н., кафедра «Бухгалтерского учета и аудита»  
Фейзуллаев М.Ф., студент, Факультет заочного обучения  
ФГОУ ВО Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова

**Аннотация:** Статья посвящена методике калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства. Авторами предложена методика исчисления себестоимости продукции молочного скотоводства, при которой показатели себестоимости продукции получаются более достоверными и объективными.

**Ключевые слова:** Себестоимость, калькуляция, оценка, прирост, приплод, молоко, эффективность, управленческий учет

Одним из основных показателей работы организации является себестоимость продукции. Исчисление себестоимости единицы отдельных видов продукции, выполненных работ и оказанных услуг называется калькуляцией. Калькуляция - это заключительный этап учета затрат на производство и выхода продукции, в процессе которого группируются затраты и исчисляется себестоимость продукции с помощью определенных методов.

Себестоимость показывает, во что обходится каждой сельскохозяйственной организации производство и сбыт продукции. От уровня себестоимости при прочих жизненных условиях зависит уровень производительности труда, прибыльность производства и продажи сельскохозяйственной продукции.

Поэтому в системе управления сельскохозяйственным производством особое внимание необходимо обратить на решение проблем информационного обеспечения таких функций управления, как планирование, контроль и анализ затрат на производство продукции и ее себестоимости.

Основной информационной базой управления эффективностью использования ресурсов в сельскохозяйственном производстве, результатами сельскохозяйственной деятельности должна стать система современного бухгалтерского управленческого учета затрат на производство и калькулирование себестоимости сельскохозяйственной продукции. Данная система должна обеспечивать все необходимые информационные потребности для объективного нормирования, планирования, контроля и анализа

затрат, выпуска продукции, результатов производства в системе внутреннего производственного менеджмента сельскохозяйственных организаций.

Совершенствуя управленческий учет используя более прогрессивные методы производственного учета и системы учета затрат, в том числе компьютерные программы можно добиться существенного улучшения информационного обеспечения процесса управления.

Немаловажное значение в системе управления сельскохозяйственной деятельностью имеет совершенствование калькулирования себестоимости продукции сельскохозяйственного производства.

Калькуляции позволяют принимать более оптимальные управленческие решения сравнивать фактические затраты с плановыми затратами аналогичных организаций, полнее использовать резервы экономии. Кроме того, они способствуют повышению экономической обоснованности цен на продукцию, поскольку за базу цены принимаются наряду с потребительской стоимостью товара общественно необходимые затраты на производство и реализацию изделий, работ, услуг. Калькуляции помогают также принять обоснованные решения в производстве новых видов продукции и снятия с производства устаревших [1].

Особенно возрастает роль калькуляций в условиях перехода к рыночным отношениям, когда каждому подразделению необходимо соизмерять свои затраты с доходами, а экономия производственных затрат становится основным источником увеличения доходов трудовых коллективов, фондов оплаты труда, а также повышения конкурентной способности предприятия.

Весь процесс учета производственных затрат подразделяется на этапы:

1. Группировка затрат по объектам учета
2. Распределение затрат по объектам калькуляции
3. Определение себестоимости единицы продукции (работ, услуг)

Следовательно, калькуляция начинается с использования данных о производственных затратах и количестве полученной продукции и заканчивается оценкой продукции по фактической себестоимости[2].

Калькулирование себестоимости продукции представляет собой группировку затрат и определение себестоимости изготовленной продукции по статьям затрат, связанных с ее производством и реализацией.

В настоящее время для исчисления себестоимости продукции в сельском хозяйстве, используют достаточно большой перечень методов калькуляции с/х продукции растениеводства и животноводства. К этим методам относятся: коэффициентный метод; метод исключения стоимости побочной продукции из общих затрат; пропорциональный метод, то есть метод распределения затрат между видами продукции одного объекта производства пропорционально стоимости каждого вида продукции в оценке по продажным ценам либо по энергетическим, кормовым единицам и другим единицам; метод распределения затрат исходя из потребностей обменной энергии кормов в животноводстве, например на производство молока в молочном скотоводстве расход обменной энергии кормов составляет 90%, а на производство приплода - 10%. Все перечисленные методы калькулирования себестоимости продукции сельскохозяйственного производства были разработаны еще в советский период. Поэтому, считаем, что эти методы калькулирования себестоимости, которые использовались в действии административно-командной системы управления изжили себя, не вполне адекватным современным требованиям информационного обеспечения управления сельским хозяйством. При их использовании в современных условиях получается, что себестоимость продукции сельского хозяйства больше носит условный характер. Трудоемкость использования этих методов калькуляции себестоимости продукции по результатам окончания отчетного года делает данный показатель мало-пригодным для оценки эффективности производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции и управления хозяй-

ством. Условный характер себестоимости и неадекватность данного показателя при использовании старых методов ее калькулирования связаны с проблемами распределения затрат в том случае, если с одного объекта производства получают несколько видов продукции. В этих условиях объективно распределять производственные затраты между основной, сопряженной и побочной продукцией невозможно по объектам производства (сельскохозяйственным культурам, животным) [1].

Мы считаем, что любые выбранные базы распределения затрат в сельском хозяйстве не могут вполне соответствовать природе овеществления издержек в конкретные виды продукции. Поэтому, по нашему мнению, необходимо разработать более простые и объективные методы калькулирования себестоимости продукции, отвечающие информационным потребностям контроля, анализа затрат и управления эффективностью производства сельскохозяйственной продукции, а также формирования продажных цен на нее. При этом представляется, что при разработке и использовании методов калькуляции себестоимости сельскохозяйственной продукции необходимо учитывать назначение этой продукции (для продажи, внутреннего использования и т.д.) и особенности технологии ее производства.

Так, например, в молочном скотоводстве молоко является товарным (основным) видом продукции, а нетоварными видами продукции здесь является приплод (сопряжённая – для выращивания) и навоз (побочная – используется на удобрение в растениеводстве). В связи с этим, в молочном скотоводстве необходимо калькулировать себестоимость товарной (основной) продукции, то есть молока, для оценки эффективности производства и финансовых результатов от продажи данной продукции. При этом из всех затрат на производство продукции молочного скотоводства следует исключить стоимость полученного приплода в оценке по цене продажи 1 центнера живой массы скота данной породы и стоимость навоза в оценке по цене приобретения минеральных удобрений исходя из содержания в 1 тонне навоза азота, фосфора и калия.

Калькулирование себестоимости молока в молочном скотоводстве целесообразно проводить в следующей последовательности:

1. Все затраты в молочном скотоводстве разделить на количество дойных коров и определить затраты на содержание одной коровы за отчетный период.

2. Из затрат на содержание одной головы исключить стоимость живого веса приплода в расчете на одну корову и стоимость полученного навоза в расчете на одну корову.

3. Оставшуюся сумму затрат разделить на количество надоенного молока в расчете на одну корову (т.е. на продуктивность молока одной коровы) за отчетный период и определить себестоимость 1 ц молока в хозяйстве.

Таблица 1. Сравнительная калькуляция себестоимости продукции молочного скотоводства в СХК Агрофирма «Согратль» Гунибского района

Показатели	Расчет себестоимости по:	
	действующей методике	предлагаемой методике
1. Затраты на производство продукции молочного скотоводства, тыс. руб.	14599	14599
2. Среднегодовое поголовье коров, гол.	356	356
4. Выход продукции молочного скотоводства всего:	8434	8434
молоко, ц	356	356
приплод, гол	67	67
вес, ц	2670	2670
навоз, тонн		
5. Себестоимость, руб.:		
1ц молока	1557,8	1592,3
1 гол. приплода	4101	-
6. Стоимость, руб.:		
1 гол. приплода	-	1805
1 тонны навоза	-	586

Методику калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства рассмотрим на примере СХК Агрофирма Согратль Гунибского района. За 2015 год в данной организации получено 356 голов приплода общим весом 67 центнера, поголовье коров 356 голов. Выход приплода составил 100%. Вес одной головы приплода составил 0,19 ц (67ц:356). Стоимость продажи 1ц живой массы скота составил 9499 руб.

Таким образом, стоимость живого веса приплода в расчете на одну корову составила 1805 руб. (0,19x9499). Выход навоза в

расчете на одну корову в год в хозяйстве составляет 2,5 тонн. Стоимость одной тонны навоза составляет в среднем 586 руб. Стоимость навоза в расчете на одну корову в год составляет 1465 руб. (586x2,5). Предлагаем, что стоимость 1 головы приплода и 1 тонны навоза нужно принимать как себестоимость этих видов продукции и использовать этот показатель в бухгалтерском учете и отчетности для оценки приплода и навоза.

Из данных таблицы 1 видим, что при использовании действующей методики исчисления себестоимости продукции молочного скотоводства себестоимость 1 ц молока неоправданно занижена на 34,5 руб., а себестоимость 1 гол. приплода завышена почти в 3 раза.

Считаем, что предлагаемая методика исчисления себестоимости продукции является научно обоснованной так как при этой методике оцениваются все виды продукции включая навоз. Кроме того, показатели себестоимости продукции получаются более объективными и достоверными, что немаловажно для оценки эффективности деятельности организации.

#### Литература.

1. Азракулиев З.М., Методы калькулирования себестоимости продукции в управленческом учете. Материалы VI Международной научно-практической конференции студентов, молодых ученых и преподавателей «Современные проблемы методологии и организации бухгалтерского учета, экономического анализа и аудита в условиях перехода на МСФО и МСА». Ставрополь, 11-12 ноября 2014г.
2. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях. Утверждены приказом МСХ РФ от 6 июня 2011 г. №792.

## **УЧЕТ И АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Азракулиев З.М., к.э.н., доцент кафедры «Бухгалтерский учет и аудит»

Магомедов М.Г., магистант

ФГОУ ВО Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова

Аннотация: В статье рассмотрен порядок учета финансовых результатов и их анализ в сельскохозяйственных организациях. Дается авторский взгляд на существующий порядок отражения в учете государственной помощи.

Ключевые слова: финансовые результаты, учет, прибыль, себестоимость, доходы, расходы, государственная помощь.



Финансовый результат деятельности коммерческой организации выступает одновременно и как сложная экономическая категория, и как правовой институт, поскольку установление правил и процедур формирования финансового результата возможно только посредством нормативно-правового регулирования. Важность правового регулирования вопросов, связанных с формированием финансового результата коммерческой организации, подчеркивается тем, что финансовый результат влияет на степень благосостояния не только хозяйствующих субъектов, но и государства в целом, поскольку государство вправе претендовать на часть полученных хозяйствующими субъектами прибылей в виде обязательных платежей.

В системе целей, формулируемых собственниками любого предприятия, задача генерирования прибыли занимает центральное место.

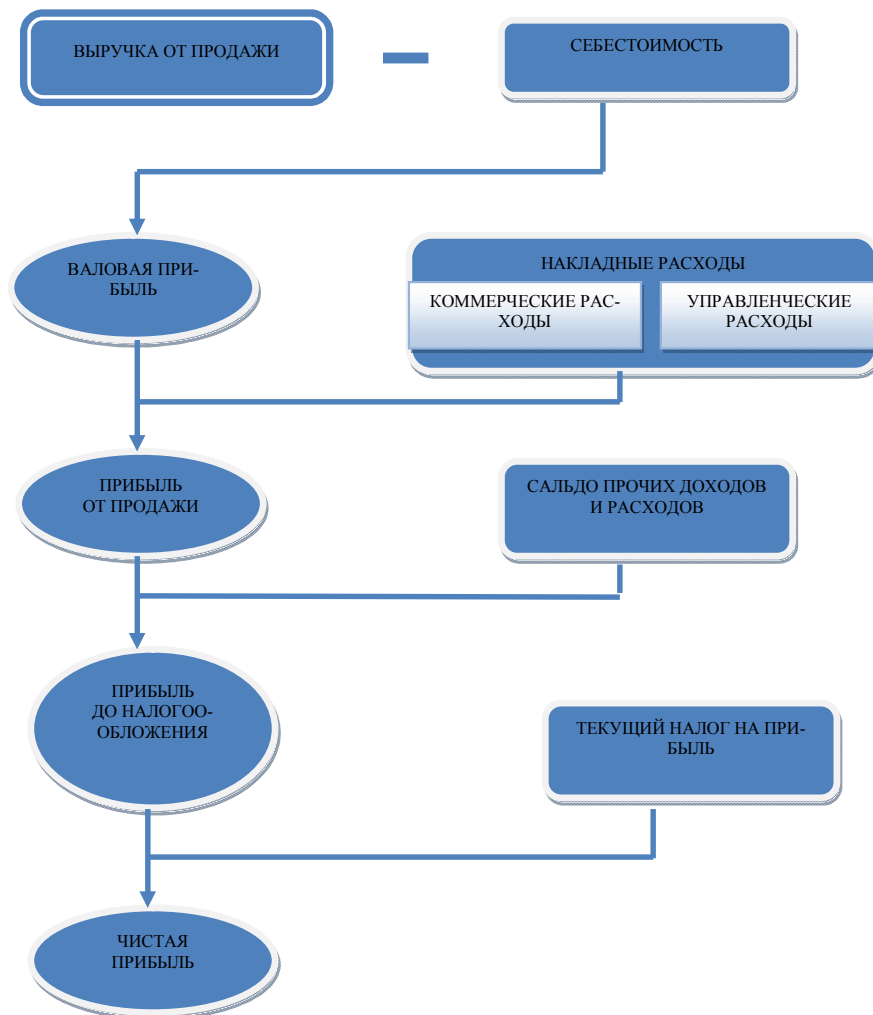
Прибыль - особый ресурс коммерческой организации, многогранный показатель, характеризующий разные стороны бизнеса: его конечный результат, эффект хозяйственной деятельности предприятия, чистый доход предпринимателя на вложенный капитал, вознаграждение за риск предпринимательской деятельности. Поддержание необходимого уровня прибыльности - объективная закономерность нормального функционирования предприятия.

Финансовый результат является одним из важнейших показателей, характеризующим отдельные аспекты деятельности хозяйствующего субъекта: производственный, снабженческий, управленческий, финансовый и т.п. Поэтому информация о нем должна быть максимально объективной и точной. Но данный показатель является расчетным, поэтому он во многом зависит от правил и методик, использованных при его определении.

Следовательно, на финансовый результат оказывают влияние и принципы бухгалтерского учета, и последовательность их применения. Учитывая важность финансового результата, как оценочного критерия деятельности субъекта с различных сторон,

возникает потребность в получении прозрачной информации, позволяющей точно и оперативно его определять[3].

Рис.1. Порядок формирования прибыли предприятия



Конечный финансовый результат деятельности предприятия (прибыль или убыток) складывается из финансового результата от продажи продукции (работ, услуг), основных средств и другого имущества предприятия и доходов от прочих операций, уменьшенных на сумму расходов по этим операциям. Полученный за отчетный год финансовый результат в виде прибыли или убытка соответственно приводит к увеличению или уменьшению капитала предприятия.

Рассмотрим в таблице 1 основные финансово-экономические показатели СХК «Агрофирма «Согратль» Гунибского района.

Таблица 1. Основные финансово-экономические показатели СХК «Агрофирма «Согратль» Гунибского района за 2013-2015гг.

Показатели	2013г.	2014г.	2015г.	2015г. в % к 2013г.
1. Выручка от продажи продукции, товаров, работ, услуг, тыс. руб.	38613	38087	36968	95,7
2. Себестоимость продаж, тыс. руб.	41572	50118	46451	111,7
3. Прибыль (+), убыток (-) от продаж, тыс. руб.	-2959	-12031	-9483	х
4. Проценты к получению, тыс. руб.	-	-	-	х
5. Проценты к уплате, тыс. руб.	1268	-	-	х
6. Прочие доходы, тыс. руб.	17265	18127	14714	85,2
7. Прочие расходы, тыс. руб.	11140	2760	4670	41,9
9. Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	+1898	+3336	+561	29,5
10. Текущий налог на прибыль, тыс. руб.	114	200	280	в 2,4раза
11. Чистая прибыль (нераспределенная прибыль, непокрытый убыток) отчетного периода, тыс. руб.	+1784	+3136	+281	15,7
12. Уровень рентабельности (убыточности) продукции, %	-7,1	-24,0	-20,4	х

По приведенным данным таблицы 1, мы видим, что в 2015 году по сравнению с предыдущими годами финансовое положение ухудшилось, убыточность предприятия осталась практически на уровне предыдущего года и составила – 20,4%. Такой рост убыточности произошел в связи с опережающим ростом себестоимости проданной продукции по сравнению с выручкой от продаж этой же продукции. При том, что выручка отчетного года, по отношению к 2013 году составила всего лишь 95,7%, полная себестоимость реализуемой продукции возросла на 11,7% и составила за отчетный период 46451 тыс.руб. Причиной увеличения себестоимости является повышение цен на материалы, ГСМ, работы и услуги и т.д.

Учет доходов и расходов, связанных с обычными видами деятельности, и определение финансового результата в СХК

«Агрофирма «Согратль» согласно рабочему плану счетов по ним ведется на счете 90 «Продажи». Счет 90 «Продажи» является активно-пассивным и финансово-результативным по назначению. Планом счетов предусмотрена возможность открытия субсчетов к счету 90 «Продажи»: [1]

- 1 – «Выручка»;
- 2 – «Себестоимость продаж»;
- 3 – «Налог на добавленную стоимость»;
- 4 – «Акцизы»;
- 5 – «Экспортные пошлины»;
- 9 – «Прибыль/убыток от продаж».

Название каждого субсчета соответствует учитываемых на них операций:

- на субсчете 1 «Выручка» учитываются поступления активов, признаваемые выручкой;
- на субсчете 2 «Себестоимость продаж» учитывается себестоимость продаж, по которым на субсчете 1 «Выручка» признана выручка.
- на субсчете 3 «Налог на добавленную стоимость» учитываются суммы налога на добавленную стоимость, причитающиеся к получению от покупателя (заказчика).
- субсчет 4 «Акцизы» предназначен для учета сумм акцизов, включенных в цену проданной продукции (товаров).
- на субсчете 5 «Экспортные пошлины» ведется учет сумм экспортных пошлин.
- субсчет 9 «Прибыль/убыток от продаж» предназначен для выявления финансового результата (прибыль или убыток) от продаж за отчетный месяц.

Синтетический счет 90 «Продажи» не имеет сальдо на конец месяца, поэтому результат хозяйственной деятельности ежемесячно списывается с этого счета на счет 99 «Прибыли и убытки».

Структура счета 90 «Продажи» облегчает составление «Отчета о финансовых результатах» (формы №2 баланса), так как отражает основные позиции этого отчета.

Хотя синтетический счет на конец месяца не имеет сальдо, особенностью бухгалтерских записей на счете 90 «Продажи» является то, что обороты по его субсчетам ежемесячно не закрываются. Ежемесячно бухгалтер должен сопоставить совокупные дебетовые обороты по субсчетам. Сумма рассчитанной таким образом прибыли или убытка от продаж за отчетный месяц ежемесячно (заключительными оборотами) списывается со счета 90 «Продажи», субсчет 9 «Прибыль/убыток от продаж» на счет 99 «Прибыли и убытки».

Таблица 2. Отражение в учете операций по учету продаж в СХК «Агрофирма «Сограпль» Гунибского района за декабрь 2014 года

тыс. руб.

Содержание операции	Дебет	Кредит	Сумма
1. Отгружена продукция (выполнены работы, оказаны услуги) покупателю	62	90.1	17549
2. Списывается себестоимость проданной продукции	90.2	43,41, 44,20,26	15684
3. Отражена сумма НДС по реализованной продукции	90.3	68	1595
4. Выявлен финансовый результат от продаж: убыток	99	90,9	269
5. 31 декабря 2014 года закрытие субсчетов к счету 90 «Продажи»:			
А) закрыт субсчет 90.1 «Выручка»	90.1	90.9	17549
Б) закрыт субсчет 90.2 «себестоимость продаж»	90.9	90.2	15684
В) закрыт субсчет 90.3 «НДС»	90.9	90.3	1595

Учет прочих доходов и расходов ведется на счете 91 "Прочие доходы и расходы". Он предназначен для обобщения информации о прочих доходах и расходах отчетного периода.

К счету 91 "Прочие доходы и расходы" открываются следующие субсчета:[1]

91.1 "Прочие доходы";

91.2 "Прочие расходы";

91.9 "Сальдо прочих доходов и расходов".

На субсчете 91.1 "Прочие доходы" учитываются поступления активов, признаваемые прочими доходами (по кредиту счета). На субсчете 91.2 "Прочие расходы" учитываются прочие расходы (по дебету). На субсчете 91.9 "Сальдо

прочих доходов и расходов" выявляется сальдо по каждому виду прочих доходов и расходов за отчетный месяц.

Записи по субсчетам 91.1 "Прочие доходы" и 91.2 "Прочие расходы" производятся накопительно в течение отчетного года. Ежемесячно сопоставлением дебетового оборота по субсчетам 91.2 "Прочие расходы" и кредитового оборота по субсчету 91.1 "Прочие доходы" определяется сальдо прочих доходов и расходов за отчетный месяц.

Синтетический счет 91 "Прочие доходы и расходы" сальдо на отчетную дату не имеет. По окончании отчетного года все субсчета, открытые к счету 91 "Прочие доходы и расходы" (кроме субсчета 91.9 "Сальдо прочих доходов и расходов"), закрываются внутренними записями на субсчет 91.9 "Сальдо прочих доходов и расходов".

Мы считаем, что при определении финансовых результатов предприятий АПК необходимо из доходов и расходов организаций убрать все суммы, не представляющие сущность прибыли:

суммы, безвозмездно получаемые со стороны или передаваемые другим организациям;

безвозмездное выделение средств государством;

изменение валютного курса;

переоценка средств (дооценка, уценка);

экономия или перерасход средств по сравнению со сметой (лимитом) затрат в строительстве хозяйственным способом и др. [3].

На наш взгляд, в учете их целесообразно отражать непосредственно в составе добавочного капитала, минуя финансовые результаты.

Если до передачи указанные средства числились в активах и капитале передаваемой стороны, то почему вдруг при добровольной их передаче должен возникнуть убыток как отрицательный результат хозяйственной деятельности или прибыль? Здесь у передающей стороны не должно возникать никаких отрицательных или положительных результатов, а просто происходит уменьшение на сумму передаваемых активов величины собственности учредителей. Поэтому при передаче средств безвозмездно пред-

приятия не должны переоценивать их по рыночной стоимости, и искусственно определять прибыль от передачи. Их необходимо передавать в балансовой оценке при одновременном уменьшении добавочного капитала.

Сторона, получающая безвозмездно средства, безусловно, должна отразить в учете увеличение собственных активов, но не как прибыль, а как дополнительный капитал. К прибыли эти средства не имеют никакого отношения, поскольку не представляют собой новое богатство общества и вовсе не созданы в данной организации. Они как прибыль возникли раньше в другой организации, и при их первоначальном признании в качестве прибыли в учете был уплачен налог в доход государственного бюджета. Поэтому при дальнейшем движении указанных средств от одного собственника к другому в качестве дара нет экономического смысла платить дополнительные налоги, что даст возможность избежать искажения финансовых результатов.

Финансовые результаты - это заслуга организации. Прибыль при этом является результатом хорошей работы или внешних объективных и субъективных факторов, а убыток - результатом плохой работы или внешних отрицательных факторов.

Например, финансовая помощь государства по существу не представляет собой заслугу отдельных предприятий. Ее особенно много получают сельскохозяйственные предприятия в порядке помощи из бюджета разного уровня. Так, за 2015 СХК «Агрофирма «Согратль» получила из федерального и республиканского бюджета помощь (зачислена в состав внереализационных доходов и расходов по статье "Дотации и компенсации из бюджета всех уровней") сумму 13143 тыс. руб.

Если бы не было дотаций и компенсаций из бюджета, то за этот год агрофирма получила бы убытки в размере 9483 тыс. руб. Благодаря этой помощи предприятие в целом за последний год получило прибыль на сумму 561 тыс. руб. Это явно искажает истинные финансовые результаты предприятий. Предприятие по существу может быть убыточным, и в то же время по финансовой отчетности (ф. №2) оно прибыльное. Такого не должно быть, по-

этому стандарты по определению финансовых результатов в сельском хозяйстве, на наш взгляд, должны быть пересмотрены.

Литература.

1. План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению, утвержденный приказом Минфина РФ от 31.10.2000 №94н (ред. от 08.11.2012)
2. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ "О бухгалтерском учете".
3. Азракулиев З.М., Ханчадарова А.Ш., Рамазанов Д.М., Жабраилова Н.Б. Варианты выбора оптимального решения хозяйственных ситуаций на этапе формирования учетной политики. Проблемы развития АПК региона №2. 20016г.

**УДК 631.16:658.148**

### **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ**

Альбориева С.Н., к.э.н., кафедра «Бухучет и аудит»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация:** В статье изложены основные меры государственного регулирования инновационного развития агропромышленного комплекса, применяемые на современном этапе в США, Канаде и в других странах Евросоюза. Обоснованно что налоговое стимулирование научно-технической внедренческой деятельности предприятий АПК становится одним из главных условий формирования эффективной инновационной среды.

**Ключевые слова:** инновация, агропромышленный комплекс, инвестиции, инновационная политика.

Тенденция развития мировой экономики убедительно показывают, что у России не может быть иного пути развития, чем формирование экономики, основанной на знаниях, т.е. экономики инновационного типа. В то же время отечественный агропромышленный комплекс все еще продолжает оставаться достаточно закрытой сферой для инноваций. В связи с этим необходимо сочетать отечественную инновационную деятельность с передовым зарубежным опытом, который является весьма полезным для познания процессов, происходящих в агропромышленном комплексе нашей страны. Он позволяет определить наиболее эффективные формы и методы государственного регулирования АПК, способствует поиску необходимых направлений формирования концепции агропромышленной политики, дает возможность широко использовать эффективно проявивших себя способов развития и поддержки инноваций.



Анализ предшествующих научных исследований показал, что по своим количественным, качественным и структурным характеристикам материально-техническая база российского агрокомплекса не соответствует требованиям современного этапа экономического развития. По экспертным оценкам, отечественная техника по сравнению с зарубежными аналогами обеспечивает 90% потенциальной производительности, 35-40% надежности, 40% соответствия мировым стандартам по общему техническому уровню. Технические средства АПК России в основе своей являются ресурсорасточительными – как по технико-эксплуатационным параметрам, так и по воздействию на окружающую среду.

Развитые страны, в результате внедрения в сельскохозяйственное производство новых технологий на базе высокопроизводительной техники, достигли высоких в сравнении с Россией показателей. Так, например,

- производство зерна на душу населения в Канаде составляет 1,7 т, в США – 1,4 т, во Франции – 1,1 т, в Белоруссии – 0,9 т, в России – 0,65 т;

- средняя урожайность зерновых в мире – 36,2 ц/га, во Франции – 75 ц/га, в Германии – 72 ц/га, в Белоруссии – 34,7 ц/га, в России – 22 ц/га;

- ежегодный удой молока на одну корову в Канаде – 7,4 т, в Германии – 7,0 т, во Франции – 7,2 т, в России – 4,8 т.

При этом в развитых странах на производство единицы сельхозпродукции расходуется: посевного материала в 1,5–2 раза, топлива в 1,5–2,5, средств защиты растений в 1,4–2,0, кормов в 1,5–2 раза меньше, чем в России. А производительность труда в этих странах выше, чем в России, в 6-9 раз (1).

В ходе преобразования механизмов государственного вмешательства в экономику в высокоразвитых странах происходит модификация форм и методов государственного регулирования, их диверсификация и дифференциация по субъектам, уровням и объектам. Из современных инструментов государственного регулирования экономики могут быть выделены административное и

правовое регулирование. К первому относятся разнообразные меры по регулированию, лицензированию и квотированию, контролю над ценами, доходами, валютным курсом, учетным процентом и др. Эти меры имеют силу приказа и не опираются на экономические интересы и реализующие их стимулы. Государственное правовое регулирование осуществляется в рамках хозяйственного законодательства, через систему устанавливаемых им норм и правил.

Современная инвестиционная деятельность в агропромышленных системах экономически развитых стран характеризуется высокой бюджетной дотируемостью. Осуществляется как прямое дотирование капитальных вложений, так и косвенное регулирование инвестиционных процессов посредством денежных выплат или предоставления различных льгот. Например, в США федеральные бюджетные ассигнования на сельское хозяйство выделяются в виде прямых денежных выплат, льготных кредитов, беспроцентных ссуд, безвозвратных платежей. Фермерам предоставляются налоговые скидки на инвестиции, производятся отсрочки платежей по кредитам и т.д.

Бюджетные ассигнования в основном выделяются под программы, связанные с поддержкой цен и доходов. В целом в структуре бюджетных расходов США около 60% приходится на реализацию программы стабилизации доходов фермеров и социальную поддержку малоимущих слоев фермерства, 10 – на развитие сельского хозяйства в штатах и на региональном уровне, 5 – на научные исследования и разработки, 25% – на социальные и природоохранные цели (2).

Особенностью бюджетного финансирования сельского хозяйства стран-членов ЕС является то, что оно осуществляется в рамках как национальной, так и единой аграрной политики ЕС. Важным направлением государственного субсидирования является модернизация ферм и поддержка фермерских хозяйств, а неблагоприятных с точки зрения природно-климатических условий районов (в основном горных). Субсидии на модернизацию предоставляются в рамках единой аграрной политики ЕС с 1972г.

До конца 80-х годов в системе агробизнеса развитых стран инвестиционный процесс был нацелен на техническое перевооружение, развитие производственной инфраструктуры (системы хранения, транспортировки и первичной переработки сельскохозяйственной продукции в местах ее производства). В этот период капитальные вложения возрастали более быстрыми темпами, чем увеличивалась валовая продукция сельского хозяйства. В настоящее время в инвестиционной деятельности в экономически развитых странах происходит отток вложений из производственных отраслей в систему производственной инфраструктуры.

На уровне государственного регулирования осуществляется кредитование фермеров. Так, в США в государственную систему кредитования входит около половины выданных фермерам ссуд всеми коммерческими банками и страховыми компаниями. Финансовые средства выделяются через программы гарантированных кредитов. В странах Западной Европы и в Японии действует кредитная система с низкими процентными ставками в рамках фермерской кооперации с привлечением финансовых средств коммерческих банков и страховых компаний. Это особенно важно для стран ЕС, так как здесь 40% фермеров не имеют собственных средств обеспечения даже простого воспроизводства и 35 – компенсируют дефицит собственных финансов, привлекая заемные средства.

Особое место в системе инвестиционного кредитования занимают кредиты на внедрение новой техники и технологий. Например, во Франции кредитованием техники занимается один из крупнейших банков *CreditAgricoli*, который выдает до 70% ссуд на ее приобретение. Для ускорения модернизации сельского хозяйства и обеспечения конкурентоспособности производства правительством предусмотрены специальные льготные кредиты. Среди привилегированных заемщиков, пользующихся льготным кредитом этого банка, - кооперативы по использованию техники.

Таким образом, в экономически развитых странах государство активно влияет на кредитную систему с целью смягчения давления коммерческих банков на экономику сельского хозяй-

ства. Созданная система кредитования фермерских хозяйств позволяет гибко управлять инвестиционными процессами в АПК, стимулируя приток капитала, в первую очередь при внедрении научно-технических достижений, способствует повышению эффективности производства и развитию сельского хозяйства в слаборазвитых районах.

Инвестиционные процессы в сельском хозяйстве регулируются и системой налогообложения, которая в большинстве из них предусматривает налоги на прибыль (чистый доход), на недвижимость, в том числе на землю, на инвестируемый капитал, или прирост основного капитала, добавленную стоимость, социальное страхование наемной рабочей силы, акцизы. Несмотря на такой широкий перечень, в сумме все эти налоги составляют от 2,5 до 6% всех фермерских затрат, из которых около половины приходится на два налога: с прибыли и на недвижимость. Во многом это объясняется предоставлением налоговых льгот, благодаря которым фискальные функции налогов сведены до минимума. Например, в США они составляют около 3% в общих фермерских затратах (2).

В налоговой системе развитых странах предусмотрено активное воздействие налоговых льгот на стимулирование НТП. В период кризиса государство стимулирует повышение деловой, и прежде всего инвестиционной активности, не только снижением налогов на прибыль, но и расширением льгот и скидок. В число последних входят налоговые скидки на прирост инвестиций, бюджетная компенсация налоговых платежей на прирост инвестиций, пролонгация налоговых платежей на прирост капитальных вложений на период завершения инвестиционного процесса. При внедрении достижений НТП в налоговой системе предусмотрен ряд льгот, поскольку это требует дополнительных капитальных вложений.

Применяются также льготы, связанные с амортизацией средств производства. Так, сетка амортизационных сроков и норм обеспечивает ускоренную компенсацию затрат путем установления более коротких по сравнению с фактическими амортизаци-

онных сроков использования техники. Амортизационные отчисления проводятся по первоначальной (балансовой стоимости, началом амортизации считается год покупки, независимо от времени приобретения, что позволяет в этом же году амортизировать половину годовой нормы. Кроме того, разрешается списывать в первый год в счет амортизации 5-10 тыс. долл., уменьшив на эту сумму стоимость амортизируемого имущества или соответственно увеличив текущие затраты.

Обобщение опыта стимулирования инвестиций в сельское хозяйство высокоразвитых стран показывает, что инвестиционная деятельность государства, включающая бюджетные ассигнования, систему налогов, льгот и кредитов, является важнейшим регулятором развития сельского хозяйства и отраслей, связанных с ним. Гибкая инвестиционная политика позволяет экономически поддерживать фермерские хозяйства, стимулировать производство конкурентоспособной продукции, сохранять и повышать плодородие почвы.

#### Литература.

1. Государственное финансирование НТП в развитых капиталистических странах. - М.: Финансы и статистика, 2009.
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы.
3. Федоренко В.Ф. Научно-информационное обеспечение инновационного развития в сфере сельского хозяйства: науч.изд. - М.: - ФГБНУ «Росинформагротех», 2011. - С.368.
4. Альбориева С.Н., Магомедов А.И. Учетное обеспечение инновационной деятельности в сельхозорганизациях.//Международной научно- практической конференции студентов, молодых ученых и преподавателей «Политика современных социально-экономических систем» 26 мая 2016г. Волгоград (РФ).

**УДК 631.158:658.32**

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ НА ПРЕДПРИЯТИИ**

Альбориева С.Н., к.э.н., кафедра «Бухучет и аудит»  
Гаджиева Х.Г., магистрант, программа «Налоговый менеджмент»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация:** В статье проанализирована роль заработной платы в современных условиях. Рассмотрены проблемы организации и стимулирования труда на предприятиях. Исследованы теоретические и методологические вопросы по организации учета оплаты труда, разработаны пути их совершенствования с уче-

том предложений ведущих отечественных ученых и использованием зарубежного опыта.

**Ключевые слова:** трудовые ресурсы, заработная плата, организация оплаты труда, стимулирование, тарифная система, мотивация.

Учет труда и заработной платы - один из актуальных и трудоемких участков работы, которые требуют точных и оперативных данных. В составе производственных затрат оплата труда составляет до 40% всех затрат и оказывает большое влияние на формирование финансовых результатов работы компании.

Любой руководитель организации на своем опыте знает, что для долговременного успеха в бизнесе важнейшим является желание сотрудников организации трудиться производительно, с полной отдачей сил. Что для этого нужно сделать? Какие условия труда создать, какое денежное вознаграждение платить работникам? Как поощрять и стимулировать эффективный труд персонала? - все эти вопросы относятся к системе управления трудовой мотивацией работников.

Очевидно, что люди, работая по найму в организации, трудятся, чтобы получить, прежде всего, материальное вознаграждение. Поэтому система оплаты труда в любой организации должна быть направлена на то, чтобы поощрять производительность, творчество, исполнительность и инициативу работников, все те качества, которые приводят к эффективному труду и достижению стратегических целей организации[1].

Соединение материальных интересов работников с целями организации позволяют последней привлекать и удерживать квалифицированный персонал, контролировать и управлять затратами на рабочую силу, выдерживая оптимальное количество работников.

Качество, справедливость, полнота и своевременность расчетов с рабочими по оплате труда зависит от организации учета оплаты труда на предприятии. Реализовывая совершенствование организации учета оплаты труда, предприятию необходимо подходить к этому вопросу обоснованно, учитывать целесообразность, использовать результаты научных исследований и передового опыта.

В России приобретён богатый опыт внедрения прогрессивных форм и систем организации и оплаты труда. Хотя большинством предприятий этот опыт был безосновательно утерян, следствием чего используются неэффективные формы мотивации труда. Раньше, когда государство жестко регулировало вопросы, касающиеся заработной платы, на предприятиях она поддерживалась на среднем народнохозяйственном уровне средствами государственной помощи. Теперь же, когда предприятию приходится рассчитывать только на собственные ресурсы, стал остро ощущаться источник этого: отставание оплаты труда - низкая ее производительность. Считаю также целесообразным перенять опыт, связанный с оплатой труда стран с развитой экономикой, а именно:

- оклад каждого сотрудника устанавливать персонально;
- ежегодно оклады сотрудников увеличивать;
- оклад должен объективно отражать заслуги и наработки сотрудника;
- оплата труда новых сотрудников должна быть немного меньше, так как в независимости от квалификации незнание обстановки уменьшает отдачу.

Для увеличения материальной заинтересованности руководителей, служащих и специалистов целесообразнее перевести их оплату на контрактную форму. Система контрактов даст возможность привлечь и удержать наиболее квалифицированных специалистов, гибко регулировать количество и состав управленческого персонала, увеличить ответственность и творческое отношение к работе наемного специалиста на указанных в договоре условиях. Оплата по контракту устанавливается с учетом сложности и ответственности труда, квалификационного уровня и деловых качеств сотрудника [2].

Таким образом, исследования показали, что в современных условиях развития России ключевыми определяющими факторами, которые определяют новый подход к анализу и контролю за использованием средств на оплату труда и усиливают стимулирование сотрудников фирмы к эффективному труду, являются:

- материальное поощрение за выполненную работу;
- индивидуальная ответственность за результаты труда;
- взаимосвязь между результатами труда и его оплатой;
- увеличение профессиональной подготовки и квалификации сотрудников;
- возможность и уверенность в росте.

Выявление проблемных участков организации материального мотивирования труда на предприятиях говорит о несовершенстве современной политики мотивации персонала и потребности ее реформирования по определенным направлениям, основной из которых является интеграция интересов и целей сотрудников с интересами и целями компании. Следует следить за тем, чтобы все вышеуказанные способы мотивации применялись одновременно и качественно. Только тогда они обеспечат желаемый результат.

Действенным фактором, что также оказывает влияние на эффективность труда является введение социального пакета. Социальный пакет - это предоставление работодателем определенных благ в виде льгот, компенсаций личных расходов, связанных с работой (например, на мобильную связь, транспорт, аренду или приобретение жилья в другом городе), привилегий и социальных гарантий, которые превышают размер основной заработной платы. Я считаю, что социальный пакет играет мотивирующую роль и является очень существенным инструментом воздействия на состояние и уверенность сотрудника, длительность и успешность его трудовых отношений. Применение работодателями социального пакета способствует формированию передового, конкурентноспособного рынка труда [3].

Таким образом, важны три основных варианта совершенствования оплаты труда работников:

- на основе существенного повышения стимулирующего воздействия тарифной оплаты;
- на основе повышения стимулирующего воздействия надтарифных выплат (премий, оплаты за перевыполнение норм, надба-



вок, распределения надтарифной части коллективного фонда оплаты труда);

-на основе усиления стимулирующей роли механизма образования и распределения фондов оплаты труда по подразделениям предприятия [4].

Анализ начисления, динамики заработной платы, а также причин, оказывающих воздействие на ее реальное изменение, является существенной составляющей в системе экономических показателей каждой фирмы. На базе данной информации осуществляется контроль за исполнением рабочего времени, внедрением прогрессивных способов труда, соблюдение рационального соотношения между ростом производительности труда и заработной платы.

Грамотный учет оплаты труда, распределение ее по сферам производства, а также своевременный анализ позволяют обнаружить новые резервы в увеличении оплаты каждого сотрудника.

Актуальным направлением улучшения учета расчетов по оплате труда является автоматизация учетного, аналитического и контрольного процесса, которая позволяет минимизировать численность погрешностей при обработке информации, уменьшить время на осуществление учетных, аналитических и контрольных процедур, уменьшит количество ручных операций. Действенным средством совершенствования учета можно считать проведение в компании внутреннего аудита расчетов по выплатам сотрудникам.

#### Литература.

- 1.Альбориева С.Н., Бамматханова М.К. Как снизить бедность в России? // В сборнике: Политико-правовые, социально-экономические и культурные проблемы и приоритеты развития регионов Российской Федерации в эпоху глобализации. Филиал Ростовского государственного экономического университета в г. Махачкале Республики Дагестан. -2015. С. 99-110.
- 2.Сайгидмагомедов А.М. и др. Организация оплаты труда и некоторые вопросы совершенствования ее учета. // Проблемы развития АПК региона. -2012. Т. 9. №1.- С. 147-151.
- 3.Сайгидмагомедов А.М., Ханмагомедов С.Г., Мусаева А.М.,Исаева Ш.М., Мусаев Т.К. Учет, анализ, аудит труда и его оплаты./ Учебное пособие. – Махачкала: ДагГАУ. - 2016 – С.240.
4. Федорова М.С. Совершенствование системы оплаты труда на предприятии// Молодой ученый. -2011.-Т.1.-№7. – С.119-121.

УДК: 631.16:658.152

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТАНДАРТ ФИНАНСОВОЙ  
ОТЧЕТНОСТИ (IAS) 16 «ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА»**

Альбориева С.Н, доцент каф. «Бухучет и аудит»  
Магомедова А., студент, направление «Экономика»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация.** В данной статье рассмотрена оценка и учет основных средств в соответствии с международным стандартом (IFRS). Учет основных средств в соответствии с международными стандартами осуществляется с применением нескольких стандартов, а главный из них - это МСФО (IAS) 16 "Основные средства" (IAS 16 "Property, Plant and Equipment"). Кроме того, существуют также и необходимые необязательные исключения, которые предусмотрены стандартом МСФО 1 "Первое применение МСФО" (IFRS 1 "First Time Adoption of IFRS").

**Ключевые слова:** международные стандарты финансовой отчетности, основные средства.

Основные средства для большинства российских предприятий составляют существенную часть имущества, поэтому вопросы учета основных средств имеют особую актуальность.

Целью настоящего стандарта является определение порядка учета основных средств, с тем, чтобы пользователи финансовой отчетности могли получать информацию об инвестициях организации в основные средства и об изменениях в таких инвестициях. Основными вопросами учета основных средств являются признание активов, определение их балансовой стоимости, а также соответствующих амортизационных отчислений и убытков от обесценения, подлежащих признанию.

Настоящий стандарт должен применяться для учета основных средств, за исключением случаев, когда другой стандарт определяет или разрешает иной порядок учета.

Настоящий стандарт не применяется к:

(а) основным средствам, классифицируемым как предназначенные для продажи в соответствии с МСФО (IFRS) 5 «Внеоборотные активы, предназначенные для продажи, и прекращенная деятельность».

(б) биологическим активам, связанным с сельскохозяйственной деятельностью, за исключением плодовых культур (см. МСФО (IAS) 41 "Сельское хозяйство"). Настоящий стандарт

применяется к плодовым культурам, но не применяется к продукции на плодовых культурах.

(с) признанию и оценке активов, связанных с разведкой и оценкой (см. МСФО (IFRS) 6 "Разведка и оценка запасов полезных ископаемых").

(d) правам пользования недрами и запасами полезных ископаемых, таких как нефть, природный газ и аналогичные невозобновляемые ресурсы.

Тем не менее настоящий стандарт применяется в отношении основных средств, используемых для разработки или поддержания в рабочем состоянии активов, описанных в подпунктах подпунктах (b) - (d).



Другие стандарты могут требовать признания того или иного объекта основных средств на основе подхода, отличного от предусмотренного настоящим стандартом. Например, МСФО (IAS) 17 «Аренда» требует от организации применять в качестве критерия признания арендованного объекта в составе основных средств передачу рисков и выгод. Однако в подобных случаях остальные аспекты порядка учета основных средств, включая амортизацию, определяются требованиями настоящего стандарта.

Амортизируемая величина - первоначальная стоимость актива или другая сумма, принимаемая за первоначальную стоимость, за вычетом его ликвидационной стоимости.

Амортизация (основного средства) - систематическое распределение амортизируемой величины актива на протяжении срока его полезного использования.

Стоимость, специфичная для организации - приведенная стоимость денежных потоков, которые организация ожидает получить от продолжения использования актива и от его выбытия в конце срока полезного использования или выплатить при погашении обязательства.

Справедливая стоимость - цена, которая была бы получена при продаже актива или уплачена при передаче обязательства в ходе обычной сделки между участниками рынка на дату оценки. (См. МСФО (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости»).

Оценка и учет основных средств ведется в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности (IFRS). Учет основных средств (далее - ОС) в соответствии с международными стандартами осуществляется с применением нескольких стандартов, а главный из них - это МСФО (IAS) 16 «Основные средства» (IAS 16 «Property, Plant and Equipment») (далее - МСФО 16).

Оценка основных средств исходя из исторической стоимости осуществляется в соответствии с МСФО 16. По данному методу основные средства признаются в качестве актива и учитываются по первоначальной стоимости за вычетом накопленной амортизации и накопленных убытков от обесценения. Кроме того, основные средства могут оцениваться по переоцененной стоимости. Если предприятие использует данный метод, оно может понести дополнительные затраты на обязательную ежегодную переоценку основных средств.

Существуют также и необходимые необязательные исключения, которые предусмотрены стандартом МСФО 1 «Первое применение МСФО» (IFRS 1 «First Time Adoption of IFRS»). Это исключение применяется для НМА, при наличии достоверной переоценки, которая дает стоимость ОС, а также к справедливой стоимости этих основных средств. Если использовать исключения, заложенные в МСФО 1, стоимость основных средств можно

принять в качестве предполагаемой стоимости, которая отмечена на дату переоценки. Необходимо ввести сначала «новую жизнь» основным средствам, при начале использования МСФО. А именно - определить срок оставшегося полезного использования ОС и принять полученную стоимость ОС за первоначальную стоимость ОС. Такие основные средства нужно использовать в балансе по следующему принципу: первоначальная стоимость минус амортизация и минус убытки от обесценения.

Если использовать такие действия, можно снизить затраты на ежегодную переоценку основных средств и показывать основные средства по близкой к истине стоимости.

МСФО выгодно тем организациям, которые имеют старые недооцененные активы, которые даны по основным средствам и являются утерянными или недостоверными.

Основные средства признаются в качестве актива и оценены по фактической стоимости согласно МСФО 16.

Фактическая стоимость - это сумма денежных средств, которая передана для приобретения актива на момент его приобретения или сооружения.

Элементами фактической стоимости являются:

- денежные затраты на установку;
- затраты на подготовку площадки;
- затраты на доставку и разгрузку;
- стоимость демонтажа и удаления актива (данные элементы используются согласно МСФО 37 «Резервы, условные обязательства и условные активы»);
- оплата профессиональных услуг (например, архитекторов и инженеров).

Если основные средства приобретались на условиях отсрочки платежа на период, который превышает обычные условия кредитования, тогда себестоимость определяется как цена покупки. Разница между суммарными выплатами и ценой покупки признается процентным расходом на протяжении всего периода кредитования. В соответствии с МСФО (IAS) 23 «Затраты по займам» проценты могут увеличивать стоимость актива.

В прямой зависимости от налогового законодательства находится начисление амортизации основных средств. Организации руководствуются Классификацией основных средств, которые включены в амортизационные группы и утверждены Постановлением Правительства РФ от 01.01.2002 №1 при установлении сроков полезного использования. Такая классификация позволяет избежать расхождения между бухгалтерским и налоговым учетом.

В соответствии с параграфом 51 МСФО 16, если ожидаемый срок полезного использования актива отличается от предыдущих оценок, изменения должны быть отражены в учете как изменение в бухгалтерской оценке в соответствии с МСФО 8 "Учетная политика, изменения в бухгалтерских оценках и ошибки". Как минимум один раз в конце каждого отчетного года пересчитываются остаточная стоимость и срок полезного использования актива.

МСФО (IAS) 16 не предписывает конкретных методов начисления амортизации. В параграфе 62 данного стандарта сказано, что предприятие выбирает тот метод, который наиболее точно отражает предполагаемую структуру потребления будущих экономических выгод, заключенных в активе. Более того, МСФО (IAS) 16 допускает пересмотр методов начисления амортизации в течение срока службы объекта основных средств в случае значительного изменения в предполагаемой структуре потребления будущих экономических выгод от них.

Можно выделить еще один аспект, принципиально отличающий МСФО (IAS) 16 от ПБУ 6/01 - прекращение начисления амортизационных отчислений. В соответствии с п.21 ПБУ 6/01 начисление амортизации прекращается либо при полном погашении его стоимости, либо при списании этого объекта. МСФО (IAS) 16 предусматривает прекращение начисления амортизации и с даты перевода объекта в состав активов, предназначенных для продажи в соответствии с МСФО (IFRS) 5 "Долгосрочные активы, предназначенные для продажи, и прекращенная деятельность". Перевод объекта в состав активов, предназначенных для продажи, осуществляется, если у руководства имеется план про-

даже объекта основных средств, а сам объект готов к продаже в его нынешнем состоянии.

Переоценка основных средств для МСФО - процедура, выполняемая в целях подготовки финансовой отчетности компании к выходу на мировой рынок, ее соответствия общепринятым международным нормам. Это одна из самых востребованных в последнее время услуг, поскольку огромное количество российских компаний спешат расширить свое влияние на рынки других стран, в том числе и с развитой экономикой.

Переоценка основных средств для МСФО является одной из основных задач, которую необходимо решить российским компаниям при переходе на международные положения составления и ведения финансовой отчетности. На сегодняшний день реальная стоимость активов - это главное условие увеличения прозрачности деятельности компании.

За последние несколько лет положения МСФО существенно менялись - так, были затронуты некоторые стороны оценки стоимости активов предприятия и их отражения в бухгалтерском учете. В том числе была подвергнута изменениям и сама процедура переоценки основных средств для МСФО, но уже в российском законодательстве. Например, стало обязательным отражение переоценки в бухгалтерском учете - при этом стоимость основных средств в налоговых декларациях должна оставаться прежней. Доверять переоценку основных средств для МСФО следует только оценочным компаниям, стандарты отчетов которых соответствуют международным положениям и правилам.

Переоценка основных средств по МСФО необходима в следующих случаях:

- оценка справедливой стоимости при выборе модели учета ОС по переоцененной стоимости;
- оценка справедливой стоимости активов или других показателей при учете договоров аренды или лизинга;
- оценка справедливой стоимости инвестиционной и коммерческой недвижимости;

- оценка чистой реализуемой стоимости и ценности эксплуатации;
- оценка справедливой стоимости активов и обязательств, включенных в периметр консолидации, а также при учете операций по поглощению и слиянию;
- оценка справедливой стоимости финансовых активов и обязательств.

Отличием между основными положениями российского принципа ведения бухгалтерского учета и международных стандартов является то, что международная практика не рассматривает балансовую стоимость как возможность определения справедливой стоимости. МСФО устанавливает справедливую стоимость как сумму, на которую объект можно обменять при совершении сделки с заинтересованными и осведомленными об объекте лицами. Таким образом, справедливая стоимость является рыночной стоимостью по сути.

Переоценка основных средств для МСФО должна рассматриваться с позиции экономической целесообразности и правового обеспечения. В случае периодического осуществления переоценки в соответствии с изменением условий воспроизводства приведенная в результате работ специалистов стоимость отразит реальную оценку основных средств на дату проведения процедуры.

Учет основных средств по первоначальной стоимости, изначально не способной отражать восстановительную в любой момент, приводит к начислению амортизации, не способной покрыть затраты на воспроизведение и модернизацию. Бухгалтерский учет основных фондов основан на отражении балансовой стоимости, которая учитывается в стоимости приобретения объектов. Поскольку однотипные объекты вполне могут быть куплены в разное время и по разным ценам (особенно если этот фактор связан с инфляцией), на балансе между переоценками учитываются основные фонды в смешанной оценке. Для осуществления сопоставимой оценки осуществляется переоценка основных средств для МСФО, а также фондов.



Инфляция также несет негативный оттенок, усиливая искажение цен, деформацию стоимости собственности, поскольку постоянно углубляется разрыв между оценкой оборотных и основных фондов. Единовременная переоценка основных средств по МСФО устраняет этот эффект и позволяет решить ряд необходимых для грамотного управления задач: получение достоверной информации о стоимости, например. Это важно для любой компании, поскольку объективная оценка позволяет более точно оценить уставный капитал и потенциал компании, а также обеспечить необходимые гарантии в отношениях с инвесторами, банками и другими партнерами.

Переоценка основных средств для МСФО актуальна при размещении залога в кредитных организациях, страховании имущества, подготовке предприятия к приватизации или же при его непосредственной реализации.

Российским компаниям переоценка основных средств по МСФО должна представляться единственно возможным фактором успешного выхода в мировой бизнес. За счет этой процедуры обеспечивается большая прозрачность корпоративной отчетности - а это уже влияет на повышение доверия зарубежных инвесторов и кредиторов к финансово-хозяйственной деятельности. Более того, балансовая стоимость активов не несет в себе необходимой информативности о рыночной стоимости групп активов, что не позволяет инвесторам, основываясь на балансовых отчетах, получить адекватную оценку деятельности компании, ее потенциала развития и роста.

Таким образом, важнейшим этапом переоценки основных средств для МСФО является отражение статей в бухгалтерской отчетности по рыночной стоимости. В бухгалтерской отчетности же несоответствие балансовой и рыночной стоимостей ведет к недооценке стоимости компании - и значит, ее потенциала развития.

Литература.

- 1.МСФО (IAS) 16 «Основные средства».
- 2.МСФО (IAS) 1 «Представление финансовой отчетности».

3.Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 16 «Основные средства».

4. Альбориева С.Н., Гаджиева Х.Р. Проблемы в учете основных средств в соответствии с МСФО. // Международной научно-практической конференции студентов, молодых ученых и преподавателей «Политика современных социально-экономических систем» 26 мая 2016г. Волгоград (РФ).

**631.157:368**

### **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА СТРАХОВЫХ КОМПАНИЙ НА НОВЫЙ ПЛАН СЧЕТОВ**

Алиева Н.М., к.э.н., кафедра «Бухгалтерский учет и аудит»  
Сурхаева Г.С. студент, «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М. М. Джембулатова»

**Аннотация:** Бухгалтерский учет является неотъемлемой и очень значимой частью в страховом бизнесе. Банк России планирует перевести страховщиков на ведение учета по новому плану счетов, аналогичному банковскому. Кроме того, компании де-факто будут переведены на учет операций по МСФО. Это следует из проектов ЦБ о плане счетов и отраслевом стандарте учета. Как следует из официального сообщения ЦБ, цель публикации - обсуждение проектов с профессиональным сообществом, принятие замечаний и рекомендаций по проектам.

**Ключевые слова:** страховой учет, бухгалтерский учет, страховой план счетов, Международные стандарты финансовой отчетности

Одной из актуальных проблем страховой отрасли на сегодняшний день является подготовка к переходу с 01.01.2017 к ведению учета по новым отраслевым стандартам (ОСБУ) и плану счетов (НПС). В 2017 г. российские страховые компании должны будут перейти на новый план счетов и отраслевые стандарты бухгалтерского учета. Разработанные Банком России документы вводят значительные новации в бухгалтерский учет страховщиков и максимально приближают его к Международным стандартам финансовой отчетности (МСФО). В этой связи в 2017 - 2018 гг. от страховщиков потребуются значительные усилия по разработке и реализации плана перехода на новый план счетов и отраслевые стандарты, а также по представлению в Банк России отчетов об исполнении плана. Новый страховой план счетов будет построен на базе плана счетов, используемого сейчас банками.

Новые счета будут 20-разрядными. При этом в программ-

ном обеспечении страховщикам рекомендуется предусмотреть 25 знаков для номеров счетов, включая резерв 5 знаков. В номере счета для страховых операций будут зашифрованы, в частности, код валюты, учетная группа и порядковый номер лицевого счета.

Помимо нового плана счетов, с 2017 г. ЦБ планировалось ввести и новый отраслевой стандарт учета для страховщиков. Де-факто он предполагает переход на учет операций по МСФО. В частности, будет несколько изменен состав страховых резервов. Согласно стандарту, страховщики смогут формировать резерв не истекшего риска (по российским стандартам не формируется). Кроме того, они должны будут производить актуарную оценку резервов убытков. Также в новом стандарте четко классифицированы расходы на аквизиционные, расходы на урегулирование убытков и косвенные расходы.

Уже несколько месяцев в ЦБ на закрытых заседаниях рабочих групп обсуждаются новые документы. Как сообщили несколько представителей страховых компаний, знакомых с этими обсуждениями, один из основных вопросов, волнующих страховые компании — согласование подходов к бухгалтерскому учету и учету для целей налогообложения. В частности, может случиться, что страховщикам придется вести параллельно как учет по МСФО (в соответствии с новыми стандартами), так и по РСБУ. Кроме того, они отмечают, что новый план счетов потребует серьезной перенастройки связи между страховой и финансовой системами учета в страховых компаниях.

Предполагается, что некредитные финансовые организации будут:

- использовать специальный план счетов для некредитных финансовых организаций;

- составлять бухгалтерскую отчетность в соответствии с отраслевыми стандартами, регламентирующими перечень, структуру и порядок заполнения форм бухгалтерской отчетности;

- вести бухгалтерский учет в соответствии с международными стандартами финансового учета, признанными в Российской Федерации.

Так как проекты нормативных актов ЦБР, в целом, основываются на принципах учета по МСФО, необходимо обратить внимание на ряд, ограничений, предусмотренных проектами отраслевых стандартов для некредитных финансовых организаций. Рассмотрим анализ таких ограничений и несоответствий МСФО, который приведен в таблице 1.

Указанием Банка России «О порядке перехода страховых организаций и обществ взаимного страхования на отраслевые стандарты бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности» будет определен порядок перехода на новые отраслевые стандарты учета.

Об этих этапах уже сейчас можно сделать следующие выводы, которые некредитная финансовая организация должна осуществить в своей информационной системе:

- перенести остатки со старого плана счетов бухгалтерского учета на новый план счетов для некредитных финансовых организаций;

- произвести на дату перехода переоценку объектов бухгалтерского учета в соответствии с требованиями новых отраслевых стандартов;

- далее вести транзакционный учет в соответствии новым планом счетов для некредитной организации новыми правилами учета.

Рассмотрим, как это повлияет на автоматизацию подготовки отчетности по МСФО. В настоящий момент кредитные организации, используя специальный план счетов для бухгалтерского учета, подготавливают два комплекта отчетности: бухгалтерскую отчетность и отчетность по МСФО в соответствии с федеральным законом<sup>208</sup> «О консолидированной финансовой отчетности». При этом, регулятор ежегодно подготавливает методические рекомендации «О порядке составления кредитными организациями финансовой отчетности» (Письма ЦБ РФ), дополняя документ актуальными изменениями, произошедшими в стандартах МСФО.

В соответствии с методическими рекомендациями (пункт 1.1) «для составления финансовой отчетности в соответствии с МСФО на основе бухгалтерской отчетности, составленной в соответствии с российскими правилами бухгалтерского учета (далее — российская бухгалтерская отчетность), кредитные организации используют метод трансформации, то есть перегруппировывают статьи бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах, а также используют иную базу данных, формируемую на основе первичных документов, вносят необходимые корректировки и применяют профессиональные суждения». Ожидается, что аналогичный подход будет реализован в отношении некредитных финансовых организаций, в том числе и страховых организациях и НПФ.

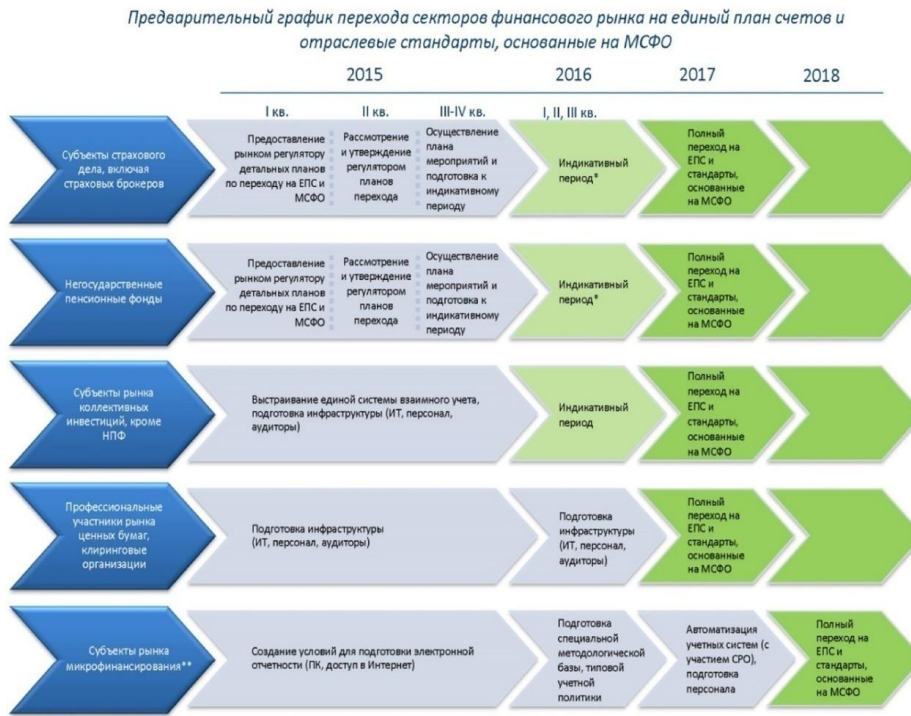
Рассмотрим, как применение нового плана счетов бухгалтерского учета отразится на автоматизации бухгалтерского учета и учета по МСФО.

С точки зрения автоматизации, на данный момент нет готовых программных продуктов для целей бухгалтерского учета, обеспечивающих поддержку нового плана счетов для некредитных финансовых организаций и требований отраслевых стандартов к составлению бухгалтерской отчетности. Внедрение таких систем влечет за собой значительные финансовые затраты и займет длительное время.

Внутри страхового сообщества есть разные мнения. Кто-то считает, что, хотя и не без проблем, но этот переход можно реализовать в те сроки, которые сейчас установлены - начало 2017 года. Другое мнение, которое высказывают весьма квалифицированные специалисты, состоит в том, что в эти сроки осуществить переход будет крайне непросто не только для отдельных компаний, но и для большинства игроков российского страхового рынка.

Процесс реформирования учета осложняется неопределенностью итоговых форм отчетности. Известно, что любая модель учетных данных строится от результата, т.е. от тех показателей отчетности, которые требуются регулятору. Решить проблему

может только Банк России. Что касается страховщиков, то им следует сосредоточиться на разработке методологии перехода на НПС. Представляется, что эта методология должна включать в себя несколько компонентов.



\* Представление рынком в течение 10 дней после отчетного квартала Отчета об исполнении плана перехода

\*\* Для сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов, ломбардов рассматривается возможность переноса срока перехода на 01.01.2019

«Старый» график перехода (действовал до 18.12.2015 г.)

Первый компонент - разработка методик - предусматривает:

- становление новой учетной политики, включающей в себя рабочий план счетов, корреспонденцию счетов, формы первичных документов и учетных регистров, правила внутреннего документооборота, способы оценки и инвентаризации активов и обязательств, а также организацию бизнес-процесса, связанного с внутренним контролем;

- составление правил формирования и размещения страховых резервов и собственных средств страховщика, отвечающих требованиям Банка России по инвестированию средств страховых организаций;

- разработку методики, позволяющей классифицировать и отражать в учете страховые продукты.

Второй компонент - пересмотр существующих бизнес-процессов- предусматривает:

Очевидно, что разработанные и принятые методики потребуют пересмотра существующих бизнес-процессов, внесения изменений в процедуру их проведения и документирования. С точки зрения учета формирование бизнес-процессов должно опираться на точное определение тех первичных документов, на базе которых составляется бухгалтерская проводка, причем если внешних первичных документов нет, то учетная политика должна предусматривать их разработку внутри организации.

Третий компонент- ИТсистемы - предусматривает:

Наиболее сложным, затратным и мало зависящим от страховой организации является, на наш взгляд, третий компонент. Он предполагает:

- выявление несоответствий уже существующей структуры данных в ИТ-системах требованиям новых положений Банка России, надзорной отчетности и управленческого учета.

Реализация третьего компонента во многом зависит от наличия соответствующего предложения на рынке ИТ-технологий. Как показывает практика, ИТ-рынок не всегда поспевает за запросами страховщиков, не всегда отвечает высоким требованиям к оборудованию.

Обычно решения предлагаются по высокой стоимости. Разумеется, качество исполнения заказа зависит от того, располагает ли поставщик высококвалифицированными специалистами в области ИТ-технологий.

Таким образом, освоение нового формата ведения учета сопряжено для страховщиков с немалыми рисками в рамках формулы "сроки - стоимость - качество".

Наконец, четвертый компонент касается подготовки как персонала и работников страховой организации, так и других специалистов: аудиторов, актуариев, работников надзорного органа. Страховые организации, общества взаимного страхования, профессиональные союзы страховщиков (и саморегулируемые организации) должны самостоятельно обучить персонал новым

принципам учета и применению новых программных продуктов. Так, чтобы дата 01.01.2017 не застала их врасплох.

Таблица 1

	<b>Новые отраслевые стандарты бухгалтерского учета</b>	<b>Международные стандарты финансовой отчетности</b>
Основа составления отчетности	Основой являются законодательство РФ о бухгалтерском учете, федеральные и отраслевые стандарты, а также признанные в РФ МСФО. Федеральные и отраслевые стандарты имеют приоритет перед МСФО. Проекты отраслевых стандартов содержат: • аналогичные с МСФО требования к раскрытию информации; • аналогичные с МСФО требования к учету и оценке: • операций по договорам страхования; • финансовых активов; • вознаграждений работникам; • основных средств; • инвестиционного имущества; • запасов.	Основой составления отчетности являются МСФО. Отчетность должна содержать заявление о соответствии всем требованиям МСФО
Вид отчетности	Регламентируется порядок формирования финансовой отчетности отдельной компании	Регламентируется порядок формирования как финансовой отчетности отдельной компании, так и консолидированной отчетности группы в целом
Представление отчетности	Отраслевыми стандартами жестко определен не только перечень, но и структура отчетных форм. Например, в случае отсутствия у некредитной финансовой организации данных по активам, обязательствам, доходам и расходам для которых предусмотрены показатели в формах бухгалтерской отчетности, эти показатели включаются в формы бухгалтерской отчетности страховщика с нулевыми значениями.	МСФО жестко не регламентируют структуру Если какая-либо статья сама по себе не является существенной, она объединяется с другими статьями либо непосредственно в формах финансовой отчетности, либо в примечаниях.
Отчет о движении денежных средств	Представление денежного потока по операционной деятельности только прямым методом	Возможность представления денежного потока по операционной деятельности как прямым, так и косвенным методом

Каждый из четырех названных выше компонентов методологии заслуживает самого пристального внимания, но именно от



третьего, по-видимому, будет в решающей степени зависеть успех реформирования учета и отчетности.

После прохождения всех этапов перехода на НПС и ОСБУ должно состояться тестирование новой системы и проведен контроль за качеством полученных результатов. Первая финансовая отчетность должна быть представлена в новом формате по результатам первого квартала 2017 г. Очевидно, с этого момента и начнется настоящая работа по новым стандартам бухгалтерского учета и отчетности.

Есть принципиальная разница в подходах к учету страховых операций: если раньше регулятор предпринимал попытки приспособить страховую специфику к общим требованиям, т.е. встроить план счетов, используемый страховыми организациями, в общехозяйственный, то реформированный учет предполагает создание общей основы, базиса, позволяющего получать достоверную и сопоставимую информацию о финансовой деятельности поднадзорных субъектов, невзирая на специфику их деятельности. Такая информация может быть получена только на основе единых принципов и стандартов ведения учета и составления отчетности. Следовательно, переход на НПС и ОСБУ следует признать не простым совершенствованием ранее применявшейся системы учета и отчетности, а качественно новым подходом к процессу регулирования.

Банк России в целях планомерного и безболезненного перехода участников финансового рынка - некредитных финансовых организаций на ЕПС и ОСБУ определил достаточно длительные сроки перехода:

- с 01.01.2017 - для субъектов страхового дела; негосударственных пенсионных фондов; бюро кредитных историй; рейтинговых агентств; акционерных инвестиционных фондов; управляющих компаний инвестиционных, паевых инвестиционных и негосударственных пенсионных фондов (в части отражения операций ДУ средствами НПФ, страховых обществ); специализированных депозитариев инвестиционных, паевых инвестиционных и негосударственных пенсионных фондов (в части учета имуще-

ства, в которое размещены средства пенсионных резервов, пенсионных накоплений, активов, принимаемых для покрытия страховых резервов и собственных средств страховщика);

- с 01.01.2018 - для профессиональных участников рынка ценных бумаг; управляющих компаний инвестиционных, паевых инвестиционных и негосударственных пенсионных фондов; специализированных депозитариев инвестиционных, паевых инвестиционных и негосударственных пенсионных фондов (за исключением учета имущества, в которое размещены средства пенсионных резервов, пенсионных накоплений, активов, принимаемых для покрытия страховых резервов и собственных средств страховщика); клиринговых организаций; организаторов торговли; центральных контрагентов;

- с 01.01.2018 - для микрофинансовых организаций; кредитных потребительских кооперативов; жилищных накопительных кооперативов;

- с 01.01.2019 - для сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов; ломбардов [1].

По нашему мнению, срок слишком короткий для перестройки всей системы и перехода на новый план счетов. Но вопрос введения нового плана счетов для страховщиков действительно назрел. Нужно перестраивать и внутренние системы, и бизнес процессы.

Это достаточно большой комплекс и необходимо провести дополнительные консультации. В первую очередь, к обсуждению нужно привлечь IT-компании, с помощью которых предстоит технически реализовывать переход на новый план счетов, и с их участием в дальнейшем организовать совместную работу. Но, к сожалению, от представителей страховых компаний, имеющих опыт перехода с одной финансовой IT-системы на другую или серьезных изменений в системе, мы слышим совсем другие заявления. Эти люди понимают, как сложны задачи миграции данных и другие вопросы, связанные с подобными IT-проектами.

Литература.

1. Приказ Минфина РФ от 04.09.2001 N 69н (ред. от 25.11.2011) «Об особенно-

стях применения страховыми организациями Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению»

2. Приказ Минфина России от 25.11.2011 N 160н (ред. от 02.04.2013, с изм. от 21.01.2015) «О введении в действие Международных стандартов финансовой отчетности и Разъяснений Международных стандартов финансовой отчетности на территории Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2011 N 22501)

3. Казьянина С.А. Проблемы подготовки финансовой отчетности страховых компаний в соответствии с МСФО // Аудит и финансовый анализ. 2012. N 3. С. 19 - 28.

4. Кириллова Н.В. Актуальные проблемы развития страхового рынка // Вестник Финансового университета. 2014. N 1. С. 129 - 138.

5. Молодкина С.А. Аудит показателей бухгалтерской отчетности страховщиков // Академический вестник ТГАМЭУП. 2012. N 3. С. 222 - 228.

**631.16:658.152**

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ОТЧЕТНОСТИ В БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЕ В СООТВЕТСТВИИ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ СТАНДАРТАМИ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ ДЛЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СЕКТОРА (МСФО ОС)**

Алиева Н.М., к.э.н., кафедра «Бухгалтерский учет и аудит»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация.** Современный этап развития мировой экономики, характеризующийся кризисным состоянием, ограниченностью финансовых ресурсов и доступа к ним, требует решения задач улучшения управления ресурсами и получения высококачественной информации. Бухгалтерская отчетность бюджетных организаций, подготовленная на основе международных стандартов финансовой отчетности для общественного сектора (МСФО ОС), позволит получить достоверную и надежную информацию о деятельности правительственных организаций и государств в целом, необходимой всем заинтересованным пользователям (правительствам, инвесторам, гражданам и др.).

**Ключевые слова:** государственный сектор, бухгалтерская отчетность бюджетных организаций, международные стандарты финансовой отчетности общественного сектора.

В качестве главной цели в Концепции было заявлено о создании условий и предпосылок для максимально эффективного управления государственными (муниципальными) финансами в соответствии с приоритетами государственной политики. Одним из обязательных условий реформирования бюджетного учета в Российской Федерации предусматривалось приближение национальной бюджетной классификации к требованиям международных стандартов. Современный этап развития бух-

галтерского учета в бюджетной сфере, а также направление его развития на перспективу (как минимум до 2020 г.), определены рядом значимых законодательных актов в обозначенной выше сфере, принятых в последние три года. Так, в Федеральном законе «О бухгалтерском учете» [2] в качестве одного из основных принципов регулирования бухгалтерского учета определено применение международных стандартов как основы разработки федеральных и отраслевых стандартов. Необходимо отметить, что сфера действия названного выше закона распространяется на все экономические субъекты, включая государственные органы, органы местного самоуправления, органы управления государственных внебюджетных фондов и территориальных государственных внебюджетных фондов. В добавление к этому отмечено, что настоящий закон применяется при ведении бюджетного учета активов и обязательств Российской Федерации, субъектов РФ и муниципальных образований, операций, приводящих к их изменению, а также при составлении бюджетной отчетности. Совершенствование бюджетного законодательства, изменение которого, безусловно, коснется сферы бухгалтерского учета и отчетности бюджетной сферы, выражается, в том числе в повсеместном внедрении программно-целевого принципа финансирования и дальнейшем усилении контроля за эффективностью использования бюджетных средств. В марте 2013 г. Правительством РФ была утверждена Государственная программа «Управление государственными финансами». Данная Государственная программа включает в себя девять подпрограмм, одной из которых является «Нормативно-методическое обеспечение и организация бюджетного процесса». Для достижения целей этой подпрограммы сформулированы задачи, обязательные для выполнения, одной из которых является повышение эффективности и прозрачности бюджетной отчетности, совершенствование ее формирования, ориентированные на международные стандарты [3]. Международные стандарты финансовой отчетности (МСФО) на данный момент имеют статус официальных документов в Российской Федерации [4]. Необходимо отметить, что в данном слу-

чае речь идет о МСФО для организаций коммерческого сектора. Данные стандарты разрабатываются и вводятся в действие Советом по МСФО (СМСФО), штаб-квартира которого располагается в Лондоне. Совет по МСФО ведет свою деятельность по созданию международных стандартов с 1973 г. (с 1973 по 2000 г. – Комитет по МСФО) по настоящее время. Что касается применения международных стандартов бюджетными организациями во всем мире, то в этом случае речь идет о другом наборе международных стандартов финансовой отчетности, а именно МСФО для общественного сектора (далее – МСФО ОС). Эти стандарты разрабатываются и вводятся в действие Советом по МСФО для общественного сектора, который является постоянным комитетом Международной федерации бухгалтеров. Во введении к сборнику Международных стандартов финансовой отчетности для организаций общественного сектора на русском языке сказано, что Совет признает значительную пользу от получения единообразной и сопоставимой финансовой информации в разных странах и верит в значительную роль МСФО ОС в реализации этой задачи. Совет по МСФО ОС настойчиво рекомендует правительствам и национальным органам стандартизации участвовать в разработке его стандартов путем представления комментариев относительно вырабатываемых им предложений, приводимых в проектах документов для общественного обсуждения. Международные стандарты финансовой отчетности в общественном секторе начали разрабатываться и применяться в более поздние сроки. Сама Международная федерация бухгалтеров была основана в 1977 г. в Нью-Йорке для решения основных задач по совершенствованию бухгалтерской профессии и координации действий региональных организаций. Деятельность федерации осуществляется через специально созданные комитеты, один из которых, созданный в 1986 г., устанавливает МСФО ОС. Первый из МСФО ОС был принят в 2000 г. В настоящее время разработан 31 стандарт для общественного сектора на основе метода начислений и еще один – на основе кассового метода. Это высококачественные и независимо разработанные стандарты, которые пользуются поддержкой пра-

вительств, профессиональных бухгалтерских органов и международных организаций, включая Всемирный банк, Азиатский банк развития, Организацию экономического сотрудничества и развития, Международный валютный фонд, Совет по МСФО и Международную организацию высших ревизионных учреждений. Свою цель Совет по МСФО ОС видит в том, чтобы служить интересам общества. Устанавливая высококачественные стандарты учета в государственном секторе, Совет считает, что тем самым способствует облегчению принятия государственных управленческих решений и их реализации в секторе государственного управления. В дополнение к этому разработка и применение единых стандартов будут способствовать повышению качества и согласованности учетной практики во всем мире, а также повышению прозрачности деятельности и укреплению подотчетности государственного сектора. Международные стандарты финансовой отчетности для общественного сектора в настоящее время не являются официально признанными документами на территории Российской Федерации. Однако на сайте Министерства финансов РФ они опубликованы на русском языке. Кроме того, в марте 2012 г. начато общественное обсуждение Федеральных стандартов учета и отчетности для государственного сектора, которые разрабатываются на основании Международных стандартов финансовой отчетности для общественного сектора (МСФО ОС). Бухгалтерский учет и финансовая отчетность государственных учреждений и организаций традиционно развивались обособленно от общей линии учета в коммерческих организациях. Такое состояние дел характерно практически для всех стран. Однако в последнее время все больше проявляется тенденция на сближение учета в бюджетных учреждениях с принципами учета в коммерческом секторе. Это связано как с большим прогрессом в учетных принципах и методах, выработанных к настоящему времени в сфере учета частных предприятий, так и соображениями представления полной и понятной финансовой информации пользователям отчетности. Коммерческий сектор, особенно публичные компании, традиционно ориентированы на частного ин-

вестора, который при принятии решения об инвестировании активов в ту или иную компанию руководствуется, прежде всего экономическими выгодами. Собственно, этим, в большей мере, и продиктована необходимость раскрытия значительного количества финансовой и нефинансовой информации в финансовых отчетах компании, относящейся к коммерческому сектору. Кроме того, дополнительные и достаточно жесткие требования по раскрытию информации к эмитентам публично размещаемых ценных бумаг предъявляют организованные рынки торговли этими финансовыми инструментами, т.е. биржи. Цель представления и раскрытия большого количества информации в финансовой отчетности коммерческими организациями состоит в представлении пользователям этой информации уместной, достоверной, надежной, объективной, полной, понятной и сравнимой информации о финансовом положении отчитывающейся организации, финансовых результатах ее деятельности и движении денежных средств, основываясь на которой, они бы могли принимать взвешенные управленческие решения. Кроме того, что тоже имеет значение, после прочтения информации, содержащейся в финансовой отчетности коммерческой организации, пользователь этой отчетности получает информацию о качестве работы менеджмента отчитывающейся организации, т.е. насколько эффективно менеджмент этой организации управляет ресурсами организации. Международные стандарты финансовой отчетности, как было отмечено выше, в качестве основного пользователя финансовой отчетности рассматривают настоящего или потенциального собственника организации. С позиции собственника менеджмент организации эффективно функционирует только при условии приращения «богатства» собственника. Под «богатством» в контексте настоящей статьи необходимо понимать приращение чистых экономических выгод собственников организации за отчетный период. Собственно, эти чистые экономические выгоды и представляют собой капитал акционеров, который определяется как доля в активах организации, оставшаяся после вычета всех обязательств. Другими словами, можно сделать следующий вывод.

Эффективно управляемая коммерческая организация – это организация, функционирование которой ведет к росту капитала ее собственников. То же самое утверждение справедливо и для бюджетных организаций, которые используют в своей деятельности государственные средства. Разумеется, бюджетная и коммерческая организации существенно отличаются друг от друга по многим параметрам, например, таким, как цели создания организации; собственники, наделяющие организацию имуществом для ее функционирования; право распоряжения этим имуществом, показатели эффективности функционирования организации. Более того, сами бюджетные учреждения отличаются друг от друга (казенные, бюджетные, автономные). Однако эффективное функционирование любого хозяйствующего субъекта сводится к наибольшему удовлетворению потребностей его создателей, либо населения какого-либо административного образования или государства в целом при условии рационального использования ресурсов. Так, эффективность функционирования использования государственных ресурсов, как отмечено в стандарте финансового контроля СФК 104 «Проведение аудита эффективности государственных средств» [5], измеряется такими показателями, как экономичность, продуктивность и результативность использования государственных средств. Экономичность выражает наилучшее соотношение между ресурсами и результатами их использования, продуктивность характеризует рациональность использования ресурсов, а результативность показывает степень достижения намеченных целей или решения поставленных задач. Стандарты внешнего государственного и муниципального финансового контроля по проведению финансового аудита, аудита эффективности использования государственных и муниципальных средств разрабатываются Счетной палатой при участии контрольно-счетных органов, утверждаются Коллегией Счетной палаты и подлежат государственной регистрации в Минюсте. При подготовке данных стандартов также будут учитываться международные стандарты в области государственного контроля, аудита и финансовой отчетности. Необходимо отметить, что интен-



сификации процесса реформирования бухгалтерского учета в бюджетной сфере, кроме усилий со стороны Правительства Российской Федерации и других лиц, заинтересованных в успешной реализации процесса совершенствования бюджетного учета и отчетности, безусловно, способствовали и объективно происходящие процессы интеграции экономики России в мировое экономическое пространство. Как показывает отечественный и мировой опыт, развитие бухгалтерского учета и отчетности должно происходить в тесной связи с изменениями экономической ситуации в стране и отвечать характеру и уровню развития хозяйственного механизма. Главной задачей реформирования бюджетного процесса является приведение принципов и требований бухгалтерского учета и отчетности в бюджетной сфере в соответствие с условиями деятельности в рыночной экономике. При этом основным инструментом реформирования заявлены Международные стандарты финансовой отчетности для общественного сектора. Необходимость представления отчетности бюджетными организациями по международным стандартам для общественного сектора возникла, в том числе в связи с активным участием России в международных финансовых организациях. Как отмечалось выше, формирование отчетности по международным стандартам дает возможность получить на качественно новой основе всеобъемлющую и полную информацию о секторе государственного управления. Для внутренних пользователей такая информация может стать предметом серьезного анализа, на котором будут базироваться планирование и разработка налогово-бюджетной политики, оценка влияния деятельности сектора государственного управления. Международная практика показывает, что отчетность, сформированная согласно международным стандартам, отличается высокой информативностью и полезностью для пользователя. Эти стандарты закрепляют достаточно длительный опыт ведения бухгалтерского учета и отчетности в условиях рыночной экономики. Они сформированы как результат труда и поиска не одного поколения бухгалтеров-практиков и бухгалтеров-исследователей, представителей разных научных школ.

Следовательно, используя международные стандарты в качестве основы для подготовки финансовой отчетности, сектор государственного управления не является исключением, речь идет фактически и об использовании большого исторического наследия накопленного опыта в странах с развитыми рыночными системами хозяйствования, где стандартизация бухгалтерского учета развивается с начала прошлого столетия.

Литература.

1. Концепция реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации в 2004–2006 гг., одобрена Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2004 г. № 249.
2. Федеральный закон от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете».
3. Распоряжение Правительства РФ от 4 марта 2013 г. № 293-р. Об утверждении государственной программы РФ "Управление государственными финансами"
4. Приказ Минфина РФ от 25.11.2011 № 160н «О введении в действие Международных стандартов финансовой отчетности и Разъяснений Международных стандартов финансовой отчетности на территории Российской Федерации».
5. Стандарт финансового контроля СФК 104 «Проведение аудита эффективности государственных средств», утв. решением Коллегии Счетной палаты РФ от 09.06.2009 г., протокол №31К (668)

**631.152:004.8**

### **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА**

Алиева Н.М., к.э.н., кафедра «Бухгалтерский учет и аудит»  
Курамагомедова З. М., аспирант

**Аннотация.** Эффективный современный процесс, позволяющий оптимизировать работу компаний, – это организация электронного документооборота. Любая структура может сэкономить свое рабочее время и начнет принимать стратегические и оперативные решения в несколько раз быстрее, опережая своих конкурентов. С каждым днем электронные документы становятся все более привычными и массовыми. Электронный документооборот получил распространение в банковской, страховой, аудиторской, проектной, консалтинговой, налоговой и других видах деятельности, а главное, в деятельности органов государственной власти.

**Ключевые слова:** электронные документы, документооборот, СЭД, документационного обеспечения управления (ДОУ), электронный документ (ЭД), электронный документооборот (ЭДО).

Перевод всех имеющихся документов на отдельно взятом предприятии в электронный формат сейчас просто необходим. Аналогичная ситуация произошла в 90-ых годах с системой бухгалтерского учета. Информация должна быть обработана каче-

ственно и очень быстро, поскольку знание на сегодняшний день превосходит по значимости материальные потоки.

Сегодня переход к преимущественно электронному документообороту является одной из приоритетных государственных задач. Решение вопросов полномасштабного внедрения технологичной работы с электронными документами и электронного документооборота в государственном масштабе идет очень быстрыми темпами. Трудности создает нереализованная в полном масштабе законодательно-нормативная регулирующая база. Перспективным представляется принятие ряда законов, например — «Об электронном правительстве», «Об электронном документе». Также необходимо распространение электронного документооборота в различных других сферах общества, что обеспечит создание единого информационного пространства в РФ, развития принципов информационного общества, совершенствования деятельности многочисленных структур общества.

Конечно, раскрыть все сферы применения электронного документа невозможно. Наибольшее распространение он нашел в государственной, банковской и налоговой деятельности. Но помимо этого, электронный документооборот становится важной составляющей и в образовании, медицине, науке и т. п., а главное составляющей ведения успешного бизнеса в организациях разных форм деятельности. Электронные документы постепенно становятся элементом хозяйственной деятельности многих организаций. Это обусловлено, прежде всего, спецификой носителя, а также характерными особенностями создания, передачи, хранения, размещения, обработки, использования, изменения электронной информации.

Внедрение электронного документооборота требует учитывать, где его использование запрещено, какие документы должны обязательно быть представленными в бумажном подлиннике, какие же эффективнее создавать в электронном виде.

Так, в кадровом делопроизводстве полный переход к системе электронного документооборота невозможен, так как если кадровый документ должен содержать личную подпись работни-

ка, необходимо его оформление в бумажном виде для должного обеспечения правовых взаимоотношений работника и работодателя. Кроме того, строго регламентировано ведение трудовых книжек. Этот и ряд других кадровых документов могут оформляться, заполняться и храниться исключительно в бумажной форме. При этом, ведение личных дел, к примеру, давно уже разделяется на оформление и хранение соответствующей информации в компьютерной базе данных и хранение личных дел работников в бумажном виде. Создание электронного архива связано с соблюдением ряда значимых условий: обеспечить целостность документов, подлинность документов, доступность документов, т. е. должна сохраняться во времени возможность ознакомления с текстом документа. Тут необходимо помнить о развитии технологий и форматов файлов. Поэтому документы длительного хранения требуют наличия бумажного подлинника, у которого отсутствуют вышеперечисленные проблемы.

Электронные документы могут иметь различные носители информации, к которым они строго не привязаны (как с бумагой), существует возможность переноса информации с одного носителя на другой. Это создает следующий аспект их использования — они не могут быть восприняты в физическом виде, для восприятия таких документов требуются специальные средства (технические и программные).

Внедрение СЭД создает прямой эффект, связанный с экономией средств на материалы, рабочее время сотрудников и т. д., и косвенный эффект, связанный с теми преимуществами для функционирования организации, которые дает СЭД. Прямой эффект достигается на разных стадиях. Это, прежде всего, регистрация документов в электронном виде, когда информация о документе заносится в регистрационно-контрольную форму в автоматизированной системе документационного обеспечения управления (ДОУ), либо иные учетные формы с использованием электронных текстовых и табличных редакторов (Word, Excel и т. д.). Ведение учетных и регистрационных форм в электронном виде удобно для работы, уменьшает время заполнения таких форм, в

отличие от бумажных журналов или карточек; возможно автообновление, наличие унифицированных шаблонов.

Достоинствами электронных записей являются возможности автоматической самоактуализации, а также использования готовых шаблонов, что безусловно уменьшает временные затраты на внесение регистрационных сведений. Поиск информации тоже осуществляется быстрее и оперативнее (5-10% экономии рабочего времени) за счет возможностей поиска, по ключевым словам, в базах данных компьютера. При создании проекта документа удобнее и практичнее пользоваться электронными технологиями (общая экономия времени сотрудников составит примерно 7,5% от их полного рабочего времени) благодаря возможностям простоты внесения в них изменений благодаря функции интерактивности, которая дает возможность вмешиваться в текст и структуру, производить по своему усмотрению перекомпоновку материала и делать добавления аудиальной, медиальной и прочих видов информации.

Подготовка и оформление проектов документов в настоящее время в некоторых организациях работа проходит традиционным способом, но документ в электронной форме создается с меньшим количеством грамматических, орфографических, стилевых и прочих ошибок благодаря использованию компьютерных шаблонов. Также в проект документа могут вноситься своевременно изменения, исправления, информация о которых в конечном варианте не будет отражена. Электронный документ можно использовать для создания других документов.

Многие документы можно после их принятия можно не переносить в бумажную форму, сохраняя их в первоначальном состоянии, закрепляя их юридическую силу путем применения электронной подписи [2]. Безусловно, это документы, не требующие удостоверения, наличия бумажного бланка с оттиском печати. Электронная подпись имеет преимущества по сравнению с собственноручной. Ее использование позволяет осуществлять контроль целостности документа, защищает его от изменения, подтверждает автора документа. Подпись может удостоверить

как отдельный документ, так и сразу несколько. Кроме криптографической части, электронная подпись обязательно содержит минимальную информацию о подписавшем и некоторую техническую информацию. Для прикладного использования, электронная подпись может содержать дату и время подписания, сведения для дополнительных механизмов проверки подписи, расширенную информацию о подписавшем, его полномочия и отношение к подписываемым данным, комментарии, файлы, графическое изображение собственноручной подписи и другие, функционально востребованные, данные. С использованием электронной подписи связаны определенные сложности. Это обязательность наличия соответствующего программно-технического обеспечения, временная ограниченность использования, дороговизна. Также она независима от конкретного пользователя, поэтому, если ей завладеет посторонний, то отличить созданные им документы будет очень сложно, они будут идентичны.

Одним из этапов жизненного цикла документа является его согласование, когда документ уходит от автора, и до вступления его в законную силу с ним знакомятся, высказывают свое мнение и спорят другие заинтересованные стороны. Наибольшее количество людей работают с документами на стадии их согласования. Согласование документа в электронном виде значительно сокращает сроки согласования (10-30% экономии рабочего времени), особенно если согласующие лица находятся в территориально удаленных офисах за счет возможности удаленного доступа работы над документом. Согласующие получают оперативный доступ к документу и к замечаниям, сформированным в процессе согласования. Использование электронного согласования позволяет:

- сократить сроки согласования;
- снизить затраты на распечатку и ксерокопирование документов и приложений;
- облегчить работу с версиями документов;
- обеспечить прозрачность процедуры согласования.

Получило распространение создание копий документов в электронном виде. Копии создаются путем имиджинга, т. е. процессу получения аутентичных изображений бумажных документов. Имиджинг является начальным этапом любой системы ввода документов и связан с процедурой сканирования. Сканеры позволяют оцифровывать изображения, а также предоставляют ряд дополнительных возможностей, таких как выравнивание страниц, конвертирование с улучшением качества, удаление шумовых и фоновых элементов, улучшение качества передачи текста и т. д.

СЭД предоставляют и такие возможности, как создание электронного архива. Электронный архив — это программно-аппаратный комплекс, обеспечивающий структурированное хранение документов в электронном виде и являющийся частью системы электронного документооборота на предприятии [3].

Его преимущества, по сравнению с бумажным архивом:

- удобный и быстрый поиск документов;
- мгновенная выборка документов по заданным параметрам;
- высвобождение офисных площадей от накопившихся документов;
- защита документов от безвозвратной утраты или повреждения;
- четкое разграничение доступа к документам;
- быстрая отправка копий документов;
- возможность одновременного обращения к документу любого количества уполномоченных пользователей.

Важной тенденцией является создание (в рамках СЭД или независимо от них) специальных хранилищ электронных оригиналов, обеспечивающих надежное хранение этих документов с учетом требований архивного дела [4].

При хранении электронных документов нужно учитывать ряд аспектов. С одной стороны, такой документ не изнашивается, занимает меньше места, возможно хранение целого пакета документов благодаря большой информационной емкости его носителей. Из-за такого свойства, как добавление различных видов информации - мультимедийной, текстовой и пр., создаются и хранятся уникальные документы, которые невозможно хранить в

бумажном виде. С другой, проблемы связаны с процедурами по обеспечению сохранности электронных документов.

Первый аспект обеспечения сохранности электронных документов — это соблюдение определенного температурно-влажностного режима, выбор соответствующих носителей (зависит от вида хранимых электронных документов и их совокупного объема, предполагаемого срока хранения документов и обеспечения к ним доступа, характера производства самих носителей и режимов их хранения, требований по обеспечению аутентичности документов) и хранение информации в нескольких экземплярах, размещенных на отдельных электронных носителях.

Второй аспект связан с возникающими проблемами быстрой смены и устаревания аппаратного и программного компьютерного обеспечения. Со временем устройства, с помощью которых информация считывается с внешних носителей, изнашиваются и морально устаревают. Такие технологические изменения нужно учитывать при организации долговременного хранения электронных документов. Желательно каждые 10-15 лет копировать документы на новейшие типы электронных носителей.

В долговременной перспективе возникают проблемы и воспроизведением электронных документов в понятной для человека виде, что зависит от применяемого программного обеспечения.

Консерватизм персонала, низкая образованность, нежелание обучаться и переобучаться. Боязнь прозрачности собственной деятельности для руководства, которая возникает после внедрения системы электронного документооборота.

Фактор директора "советского типа" - нежелание непосредственно работать с компьютером, просматривать и редактировать документы. Постоянные структурные изменения в организации, слабая формализация бизнес-процессов. Необходимость обеспечения юридической силы документов (после принятия закона об электронной подписи этот фактор начнет терять свою значимость).

Необходимость взаимодействовать с внешним "бумажным" миром, в особенности если это касается параллельных структур в



ассоциированных организациях или ведомствах, с которыми идет постоянная работа.

Существует несколько решений проблем, возникающих при долговременном хранении:

- Миграция — своевременный перевод баз данных и других электронных документов на современную технологическую платформу, чаще всего в форматы, которые используются в организации для оперативного управления информационными ресурсами;
- Конвертирование электронного документа в стандартный или открытый формат в целях обеспечения независимости документа;
- Эмуляция. Эта стратегия предполагает воспроизведение документов устаревших форматов при помощи программ-эмуляторов в новой компьютерной среде;
- Копирование. Стратегия создания копий электронных документов на бумаге или микро пленке [5].

Каждый способ имеет свои сложности. К миграции прибегают для обеспечения доступа к важной архивной информации, которая постоянно используется в организации. Но миграция — это сложный и дорогостоящий процесс. При конвертировании наибольшее распространение получили форматы SGML, XML, RTF.

Конвертирование позволяет перевести документы в широко используемый многими пользователями, доступный для различных программ формат. Эта стратегия подвергается критике, так как при конвертировании существует риск потери данных, а форматы устаревают. Стратегия, рекомендуемая создание «музеев» устаревшей техники и программного обеспечения для воспроизведения документов на оригинальном оборудовании, слишком дорогостоящая, к тому же не гарантирует, что это обеспечение в нужный момент в случае необходимости будет работать. Эмуляция неэффективна, так как направлена на сохранение системы, иногда и в ущерб документам, их подлинности. Копирование возможно только при использовании информации, не зави-

сящей от программного обеспечения и с простой структурой. Некоторые виды документов просто не смогут храниться в каком-то другом виде, кроме как в электронном (например, веб-страницы).

Рассмотрим требования, предъявляемые к системе электронного документооборота (см. таблицы 1, 2,3).

Таблица 1. Требования функциональные

Общие	Специфические
Обеспечение создания электронных документов	Создание дискуссий по документам
Возможность добавления комментариев к документам	Сравнения содержания документов, в том числе и графических
Создания связей между документами	Комментирование содержания с помощью выделения в тексте «красным карандашом»
Управление проектами документов: согласование, подпись	Массовая загрузка документов в систему
Контроль исполнения документов	Импорт документов из унаследованных систем документооборота
Обеспечение отчетности и анализа	Публикация определенных видов документов на портале
Обеспечение печати электронных документов, метаданных	
Коллективная обработка документов	
Отправка уведомлений и оповещений пользователям системы	
Хранение и классификация документов	
Поиск документов	

Таблица 2. Требования по интеграции

Общие	Специфические
Интеграция с корпоративной почтовой системой, MS Office	Интеграция с системами ERP\CAD\CRM\OCR
Интеграция с LDAP	Интеграция с корпоративной службой единого доступа (SSO)
	Синхронизация данных справочников с различными системами: По времени, по событию
	Формирование протокола/сообщения о загруженных и незагруженных объектах при синхронизации справочников

Несмотря на проблемы внедрения, упомянутые выше, СЭД находят все более широкое применение именно потому, что эффект от них измеряется не прямой экономией ресурсов, а повышением качества работы организации.

Таблица 3. Требования по безопасности

Общие	Специфические
Возможность получения полного списка пользователей системы с необходимой учетной информацией	Проверка ЭЦП на любом документе
Возможность блокирования работы отдельных пользователей	Вывод водяных знаков при печати документов
Управление правами доступа к содержанию документов, метаданным, версиям	
Возможность определения авторства каждой операции в системе, протоколирование попыток совершения НСД	
Поддержка интегрированной доменной аутентификации	
Поддержка рабочего места администратора безопасности и необходимые средства оперативного контроля и воздействия	

Для коммерческих предприятий это – фактор выживания, для ведомств и государственных структур — возможность более эффективно решать государственные задачи, реализовать возможность оперативного взаимодействия с различными субъектами и между ведомствами. При условии внедрения таких систем государственное управление станет более прозрачным, информативным и оперативным. Из всего спектра технологий, применение системы электронного документооборота в рамках структур государственного управления уже назрело, и являются одними из ключевых. Это требует решения технологических, нормативно-правовых и организационных проблем.

#### Литература.

1. Фионова, Л. Р. Предоставление государственных услуг в электронном виде /Л. Р. Фионова, М. А. Катыхшева, А. Н. Медведев // Делопроизводство. — 2012. — № 1.
2. Алексеев, А. Об ЭП для начинающих [Текст]/А. Алексеев// Делопроизводство и документооборот на предприятии. — 2013. — № 2.
3. Журихин, Е. Электронный документооборот: возможности использования и внедрения [Текст]/Е. Журихин// Управляем предприятием — 2012 — № 12.

4. Доронина, Л.А. Новые информационные технологии хранения документов организации (к постановке проблемы) / [Текст]: Л.А. Доронина, Б.В. Черников // Управление персоналом. – 2009. – №2. – С. 39–43.
5. Калинин А. Реформирование структуры государственного управления: причины и технологии [Текст]: А.Т.Калинин // Общество и экономика, 2010, №7.
6. Пацук А. Б., Лобов А. С. // Проблемы внедрения системы электронного документооборота на промышленных предприятиях

**УДК 631.157.158:658.32**

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОПЛАТЫ ТРУДА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ**

Бамматханова М.К., к.э.н., кафедра «Бухгалтерский учет и аудит»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация:** в работе рассматриваются проблемы по совершенствованию оплаты труда в сельскохозяйственных предприятиях. Исследованы теоретические и методологические вопросы по организации системы оплат труда, разработаны пути их совершенствования с учетом предложений ведущих отечественных ученых и использование зарубежного опыта.

**Ключевые слова:** сельскохозяйственные предприятия, фонд оплаты труда, производительность труда, выручка, валовой доход, долговые обязательства.

В сельскохозяйственных предприятиях, где в течение 3-х, предшествующих данному расчетному году, итоги хозяйственной деятельности были рентабельными, на формирование фонда оплаты труда предлагается направлять от 50 до 70% сумму реализованного валового дохода (разница между выручкой и материальными затратами на товарную продукцию, включая амортизационные отчисления по основным средствам производства). Конкретно долю валового дохода на формирование фонда оплаты труда с отчислениями определяет представительный орган данного предприятия (правление, совет акционеров и т.п.)

Такие уточнения фонд оплаты труда должны проводиться в каждом хозяйстве по завершению хозяйственного года, когда станут известны итоговые финансовые результаты. После такой корректировки, если окончательная сумма оплаты окажется больше суммы, выплаченной в течение года, разницу целесообразно распределить с учетом показателей эффективности внутрихозяйственных структурных подразделений.

В течение года оплата труда руководителей и специалистов производится по должностным окладам за отработанное время.

Здесь присутствует элемент определенной гарантии – независимо от того как работник исполняет свои должностные обязанности, независимо от эффективности его труда, работник в полном объеме получает свой оклад. Учтем, что в основной массе сельхозпредприятий много лет подряд по итогам хозяйственной деятельности руководители и специалисты не получают никаких поощрений, а в тех хозяйствах, где такие поощрения все же выплачиваются, размеры их невелики, поэтому не могут оказать существенное воздействие на интересы работников. Таким образом, получается, что подавляющая часть руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций на данный период свою заработную плату, назначенную в начале года, получает полностью, независимо ни от чего иного, кроме как от количества отработанных дней. Такая система не способна заинтересовать руководителей и специалистов работать на повышение эффективности своего предприятия. Отсутствие какой – либо ответственности за снижение этой эффективности также сказывается на их поведение влияют административные меры, но их влияние сегодня очень ослаблено по двум причинам: невысокие должностные оклады и практического страха лишиться (желающих идти работать на должностях специалистов сельхозпредприятий очень мало).

Эти обстоятельства говорят в пользу реализации, каких-то мер, предназначенных на повышение заинтересованности работников в качественной работе в течение года. Наши рекомендации по этому поводу сводятся к двум мерам:

1. Необходимо предоставить непосредственному руководителю (для работников центрального аппарата управления – это руководитель хозяйства, для специалистов структурных подразделений – руководитель данного подразделения) прямо в течение года пересмотреть тарифный разряд работника (увеличить или снизить на один разряд) или должностной оклад (повышать или снижать до 10%) в тех случаях, когда у специалистов нет тарифных разрядов. Этот механизм в определенной мере «взбодрит» специалиста, заставит быть активным, трудиться заинтересован-

но.

2. Поскольку многие руководители и специалисты одновременно являются совладельцами своего предприятия и поэтому должны нести более высокую ответственность за эффективность хозяйства, было бы уместно определенную долю должностного оклада выплачивать ежемесячно в виде аванса, а остальную сумму в конце года в зависимости от результатов производственной деятельности. При этом, очевидно, что чем выше должность работника, тем меньшую часть должностного оклада следует выплачивать ежемесячно авансом.

Очевидно, в большинстве хозяйств вышеизложенный вариант авансирования руководителей и специалистов может быть отвергнут даже будучи совладельцами данного предприятия не каждый согласится, чтобы установленный ему должностной оклад в течение года выплачивался не полностью. Поэтому, чтобы все же повышать ответственность руководителей и специалистов за конечные результаты собственного предприятия можно применить 2-й вариант расчетов.

В тех сельхозпредприятиях, где пока не внедрены хозрасчетные принципы стимулирования деятельности структурных подразделений, руководители и специалисты могут работать на конкретных условиях. Рассмотрим эти условия на примере руководителя хозяйства (в данном случае не имеет значения, является он совладельцем предприятия или нет). Поскольку пайщики доверили ему свое имущество, предоставив тем самым право распоряжаться этим имуществом по своему усмотрению, то очевидно на необходимость заключения контракта между обеими сторонами в лице правления, совета акционеров, регламентирующими их права и обязанности. Обязательства руководителя должны вытекать из его функций распорядителя имущества хозяйства, организатора производства. Как распорядитель имущества, он обязан обеспечить полное сохранение этого имущества, его рациональное использование, по возможности выплаты дивидендов согласно предусмотренным в хозяйстве условиям. Как руководитель и организатор производства, он обязан добиваться рентабельной

работы хозяйства, обеспечивать расширенное воспроизводство и определенный уровень оплаты труда, не допускать чрезмерного увеличения кредиторской задолженности хозяйства.

Чтобы выполнить эти обязательства, коллектив должен предоставлять ему определенный круг прав. Прежде всего, это право формирования аппарата управления.

**1. Сумма выручки от реализации всех видов продукции и услуг.** Этот показатель не только отражает уровень интенсивности производства, но также его возможности рассчитаться с долгами, погашать производственные затраты, формировать различные внутрихозяйственные фонды и т.д.

**2. Сумма валового расхода.** За счет валового дохода формируется фонд оплаты труда работников и прибыль хозяйства, что подчеркивает важность данного показателя. Очевидно, что в контракте руководителя хозяйства сумма валового дохода также должна быть предусмотрена с учетом достигнутых за предыдущие годы показателей и изменений цен, но процент ее роста должен быть несколько раз выше, чем по сумме выручки, так как увеличение валового дохода связано не только с ростом реализационных цен, но также и с более рациональным использованием оборотных и основных средств, т.е. экономией материальных затрат в расчете на единицу продукции.

**3. Сумма просроченных долговых обязательств.** Этот показатель играет важную роль в экономике сельхозпредприятий. Величина просроченных долгов в значительной степени формирует доверие кредиторов, говорит о возможностях получения новых займов, поставки нового оборудования, что в свою очередь отражает перспективу расширенного воспроизводства.

**4. Сумма прибыли.** Прибыль является составной частью валового дохода. Там, где в контракте руководителя в качестве одного из показателей его обязательств уже фигурирует валовой доход, нет необходимости указывать и прибыль.

**5. Основные фонды производственного назначения.** Как бы не сложились другие экономические показатели хозяйства ежегодное сокращение основных производственных фондов в прин-

ципе означает упадок хозяйства, оно, в конце концов, приведет к сокращению объемов производства, ухудшению всех других хозяйственных показателей и даже банкротству. Поэтому одна из главных задач руководителя хозяйства – увеличение или хотя бы сохранение основных средств производства. В сельхозпредприятиях, где нет опасений в этом, вместо стоимости основных фондов по балансу (или остаточной стоимости) можно предусмотреть показатель процента износа – здесь уже задача руководителя сократить этот процент. Там, где доля активных фондов недостаточна, можно предусмотреть ее рост по сравнению с базовым периодом.

**6. Доля покупных ресурсов в общих производственных затратах.** На современном этапе покупные ресурсы являются главной причиной роста себестоимости продукции сельского хозяйства. Нередко даже сокращение из расходов в натуре в расчете на единицу продукции (например, электроэнергии, горюче-смазочных материалов и т.п.) сопровождается ростом в стоимостном выражении.

**7. Число рабочих мест.** Данный показатель очень важный в условиях современного высокого уровня безработицы в сельском хозяйстве.

**8. Уровень оплаты труда работников.** Рост этого показателя актуален практически для всех сельскохозяйственных предприятий.

Основные принципы организации оплаты труда могут быть сведены к следующему: уровень заработной платы должен соответствовать конъюнктуре рынка, соотношению спроса и предложения на рынке труда. Гарантированность, сущность которого заключена в установлении минимального уровня оплаты труда. Размер заработка должен соответствовать достигнутому уровню производительности труда, а система вознаграждения способствовать росту дохода предприятия и его подразделений; оплата может осуществляться деньгами и натурой в соответствии с индивидуальным трудовым вкладом конкретного работника в экономические результаты деятельности подразделения в целом.



Конечной целью всей организационной работы по материалу вознаграждению работников сельскохозяйственных предприятий должна быть выработка сравнительно простой, понятной системы распределительных отношений, начиная от руководителя производства и кончая исполнителем.

Литература.

1. Сайгидмагомедов А.М., доцент Бамматханова М.К., ст.пред Мусаев Т.К. Учет и аудит затрат труда и его оплата. Махачкала -2013.
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы.
3. Федоренко В.Ф. Научно-информационное обеспечение инновационного развития в сфере сельского хозяйства: науч.изд. - М: - ФГБНУ «Росинформагротех», 2011. - С.368.
2. Сайгидмагомедов А.М. и др. Организация оплаты труда и некоторые вопросы совершенствования ее учета. // Проблемы развития АПК региона. -2012. Т. 9. №1.- С. 147-151.
3. Сайгидмагомедов А.М., Ханмагомедов С.Г., Мусаева А.М., Исаева Ш.М., Мусаев Т.К. Учет, анализ, аудит труда и его оплаты. / Учебное пособие. – Махачкала: ДагГАУ. - 2016 – С.240.
5. Кузнецова В.Г. Резерв предстоящих расходов на оплату отпусков, спорные вопросы. // Бухгалтерский учет. 2008.-№22.-С.43-44.

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАЛЬКУЛЯЦИИ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ВИНОГРАДАРСТВА

Ибрагимов К.Ф., старший преподаватель, кафедра «Бухгалтерский учет и аудит»

Батырмурзаева З.А., студент, Факультет заочного обучения  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М. М. Джембулатова»

**Аннотация.** В статье автором рассмотрено состояние учета затрат в виноградарстве и даны рекомендации по совершенствованию калькуляции себестоимости продукции.

**Ключевые слова:** затраты, виноградарство, калькуляция, себестоимость, бухгалтерский учет.

Важным вопросом в деле совершенствования бухгалтерского учета и калькуляции себестоимости продукции является экономическое обоснование результатов их изучения. Коллективы сдают свою продукцию хозяйству в отдельности. Разные коллективы имеют различную площадь насаждений, а также сортовой состав у них неодинаковый. Поэтому урожайность в коллективах неодинаковая. Сортовой состав, площади на разных участ-

ках могут оказать существенное влияние на качество производимой продукции [1].

Бригады сдают виноград отдельно, и не у всех одинаковая сахаристость. При расчете конечных результатов используют натуральные показатели выхода продукции, т.е. полученный виноград. Валовой сбор винограда каждой бригады следует определить с учетом его сахаристости. Это более правильно для оценки деятельности подразделений. Расчет следует производить следующим образом:

Для того, чтобы перевести количество винограда с натурального в условное с учетом содержания сахара, используется формула

$$P_y = \frac{P_\phi \cdot C_\phi}{C_\sigma} \cdot gde$$

$P_y$  - количество винограда в переводе на базисную сахаристость, ц;

$P_\phi$  - количество фактически полученного винограда, ц;

$C_\phi$  - сахаристость фактическая, %;

$C_\sigma$  - сахаристость базисная, %.

В четвертой бригаде сахаристость ниже базисного уровня. Бригада самая большая, но в ней почти 58 га приходится на сорт «Ркацители», в котором содержится относительно мало сахара. В третьей бригаде сорта «Рислинг» и «Шасла» с малым содержанием сахара, но зато «Нарма» и «Кара-бурни» несколько повышают качество винограда. Последние сорта известны как сахаристые. Причем дают почти такой же урожай, как и другие. Поэтому в третьей бригаде сахаристости выше, чем в четвертой. Более рациональный состав сортов сложился в первой бригаде. В ней только «Ркацители» имеет сахар ниже базисного уровня, а что касается остальных сортов, то все они сахаристые. В сортах «Кардинал», «Жемчуг» и «Молдова» иногда содержание сахара доходит до 16,5 – 17 % [3].

Возможность снижения себестоимости производимой продукции в сельском хозяйстве является актуальным тем рыночной экономики. Развитие отраслей виноградарства будет способствовать насыщению потребительского рынка качественной продук-

цией при одновременном сокращении импорта и наращивании экспорта винограда.

Существует два основных способа снижения себестоимости, это увеличение урожайности выращиваемой продукции и уменьшение затрат на ее производство.

Таблица 1. Произведем расчеты по бригадам в ГУП «МАНАСКЕНТСКОЕ» Карабудахкентского района

Бригады	Количество винограда фактически полученное, ц	Фактическая сахаристость, %	Базисная сахаристость, %	Количество винограда в переводе на базисную сахаристость, ц
1	436	16,3	х	474
2	318	15,5	х	329
3	341	15,7	х	357
4	447	14,9	х	444
5	349	14,6	х	340
6	286	15,4	х	294
Итого:	2177	15,4	15,0	2235

Но в большинстве хозяйств, как в нашей республике, так и в других регионах, не учитывают побочную продукцию. При учете побочной продукции в виноградарстве (чубуки, листья и др.) есть возможность снижения себестоимости единицы продукции, и тем самым повышение прибыли от ее реализации.

Таблица 2. Исчисление себестоимости продукции виноградарства при реализации побочной продукции

Показатели	2015 г.	Предлагаемый вариант
Площадь виноградников в плодоносящем возрасте, га	355	355
Валовой сбор винограда, ц.	2177	2177
Затраты всего, тыс. руб.	6134	6491
Стоимость побочной продукции, тыс. руб.	-	888
Затраты на основную продукцию всего, тыс. руб.	6134	5603
Себестоимость единицы продукции, руб.	2818	2574

Так как себестоимость продукции виноградарства является методом исключения из общей суммы затрат стоимости побочной продукции по установленным ценам (т.е. твердым), и делением оставшейся суммы на основную продукцию. То при реали-

зации побочной продукции на величину их стоимости снижается себестоимость основной продукции. В нашей республике в последнее время наблюдается спрос на такую продукцию, как листья виноградников. Данная продукция в виноградарстве является побочной и при его реализации по рыночным ценам есть возможность снижения себестоимости основной продукции. Если хозяйство будет учитывать и реализовывать побочную продукцию, произойдет увеличение общих затрат на величину затрат по их сбору.

Если взять, что в среднем с 1 га виноградников можно собрать 100 кг листьев, и среднюю стоимость реализации данной побочной продукции в 25 рублей, то себестоимость единицы основной продукции можно снизить на 244 рублей с 1 центнера.

#### Литература.

1. Василевич И.П. Учет расходов, включаемых в себестоимость продукции. // Бухгалтерский учет, № 8, 2009, с. 27.
2. Глущенко А.В., Нелюбова Н.Н. Учет затрат, калькулирование и бюджетирование в АПК. М.: Магистратура, 2011. - 189 с.
3. Пипко В.А., Волошина С.В. Проблемы формирования затрат и исчисления себестоимости сельскохозяйственной продукции. // Управленческий учет, 2008, № 6 - с. 19.
4. Хоружий Л.И. Теоретические аспекты калькулирования себестоимости сельскохозяйственной продукции. - Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве, 2011, № 10, с. 9-13.
5. Хоружий Л.И. Калькуляция себестоимости сельскохозяйственной продукции: прошлое, настоящее и будущее. - Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2012, № 1, с. 59.
6. Шматко Ю.А. Калькулирование себестоимости продукции в виноградовинодельческой отрасли. - Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве, № 6, 2011, с. 39.

### **РЕЗЕРВЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА**

Ибрагимов К.Ф., старший преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет и аудит»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М. М. Джамбулатова»

**Аннотация.** В статье приводятся пути увеличения резервов производства молока в аграрных формированиях. Автором предложены рекомендации по повышению производительности молока.

**Ключевые слова:** производство, резервы, молоко, затраты, корма, продуктивность.

Производство молока является одной из важнейших отраслей агропромышленного комплекса. Молоко и молочная продук-

ция служат источниками полноценных белков, жиров, молочного сахара, а также разнообразных минеральных веществ, витаминов, ферментов. Молоко легко усваивается организмом человека. Оно может использоваться как в натуральном виде (цельное молоко), так и в виде разнообразной продукции: кисломолочные продукты, сыры, творог, сливки, масло и т.д. Однако в настоящее время производство молока, как и все сельское хозяйство, находится в затажном кризисе. Это выразилось в уменьшении поголовья скота молочного направления, снижения его молочной продуктивности, и как следствие, в падении общего объема производства молока, сокращении экономической эффективности производства молока. Для большей части хозяйств производство молока является источником постоянных убытков, что сказывается на снижении вложений в данную отрасль и приводит к сокращению интенсивности производства. Снижение производства отечественного молока и молочной продукции на внутреннем рынке замещается импортной продукцией, что ослабляет продовольственную безопасность страны. В этих условиях молочное животноводство нуждается в немедленных мерах по поддержке со стороны государства. Кроме этого необходимо использовать внутренние резервы хозяйств

Поголовье крупного рогатого скота в России по состоянию на 1 октября 2016 года в хозяйствах всех категорий насчитывало 19 456,1 тыс. голов. В том числе, поголовье коров насчитывало 8 322,4 тыс. голов. По отношению к 1 октября 2015 года поголовье КРС сократилось на 1,8% или на 358,3 тыс. голов. Поголовье коров снизилось на 1,9% или на 161,0 тыс. голов [2].

Регион с самым большим поголовьем КРС (совокупная численность скота молочного, мясного направления, включая коров) по состоянию на 1 октября 2016 года - Республика Башкортостан (1120,1 тыс. голов). Доля республики в общем поголовье КРС в России составила 5,8%. По отношению к аналогичной дате 2015 года поголовье КРС здесь сократилось на 8,8% или на 108,5 тыс. голов. На втором месте расположилась Республика Татарстан с поголовьем в 1030,6 тыс. голов (5,3% в общероссийском поголо-

вье). По отношению к 1 октября 2015 года сокращение поголовья составило 0,8% или 8,4 тыс. голов.

Третье место занимает Республика Дагестан с долей в общем поголовье на уровне 5,2% (1007,5 тыс. голов). В этом регионе наблюдается рост поголовья скота - за год на 0,9% или на 9,3 тыс. голов

В Дагестане, в хозяйствах горной и предгорной зон, сосредоточено более 70 % всего поголовья крупного рогатого скота (КРС). В современных условиях хозяйствования перед сельскохозяйственными предприятиями Республики Дагестан стоит важная задача – создание прочной кормовой базы, а также интенсивное кормление с использованием полнорационных кормовых смесей и на ее основе обеспечить высокие приросты массы животных, что позволит насытить рынок мясом и молочными продуктами[3].

Отрасль животноводства имеет важное значение в экономике МУП «8 Марта» Кировского района. Роль этой отрасли в последние годы все более возрастает. МУП – «8 Марта» расположен в с.Богатыровка Кировского района. Хозяйство расположено к северо-западу от города Махачкалы на расстоянии 1-1,5 км. Расстояние до ближайшей железнодорожной станции Шамхал 2 км.

Выгодное географическое положение хозяйства, близость моря и железной дороги позволяют развивать здесь многие отрасли сельского хозяйства и при орошении получать высокие урожаи.

Таблица 1. Резерв увеличения производства молока за счет роста поголовья коров в МУП «8 Марта» Кировского района

Вид продукции	Поголовье коров			Продуктивность 1 коровы (кг)	Резерв увеличения производства молока (ц)
	Фактическое	Ожидаемое	Отклонение (+;-)		
Молоко	145	170	+25	1658	415

Общая земельная площадь МУП «8 Марта» составляет – 1183 га, в том числе площадь сельскохозяйственных угодий – 1039 га.

В структуре товарной продукции, наибольший удельный вес занимает отрасль животноводства – 80,4 %, а на отрасль растениеводства приходится 19,6 %. В структуре товарной продукции животноводства наибольший удельный вес занимает производство молока – 45,7 %. Анализируемое хозяйство является молочно-мясного направления специализации.

Имеющиеся в хозяйстве производственные мощности позволяют содержать 170 коров. Увеличение численности поголовья коров возможно за счет улучшения работы по воспроизводству стада, т.е. за счет правильной организации выращивания телок и ежегодного ввода в основное стадо 15-20 нетелей.

Увеличение поголовья на 25 голов позволит хозяйству дополнительно получить 415 ц молока. Основными источниками роста продуктивности животных являются повышения уровня их кормления и эффективности использования кормов, сокращения яловости коров, улучшение породного состава стада, а также условий содержания.

В МУП «8 Марта» ежегодно заготавливается кормов не менее 25 ц кормовых единиц в расчете на каждую условную голову скота, что обеспечивает необходимый уровень кормления животных. Но корма расходуются не эффективно. Повышение эффективности использования кормов в хозяйстве - еще один резерв увеличения производства молока.

Таблица 2. Резерв увеличения производства молока за счет повышения эффективности использования кормов в МУП «8 Марта» Кировского района

Показатели	Молоко
Расход кормов на производство 1 ц молока: ц.к.ед.	
по норме	1,3
фактически	2,6
Перерасход кормов на 1 ц молока, ц.к.ед.	1,3
Фактический объем производства молока, ц	2404
Перерасход кормов на весь объем производства, ц.к.ед.	3125
Резерв увеличения производства молока, ц	2622

С учетом сложившейся ситуации исследуемому хозяйству необходимо повысить окупаемость коров дополнительно произведенной продукции. Это позволит повысить эффективность использования кормов и увеличить производство молока на 2622

ц. Большие потери молока хозяйство имеет в результате яловости коров, продуктивность которых ниже 30-40 %.

По данным зоотехнического учета определим резерв увеличения производства молока за счет ликвидации яловости коров. Из-за 14 голов яловых коров производство молока в МУП «8 Марта» уменьшилось на 81 ц. Это существенный резерв увеличения производства продукции.

Росту продуктивности коров и производства молока существенно содействуют хорошие условия содержания животных, надлежащий уход, правильный режим кормления, добросовестное отношение работников к своему делу [1].

Таблица 3. Резерв увеличения производства молока за счет ликвидации яловости коров в МУП «8 Марта» Кировского района

Показатели	Количество
Поголовье яловых коров, гол.	14
Продуктивность 1 коровы, кг.	1658
Снижение продуктивности яловых коров, кг.	580
Резерв увеличения производства молока, ц	81

Важным резервом увеличения производства молока является сокращение его потерь, связанных с нарушением технологической дисциплины.

Обобщим все выявленные резервы увеличения производства молока в МУП «8 Марта» Кировского района в таблице 4.

Таблица 4. Обобщение резервов увеличения производства молока в МУП «8 Марта» Кировского района

Источник резервов	Резерв увеличения производства молока (ц)
Рост поголовья коров	415
Повышение эффективности и использования кормов	2622
Ликвидация яловых коров	81
Всего	3118
% к фактическому объему производства молока	129,7

Показатели таблицы 4 свидетельствуют о том, что МУП «8 Марта» Кировского района имеет большие резервы увеличения производства молока. Использование их позволит хозяйству увеличить производство молока на 29,7 % или на 714 ц.

Литература.



1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013- 2020 г.г.
2. Голубев А. Резервы повышения эффективности сельскохозяйственного производства. - АПК: экономика и управление, 2010. - №5, с.58-62.
3. Савицкая Г. В. Экономический анализ. -М.: ИНФРА – М, 2013. - 652с.
4. Сурков И.М. Экономический анализ и диагностика деятельности сельскохозяйственных организаций. – М.: Колос. – 2012. -240с.
5. Отчет о производстве, затратах, себестоимости и реализации продукции животноводства МУП «8 Марта» за последние 3 года.

**УДК: 338.43**

### **АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТЕЙ И ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ СОЗДАНИЯ МЯСОМОЛОЧНЫХ КОМПЛЕКСОВ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН**

Караева З.М., преподаватель, кафедра «Бухучет и аудит»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация.** В данной статье разработана методика организации эффективного управления коммерческой деятельностью ММК, которая позволяет обеспечить ему экономически устойчивую работу в нестабильной экономической среде. Анализ и прогнозирование покупательского спроса с целью определения допустимых приростов объемов  $V_i$  производства и продаж каждого вида производимой товарной продукции является необходимым условием для успешной коммерческой деятельности ММК.

**Ключевые слова:** мясомолочный комплекс, устойчивое развитие производства, целевые программы, прогнозирование покупательского спроса.

В общем случае мясное и молочное сельскохозяйственное производство в Республике Дагестан (РД) является одной из важнейших по своему значению составляющих АПК, обеспечивающих занятость, а также снабжение мясом и молоком населения республики.

Республика Дагестан является самым южным субъектом Российской Федерации. Она входит в состав Северокавказского Федерального округа. Общая площадь территории РД составляет 50,3 тыс. квадратных километров, включая площадь сельскохозяйственных угодий в 3,349 млн. га или 66,5% всей территории. В республике проживает 2990371 человек (2015 г.). Республика является трудоизбыточным, депрессивным регионом.

Вся территория РД подразделяется на следующие три почвенно-климатические зоны [1,2]:

- горные земли, или территория республики, расположенная выше 850 м над уровнем моря, которая занимает площадь 2,12 млн. га и составляет 39,9 % всей ее территории;
- предгорные земли или земли расположенные от 150 до 850 м. над уровнем моря. Они занимают площадь 0,84 млн. га или 16 % территории РД;
- равнинные земли - расположены от -28 до 150 м. над уровнем моря и занимают площадь 2,35 млн. га или 43,3 % территории.

Климат на севере и в центральной части Дагестана умеренно- континентальный и засушливый. Средние температуры января от +4°С до -11°С, а июля от +35°С до +8°С в долинах гор. Осадков за год выпадает 200—300 и 600—800 мм соответственно. Это обеспечивает естественный травостой практически на всей территории РД длительный период даже в зимнее время года, что обеспечивает хорошие естественные условия для развития животноводства.

Следует отметить, что:

- горные земли, обладая благоприятными климатическими условиями и высоким естественным травостоем на альпийских лугах, являются низко пригодными для выпаса крупнорогатого племенного скота с крупным весом в большом стаде из-за высокой пологости горных склонов. Данное обстоятельство также препятствует заготовки на них сена механи-зированным способом. Однако в данной зоне имеются достаточно благоприятные условия в долинах гор для развития малых ММК и фермерских хозяйств, а также благоприятные условия практически на всей территории горных земель для развития мелкого рогатого скота (овцеводства);
- при облагораживании и орошении предгорных и равнинных земель, а в ряде случаев и в их естественном состоянии, они могут быть эффективным образом использованы для развития мясного и молочного скотоводства на основе создания крупных ММК, ориентированных на разведение и от-кармливание племенного крупного рогатого скота мясной, молочной и мясомолочной породы.

Таким образом, климатические условия и земельные угодья РД позволяют обеспечить устойчивое развитие производства высококачественной говядины и молока в общественном стаде, и на этой основе эффективным образом занять население в сельской местности.

Следует также отметить, что благоприятные условия и целесообразность создания ММК регионального значения в РД обеспечиваются и принятой в ней республиканской целевой программой - «Развитие мясного скотоводства в Республике Дагестан на 2011-2020 годы» (утверждена правительством РД от 26 ноября 2010 г., № 430). Данная программа предусматривает субсидирование из федерального и республиканского бюджетов сельскохозяйственных предприятий и фермерских хозяйств, если они удовлетворяют сформулированным федеральным правительством критериям.

Общий объем финансирования только согласно указанной выше программе на 2016-2020 гг. составит 1460,19 млн. руб. [3,4]. В том числе:

- за счет республиканского бюджета 306,25 млн. руб., из них по годам (таблица 1);
- за счет внебюджетных источников 645,94 млн. руб., их них по годам (таблица 2);
- за счет федерального бюджета 508,00 млн. руб., из них по годам (таблица 3).

Таблица 1. Объемы финансирования Программы развития племенного животноводства в РД из республиканского бюджета

	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Объемы финансирования (млн. руб.)	48,26	54,92	61,52	67,35	74,2

Такое финансирование с учетом инвестиционных вложений физических лиц и других целевых программ развития сельского хозяйства в РД при целевом его использовании может обеспечить эффективное функционирование и развитие молочного и мясного скотоводства в регионе.

Таблица 2. Объемы финансирования Программы развития племенного животноводства в РД за счет внебюджетных источников

	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2010 г.
Объемы финансирования (млн. руб.)	98,07	113,82	129,58	144,35	160,12

Таблица 3. Объемы финансирования Программы развития племенного животноводства в РД за счет федерального бюджета

	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Объемы финансирования (млн. руб.)	75,7	87,99	101,62	114,76	127,93

Основные критерии, которым должны удовлетворять различные сельскохозяйственные предприятия, претендующие на субсидирование, заключаются в следующем[5,7]:

- наличие свидетельства о регистрации в государственном племенном регистре, выданного Минсельхозом России;

- уровень воспроизводства животных должен обеспечивать качественный ремонт собственного стада и реализацию сверх ремонтного племенного молодняка;

- выход молодняка должен составлять не ниже: 80 телят на 100 коров (допускается снижение выхода телят до 75, в молочных стадах со средней продуктивностью коров 5000 кг молока и выше);

- наличие планов (программ) развития селекционно-племенной работы, разработанных отраслевыми научно – исследовательскими институтами, образовательными и научными учреждениями региона или согласованных с ними;

- обеспечение стабильной численности и продуктивности племенного маточного поголовья (в молочном скотоводстве: средняя годовая продуктивность коров должна быть не ниже 5000 кг молока на голову по высокопродуктивным породам и не менее 4000 кг молока на голову по остальным породам (кроме пород, отнесенных к генофондным);

- ежегодная реализация племенного молодняка, соответствующего требованиям стандарта породы, в объемах, не менее:

молочное и мясное скотоводство – 10 голов молодняка в расчете на 100 коров, имевшихся на начало года (в т. ч. не менее 7 голов маточного поголовья).

- обеспечение автоматизированного племенного учета;
- участие в выставках, выводках и аукционах сельскохозяйственных животных (по предложению Департамента животноводства и племенного дела Минсельхоза России);
- ветеринарное благополучие организации.

Очевидно, что данные, достаточно жесткие требования наиболее эффективным образом способны удовлетворить только достаточно крупные предприятия АПК, что в очередной раз подтверждает целесообразность создания при государственной поддержке в республике крупных ММК регионального значения.

Рассмотрим и проведем анализ имеющихся у РД потенциальных возможностей для создания крупных ММК на ее территории. Следует отметить, что в течение последних пяти лет в производстве молока в регионе наблюдается тенденция достаточно устойчивого роста. Это подтверждается ростом, как общей численности крупного рогатого скота молочной породы во всех категориях хозяйств республики, так и ростом объемов производства молока (таблица 4).

При этом следует заметить, что 66% произведенной продукции приходится на малые фермерские хозяйства и частные подворья в основном в предгорной и горной местности. Однако ввиду того, что в регионе наблюдается тенденция снижения численности работоспособного сельского населения (за счет оттока молодежи из сельской местности в города республики, особенно из горной местности) дальнейшее развитие молочного производства за счет фермерских хозяйств и частного подворья близко к насыщению, при достижении которого возможен и последующий спад объемов производства.

Кроме того, сложившиеся в настоящее время в республике рыночные цены на сельскохозяйственную продукцию, из-за низкой платежеспособности населения РД, не могут обеспечить

фермерским хозяйствам получение прибыли, достаточной для расширенного воспроизводства молочной отрасли.

Таблица 4. Анализ состояния молочного скотоводства в РД

Показатели	Един. измер.	2011г.	2012г.	2013г.	2014 г.	2015 г.
Поголовье коров на конец года, всего	тыс. гол	425,0	449,8	463,9	472,3	496,2
в т.ч. всецельскохозяйственных предприятиях	тыс. гол	54,7	73,2	74,5	75,2	77,1
Валовое производство молока, всего	тыс. тонн	643,4	732,6	755,1	792,1	817
в т.ч. всецельскохозяйственных предприятиях	тыс. тонн	86,3	115,1	117,5	118,2	118,9
Удой молока на корову в год в сельхозпредприятиях	кг	1606	1678	1740	1777	1850
Производство молока в расчете на душу населения	кг	220	245	257	259	264
Покупка племенного молодняка крупного рогатого скота молочных пород	голов	3500	4756	5700	6100	6220
Выход телят на 100 маток	голов	67	70	70	71	72
Удельный вес племенного поголовья в общей численности крупного рогатого скота	%	2,4	2,02	3,6	3,6	4,1
Рентабельность производства молока:	%					
с государственной поддержкой		28,8	33,2	38,3	39,1	40,0
без государственной поддержки		2,6	3,7	4,1	4,3	4,75

Вследствие чего в небольших сельскохозяйственных предприятиях и фермерских хозяйствах республики наблюдается слабое развитие племенной базы, низкая рождаемость телят на 100 коров, а в результате этого и низкий процент численности племенного скота. Большинство молочно-товарных ферм в настоящее время требует реконструкции и модернизации, а также развития кормовой базы для производства высококачественных кормов, позволяющих сбалансировать рационы кормления жи-

вотных по питательным веществам. Помимо этого, анализ возможностей развития молочного скотоводства в республике показывает, что строительство современных ферм, а также реконструкция и модернизация имеющихся путем их укомплектования высоко-продуктивным поголовьем несут в себе затраты, которые не под силу большинству сельскохозяйственных товаропроизводителей республики из-за высокой стоимости строительных работ и кредитов.

Таким образом, к важнейшим проблемам, тормозящим дальнейший рост объемов производства молока и мяса, а также требующим решения в ближайшие годы, следует отнести:

- необходимость обеспечения условий, позволяющих сократить отток рабочей молодежи из сельской местности в города и обеспечивающих ее возврат после получения образования;

- развитие производства кормов и рационального использования естественной кормовой базы путем приведения мероприятий, связанных с облагораживанием заброшенных полей и лугов;

- повышение инвестиционной привлекательности отрасли и эффективности использования финансовых средств;

- автоматизацию труда на основе создания принципиально новой технологической базы, использования современного технологического оборудования для модернизации животноводческих ферм;

- наращивание генетического потенциала продуктивности животноводства.

Что же касается производства мяса говядины, то оно в настоящее время в основном реализуется за счет убойного контингента, образуемого выбракованными коровами и сверхремонтным молодняком молочного стада.

Таким образом, для производства говядины характерными являются те же отмеченные выше проблемы, присущие молочной сфере. Особо следует отметить следующие остро стоящие системные проблемы:

- отсутствие экономической мотивации в реализации имеющихся в республике природных возможностей эффективного развития мясного скотоводства, что подтверждается показателями, приведенными в таблице 5 [6,7];

- отсутствие крупных специализированных хозяйств, занимающихся воспроизводством племенного скота мясной породы;

- убойный контингент, получаемый в молочном скотоводстве, не в состоянии обеспечить необходимые объемы производства высококачественной говядины даже для внутреннего потребления региона;

- значительный рост производства мяса за счет откорма молочного скота во всех категориях хозяйств республики, где племенного скота практически не хватает, не представляется возможным.

Таблица 5. Тенденции развития поголовья крупного рогатого скота и производства говядины в РД

Показатели	ед. изм.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Поголовье крупного рогатого скота, всего (на начало года)	тыс. голов	911,4	905,6	961,3	975,0
Поголовье специализированного мясного скота на сельхозпредприятиях, всего (на начало года)	тыс. голов	-	-	-	-
Валовое производство скота в живом весе (реализация на убой)	тыс. тонн	145,9	154,4	158,9	159,8
Производство в расчете на душу населения	кг	58,3	60	61	62
Покупка племенного молодняка интенсивных мясных пород	тыс. голов	80	100	100	110

Другими словами, анализ состояния мясного скотоводства в РД показывает, что назрела объективная необходимость в эффективном формировании мясной отрасли путем создания и развития племенной базы интенсивных мясных пород и крупных сельскохозяйственных предприятий соответствующего профиля. Для этого необходима государственная поддержка производства высококачественной говядины во всех категориях хозяйств, что



позволит повысить экономическую мотивацию сельскохозяйственных производителей в откорме скота и в производстве высококачественной говядины от мясного скота.

Таким образом, к эффективным подходам решения отмеченных выше проблем, на базе имеющихся в республике потенциальных возможностей, следует отнести:

- создание на промышленной основе высокопроизводительных средних мясомолочных комплексов регионального значения в предгорной и равнинной местности;

- обеспечение благоприятных условий для дальнейшего развития высокопродуктивных малых ММК и фермерских хозяйств в горной местности.

Для этого в настоящее время РД располагает следующими достаточно высокими потенциальными возможностями:

- наличие 2751,5 тыс. га естественных кормовых угодий, в том числе 162,2 тыс. га сенокосов, 2589,3 тыс. га пастбищ и 100 тыс. га посевов многолетних трав;

- апробированная в условиях республики малозатратная интенсивно-пастбищная горнодолинная технология мясного скотоводства;

- ресурсы по разведению и содержанию мясного скота в республике до 50 тыс. голов.

Учитывая, что для создания крупных ММК потребуется определенная рабочая сила и специалисты в сфере сельскохозяйственного строительства, а также специалисты и рабочая сила в области скотоводства на территории РД целесообразно формирование территориальных мясомолочных кластеров вокруг крупных городов и населенных пунктов. С учетом низкой занятости населения городов республики и уже имеющихся молочных и мясо перерабатывающих предприятий, а также наличие достаточно крупных сельскохозяйственных предприятий по производству молока и мяса территориально в РД целесообразно создание следующих мясомолочных кластеров: Махачкалинско – Кизилюртовский, Кизлярский, Хасавюртовский, Буйнакский, Избер-

башский и Дербентский, в основном, с разнесенным по их территории расположением ферм.

Это позволяет обеспечить необходимой рабочей силой вахтовым методом, как для строительства, так и для дальнейшего функционирования построенных или сформированных на уже имеющейся производственной базе ММК регионального значения.

Например, в рамках Буйнакского мясомолочного кластера, расположенного в предгорной местности, имеются следующие возможности для создания на ассоциативной основе крупных ММК регионального значения [7,8].

1. Общее поголовье крупного рогатого скота в кластере (с учетом частного подворья) составляет 42,5 тыс. голов, в основном, с низкой продуктивностью (например, со среднегодовым удоем 1500-1700 л. молока).

2. Климатические и земельные условия кластера.

Климат умеренно-континентальный, благоприятный для развития животноводства. Период времени, который можно использовать для выпаса крупного рогатого скота составляет в среднем 9,5 месяцев в год.

На значительной территории кластера преобладают достаточно плодородные коричневые земли.

Общая площадь сельскохозяйственных угодий составляет 126,5 тыс. га, из них: пастбища 93 тыс. га, в том числе не интенсивно используемых около – 20 тыс. га; пашни 22,5 тыс. га. Имеется возможность расширения пастбищ за счет земли, занятой кустарниками - 8,5 тыс. га.

Проведенный SWOT анализ «Возможности – проблемы» Буйнакского кластера (таблица 6) показывает, что:

а) в кластере отсутствуют принципиально не разрешимые проблемы, препятствующие развитию мясного и молочного скотоводства;

б) имеются достаточно благоприятные условия и возможности для развития общественного животноводства.

Таким образом, исходя из резервных площадей для выпаса скота – 20 тыс. га, имеющиеся в Буйнакском мясомолочном кластере условия и возможности, позволяют дополнительно создать в нем несколько средних ММК регионального значения с общим поголовьем более 8 тыс. голов племенного и смешанных пород крупного рогатого скота, без нанесения ущерба имеющемуся поголовью. Кроме того, имеются также условия для формирования на ассоциативной основе ММК регионального значения до 5 тысяч голов крупного рогатого скота.

Таблица 6. Результаты SWOT анализ «Возможности – проблемы» Буйнакского мясомолочного кластера РД

Основные возможности	Основные проблемы
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Наличие благоприятных климатических условий.</li> <li>2. Наличие естественной кормовой базы.</li> <li>3. Возможность роста объемов производства высококачественных кормов и корнеплодов (картофеля).</li> <li>4. Действенная государственная поддержка из федерального и республиканского бюджета: <ul style="list-style-type: none"> <li>- репродукции поголовья племенного скота мясной и молочной породы;</li> <li>- строительства ферм для крупного рогатого скота.</li> </ul> </li> <li>6. Возможность для репродукции племенного скота мясной породы.</li> <li>5. Достаточно высокая численность сельского населения (78,1 тыс. человек) и его низкая занятость.</li> <li>6. Наличие благоприятных условий для орошаемого земледелия за счет использования близко расположенных пресных грунтовых вод (от 30 – до 50 м.).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Малочисленность скота мясной породы.</li> <li>2. Низкий уровень на предприятиях технологического и технического оснащения.</li> <li>3. Неудовлетворительное состояние и использование кормовых угодий.</li> <li>4. Низкая продуктивность имеющегося в общественном стаде скота.</li> <li>5. Высокая стоимость кредитов.</li> <li>6. Высокая стоимость сельскохозяйственного строительства.</li> <li>7. Низкая экономическая мотивация работников животноводства.</li> </ol>

Однако, следует отметить, что для стабилизации и развития мясного скотоводства в регионе на федеральном и региональном уровнях следует принять следующие основные меры[8]:

- осуществлять единовременную поддержку при первоначальной комплектации предприятий племенными животными в размере 30-40% стоимости закупки стада;

- осуществлять за счет госбюджета субсидирование процентных ставок по инвестиционным кредитам, привлекаемым для реализации проектов реконструкции (модернизации) и нового строительства современных высокотехнологичных ММК;

- ввести оптимальные квоты на импорт продуктов переработки мяса и пересмотреть таможенные пошлины с целью выравнивания конкурентных условий для продуктов отечественного производства;

- установить минимальный предельный уровень закупочных цен на молоко и мясо, обеспечивающий основной массе сельскохозяйственных производителей рентабельность производства не ниже 25%.

*Основные выводы по результатам, полученным в статье:*

1. Предложенные в статье организационно-экономические механизмы взаимодействия различных предприятий, входящих в структуру ММК на ассоциативной основе, позволяют обеспечить их эффективное сбалансированное функционирование и развитие в нестабильной экономической среде.

2. Наличие многочисленных проблем получения достоверной информации и необходимость использования различных показателей для оценки эффективности систем управления сложными социально-экономическими объектами, в том числе и систем управления ММК, показывают, что в нестабильных условиях рынка для проведения такой оценки целесообразно использовать экспертные методы получения и обработки данных.

3. При несоблюдении зоогигиенических норм в помещениях для содержания скота наблюдается ухудшение качественных и количественных показателей его продуктивности. Следовательно, в неблагоприятных климатических условиях, (например, жаркие климатические условия в Республике Дагестан в летний период) в коровниках целесообразно установить системы климат

контроля, позволяющие поддерживать оптимальную температуру содержания скота в помещении.

4. Расширенное воспроизводство, как молочного, так и мясного стада должно быть сбалансировано с имеющимися у ММК резервными площадями помещений для содержания скота или должно сопровождаться своевременным строительством новых помещений. Недостаток площади помещений для размещения скота приводит, даже при достаточном наличии кормов, к проблемам дальнейшего роста поголовья скота, связанным со снижением среднесуточных надоев и привесов, а также с необходимостью преждевременного его убоя весом ниже технологического (350 кг) из-за недопустимой плотности содержания.

5. Разработанная методика организации эффективного управления коммерческой деятельностью ММК позволяет обеспечить ему экономически устойчивую работу в нестабильной экономической среде. Анализ и прогнозирование покупательского спроса с целью определения допустимых приростов объемов  $V_i$  производства и продаж каждого вида производимой товарной продукции является необходимым условием для успешной коммерческой деятельности ММК.

#### Литература.

1. Амерханов Х.А., Стрекозов Н.И. Научное обеспечение конкурентоспособности молочного скотоводства // Молочное и мясное скотоводство. Спец. выпуск по молочному скотоводству, 2012.
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы/ Министерство сельского хозяйства РФ, 2011.
3. Каюмов Ф. Современное состояние и перспективы развития мясного скотоводства // Нива Татарстана. 2010. №3-4.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
5. Рабаданов А.Р., Караева З.М. Эффективное управление коммерческой деятельностью мясомолочного комплекса в нестабильной экономической среде // Экономика и предпринимательство. 2015. №11. Часть 1.
6. Республиканская целевая программа "Развитие мясного скотоводства в Республике Дагестан" на 2011-2020 годы.
7. Суровцев В., Никулина Ю. Реализация эффекта масштаба в молочном скотоводстве: проблемы и подходы к их решению // Молочное и мясное скотоводство. 2014. №1.
8. Сухошкина Н.Ю. Повышение эффективности производства молочной продукции. – М., 2010.

УДК 330.313.002.6:636

## ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА КОРМОВ НА МЯСОМОЛОЧНОМ КОМПЛЕКСЕ

Караева З.М., преподаватель, кафедра «Бухучет и аудит»  
Мусаева П.Т. студент, «Экономика предприятий»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова»

**Аннотация:** Учитывая существенное, непреходящее влияние условий содержания и качества скармливаемых кормов и кормовых смесей на продуктивность скота и снижение себестоимости основных видов производимой продукции, на крупном и среднем ММК целесообразно создать самостоятельно функционирующую подсистему контроллинга. Затем, в данной подсистеме сформировать службы контролеров, осуществляющих контроль над состоянием различных видов деятельности и качеством производимой на их основе товарной продукции, в том числе и группы контролеров, отвечающей за качество производимых и используемых на ММК кормов и кормовых смесей.

**Ключевые слова:** мясомолочный комплекс, производственные технологии, продуктивное кормление, управление, прибыль.

В общем случае, исходя из особенностей производственного процесса, структуры кормовой базы и назначения кормов, к основным задачам эффективного управления кормопроизводством на ММК следует отнести:

- 1) планирование объемов производства исходя из:
  - имеющихся производственных мощностей кормопроизводящих предприятий, входящих в структуру ММК;
  - объемов, покрывающих все текущие потребности кормовой базы ММК в различных кормах, которые позволяют обеспечить всеми необходимыми ингредиентами рационы, используемые для продуктивного кормления различных половозрастных групп скота;
  - прироста объемов производства, учитывающего запланированный и ожидаемый прирост поголовья стада;
  - объемов неудовлетворенного рыночного спроса на различные виды кормов при наличии производственных мощностей и сырья, обеспечивающих возможность их свободной реализации;
- 2) регулирование производственных процессов, которое сводится к:
  - эффективной реализации технологий производства различного вида кормов на имеющемся для этого оборудовании;

- управлению поставками и запасами сырья необходимого для бесперебойного производства запланированных объемов различного вида кормов;

- корректировке производственных технологий с учетом структуры и качества имеющегося для производства кормов сырья;

- корректировке производственных планов с учетом непредвиденных изменений экономической среды ММК;

3) управление качеством производимой продукции путем:

- входного контроля качества, используемого для производства кормов сырья;

- выходного контроля качества производимой продукции;

- контроля над соблюдением технологий производства различного вида кормов;

- корректировки производственных технологий с учетом состояния, структуры и качества используемого в производстве сырья для получения высококачественных кормов на выходе;

- сбалансирования себестоимости и качества производимых кормов с учетом покупательской способности основных потребителей при их свободной реализации на рынке;

4) управление во времени процессами технического обслуживания и текущего ремонта производственного оборудования;

5) управление санитарно-гигиеническим состоянием производственных помещений и оборудования [1].

Учитывая существенное, непреходящее влияние условий содержания и качества скармливаемых кормов и кормовых смесей на продуктивность скота и снижение себестоимости основных видов производимой продукции, на крупном и среднем ММК целесообразно создать самостоятельно функционирующую подсистему контроллинга. Затем, в данной подсистеме сформировать службы контролеров, осуществляющих контроль над состоянием различных видов деятельности и качеством производимой на их основе товарной продукции, в том числе и группы контролеров, отвечающей за качество производимых и используемых на ММК кормов и кормовых смесей.

Таким образом, к основным задачам контроллинга в управлении кормопроизводством следует отнести:

а) текущий контроль над состоянием производственного процесса на предприятиях кормопроизводства и санитарными условиями его реализации;

б) входной контроль качества, произведенного силами ММК растительного сырья, используемого для производства кормов и кормовых смесей, а также сырья, закупаемого у сторонних организаций. К основным, контролируемым в этом случае, показателям следует отнести [70]:

- уровень влажности кормов;
- содержание на одну условную единицу сырья протеинов, кальция, фосфора, токсичных элементов, пестицидов, микотоксинов, нитратов;

- наличие в кормах ГМО;
- кислотное и перекисное число;
- радиологические показатели;

в) выходной контроль качества кормов и кормовых смесей, производимых на кормопроизводящих предприятиях, входящих в структуру ММК, т.е. кормов и кормовых смесей собственного производства, а также входной контроль качества поставляемых сторонними организациями кормов и кормовых смесей. Основные контролируемые показатели [2]:

- уровень влажности;
- содержание на одну условную единицу корма протеинов, клетчатки, жира, кальция, фосфора, нитратов;

- кислотное и перекисное число;
- уровень токсичности;

г) промежуточный контроль над качеством кормов и кормовых смесей при их использовании после хранения. Основные контролируемые показатели:

- внешний вид корма и его состояние;
- уровень влажности;
- содержание на одну условную единицу корма протеинов, клетчатки, жира, кальция, фосфора, нитратов;



- кислотное и перекисное число;
- уровень токсичности;

д) своевременное выявление причин изменения состояний производственного процесса, условий его реализации и качества производимой продукции, а также факторов экономической среды, негативно влияющих на эффективность работы кормопроизводящих предприятий ММК [2,6].

Следовательно, для внедрения контроллерного в управление кормопроизводством ММК необходимо:

- сформировать систему наиболее информативных показателей, обеспечивающих высокий уровень наблюдаемости за состоянием и условиями реализации производственного процесса на кормопроизводящих предприятиях, а также за уровнем качества производимых ими кормов и кормовых смесей;

- определить частоту или периодичность контроля, для каждого входящего в сформированную систему показателя;

- задать целевые промежуточные и итоговые значения для всех показателей, входящих в сформированную систему. Для показателей, определяющих состояние кормопроизводства, в качестве целевых оценочных значений принимаются их плановые значения, а для показателей качества производимых кормов и кормовых смесей – их нормативные значения;

- установить на основании уже имеющегося и получаемого в процессе работы опыта, причины возникновения различных видов брака и низкого качества производимых кормов и кормовых смесей, а также причины отклонений фактических значений показателей, определяющих состояние кормопроизводства от запланированных их значений.

На зооинженерную же службу комплекса возлагаются обязанности в обеспечении контроллинга всеми необходимыми для осуществления действенного контроля нормативными данными, обеспечивающими возможность организации производства высококачественных кормов. Так характер взаимодействия контролеров с менеджерами зооинженерной службы может определяться следующим разграничением их сфер компетенции (табл. 1).

Таблица 1. Характер взаимодействия контроллеров и менеджеров зооинженерной службы ММК

Основные задачи менеджмента содержания и кормления скота	Участие контроллера		
	прямое	значительное	поддерживающее
Определение целей выращивания и развития продуктивного племенного скота на ММК			*
Планирование и реализация работ по созданию, ремонту и воспроизводству высокопродуктивного стада			*
Организация поддерживающего и продуктивного кормления животных (формирование рационов кормления)		*	
Организация полноценного содержания и ухода за животными			*
Контроль над правильностью хранения и последующего скармливания кормов и кормовых смесей	*		
Планирование и реализация мероприятий, связанных с достижением среднесуточного прироста веса и надоев молока		*	
Планирование и реализация мероприятий, связанных с обеспечением нормативного веса мясного скота		*	
Формирование планов использования имеющихся у ММК пастбищ и посевных площадей			*
Установление контролируемых параметров и разработка методов контроля над условиями содержания и рационами кормления животных	*		
Определение отклонений от технологий содержания и кормления животн.	*		
Определение отклонений от нормативных среднесуточных приростов веса молодняка	*		
Разработка корректирующих мероприятий сформированных планов производства высококачественной говядины и молока		*	
Предоставление отчета менеджерам		*	
Плановые «контроллинговые» встречи с исполнителями	*		

Для эффективного управления производственной деятельностью ММК с ориентацией на перспективу и с учетом основных требований потребителей производимой товарной продукции, систему управления комплексом необходимо обеспечить сведениями, позволяющими принимать эффективные решения по различным направлениям и сферам деятельности: рынкам, продуктам, потребителям, подразделениям входящих в него предприятий и т.д.

Кроме того, долгосрочное устойчивое функционирование в нестабильной экономической среде требует изменений в представлении о показателях эффективной работы ММК. Ориентация на объемные критерии, такие, как доход с оборота, сумма баланса, рост номенклатуры продукции, производственных мощностей и т.п., должна сочетаться с ориентацией на показатели рентабельности и ликвидности по всем направлениям и видам производственной деятельности ММК. Изменения в мышлении менеджмента должны отразиться на внутренней структуре управления комплексом в целом и его отдельными предприятиями. Ориентированная на потребителя производственная деятельность в широком смысле означает не только направленность на внешних по отношению к комплексу клиентов. Принципы такого управления также должны работать на его внутренние потребности, вытекающие из потребностей работников самого ММК [3].

Следовательно, в современных условиях хозяйствования для эффективной реализации маркетинговой стратегии развития ММК в основные функции службы контроллинга входит:

- осуществление координации планов функционирования и развития;
- анализ причин отклонения факта от плана;
- выдача рекомендаций и поддержка принятия решений, связанных с обеспечением устойчивой работы, как ММК в целом, так и входящих в его структуру предприятий на длительную перспективу в нестабильных условиях динамичного рынка. На основании предложенных выше теоретических положений предлагается следующая структура подсистемы контроллинга в управле-

нии производственной и хозяйственной деятельностью ММК (рисунок 1.).

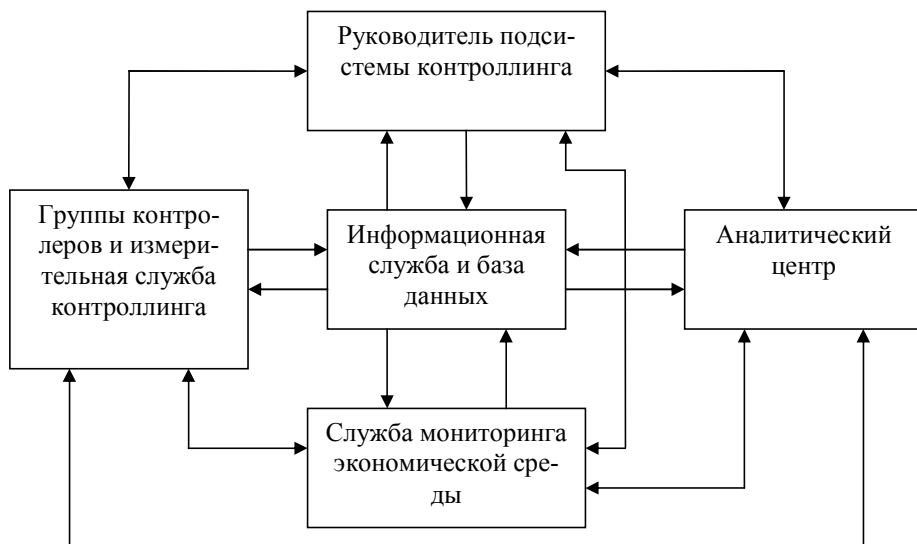


Рис. 1. - Структура подсистемы контроллинга системы управления мясомолочным комплексом

Следует отметить, что выше приведена структура подсистемы контроллинга системы управления мясомолочным комплексом с организацией взаимодействия различных служб по принципу «каждая с каждой». Можно также организовать их взаимодействие между собой через информационную службу контроллинга.

Руководитель подсистемы контроллинга координирует взаимодействие различных служб контроллинга между собой, с различными службами и подсистемами систем управления ММК в целом и подсистем управления отдельных входящих в него предприятий, а также взаимодействие подсистемы контроллинга с высшим руководством ММК и руководством входящих в структуру комплекса предприятий. Он находится в непосредственном подчинении руководителя комплекса в ранге одного из его заместителей [4,5].

Организационно-экономические аспекты и методы оптимального планирования кормопроизводства ММК. В общем случае к основным задачам оптимального планирования кормопроизводства на ММК следует отнести:

- планирование производства таких объемов различных кормов и кормовых смесей, которые могут обеспечить такие объемы различных ингредиентов, которые необходимы для формирования всех рационов в объемах, требующихся для продуктивного кормления скота различной породы с минимальными затратами и с учетом ограничений на имеющиеся у комплекса сырьевые ресурсы;

- планирование с учетом требуемого опережения во времени таких сбалансированных с приростом поголовья скота, приростов производства различных кормов и кормовых смесей, которые позволяют сформировать требуемые объемы рационов продуктивного кормления животных различной породы с минимальными затратами;

- планирование таких дополнительных объемов различных кормов и кормовых смесей для их свободной реализации на рынке, которые обеспечивают получение максимальной прибыли с учетом ограничений на спрос и имеющиеся у предприятия свободные сырьевые и финансовые ресурсы.

#### Литература.

1. Амерханов Х.А., Стрекозов Н.И. Научное обеспечение конкурентоспособности молочного скотоводства // Молочное и мясное скотоводство. Спец. выпуск по молочному скотоводству, 2012.
2. Амерханов Х., Каюмов Ф. Генетические ресурсы мясного скота в Российской Федерации // Молочное и мясное скотоводство. Спец. выпуск по мясному скотоводству. 2011.
3. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынком сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы/ Министерство сельского хозяйства РФ, 2011.
4. Караева З.М. Внедрение контроллинга в управление крупным мясомолочным комплексом// Экономика и предпринимательство. 2016. №2. Часть 2.
5. Каюмов Ф. Современное состояние и перспективы развития мясного скотоводства // Нива Татарстана. 2010. №3-4.
6. Рабаданов А.Р., Караева З.М. Эффективное управление коммерческой деятельностью мясомолочного комплекса в нестабильной экономической среде // Экономика и предпринимательство. 2015. №11. Часть 1.

УДК: 338.23

## АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ

Мусаева А.М., к.э.н, доцент. Email: musaeva.aminat@yandex.ru  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»  
Таймасханова А., студент 4 курса экономического факультета  
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»

**Аннотация.** В статье проведен анализ использования рабочего времени и производительности труда на примере конкретного предприятия. Объем и своевременность выполнения запланированных работ, качество и себестоимость продукции и, как следствие, финансовые показатели деятельности предприятия зависят от обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами и производительности их труда. Качественно произведенный анализ очень важен для руководства предприятия, поскольку позволяет выявить имеющиеся резервы и на этой основе определив новые задания, ориентировать трудовые коллективы на принятие перспективных планов.

**Ключевые слова:** рабочее время, трудовые ресурсы, анализ, производительность труда, оплата труда, резерв.

От обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами и их производительности труда зависят объем и своевременность выполнения запланированных работ, эффективность использования основных фондов, качество продукции, себестоимость и как следствие финансовые показатели деятельности предприятия.

В процессе анализа использования рабочего времени на предприятии следует:

- проверить обоснованность производственных заданий;
- изучить уровень их выполнения;
- установить целесообразность выполнения отдельных видов работ;
- выявить потери рабочего времени;
- установить их причины;
- наметить пути дальнейшего улучшения использования рабочего времени и разработать необходимые мероприятия [1,3,6].

Объектом анализа является мостостроительное предприятие АО «Мостоотряд-99» [7].

Предметом анализа является величина отклонения фактически отработанного времени в человеко-часах в отчетном периоде от соответствующего показателя за предыдущий период и плано-

вого показателя. На это отклонение могут повлиять такие факторы как: изменение среднесписочной численности рабочих, изменение продолжительности рабочего периода (года) и изменение продолжительности рабочей смены. Связь этих показателей выражается формулой:

$$T_{\text{час}} = R \times Д \times t$$

Рассчитать влияние этих факторов можно способом разниц абсолютных величин.  $T_{\text{час}} = R \times Д_0 \times t_0 + Д \times R_1 \times t_0 + t \times R_1 \times Д_1$ .

Таким образом, из данных таблицы 1. следует, что за счет влияния изменения численности рабочих (а именно, ее увеличения) фактически отработанное время в человеко-часах увеличилось на 18375 часов.

$$T_{\text{час}} = R \times Д_0 \times t_0 \quad T_{\text{час}} = 10 \times 245 \times 7,5 = 18375 \text{ час.}$$

За счет увеличения продолжительности рабочего периода (года) фактически отработанное время в человеко-часах возросло на 1530 часов.

$$T_{\text{час}} = Д \times R_1 \times t_0 \quad T_{\text{час}} = 2 \times 102 \times 7,5 = 1530 \text{ час.}$$

Таблица 1. Использование рабочего времени

Показатели	Условные обозначения	2015 год	2016 год	Отклонения
1 Среднесписочная численность рабочих, чел.	R	102	112	10
2. Время, отработанное всеми рабочими, час	$T_{\text{час}}$	18742 5	22131 2	33887
3. Отработано чел.- дней всеми рабочими	$T_{\text{д}}$	24990	27664	2674
2. Время, отработанное одним рабочим чел. дней, тыс. час. ( $T_{\text{час}}/R$ )	<b>Ч</b>	1837	1976	139
5. Количество отработанных одним рабочим чел. дней ( $T_{\text{д}}/R$ )	<b>Д</b>	245	247	2
6. Средняя продолжительность рабочего дня, часы ( $T_{\text{час}}/T_{\text{д}}$ )	t	7,5	8	0,5

И за счет третьего фактора, а именно увеличения продолжительности рабочего дня (смены), фактически отработанное время также повысилось на 12495 часов.

$$T_{\text{час}} = t \times R1 \times Д1 \quad T_{\text{час}} = 0,5 \times 102 \times 245 = 12495 \text{ час.}$$

Таким образом, из таблицы 1. видно, что в отчетном году по сравнению с предыдущим, общее увеличение рабочего времени составило 33887 часов. При этом рабочие предприятия не переработали ни один день по сравнению с предыдущим годом.

Достижение какого-либо результата в процессе производства может быть получено с различной степенью эффективности труда. Мера эффективности труда людей получила название производительности труда, под которой понимается результативность труда или способность человека производить за единицу рабочего времени определенный объем продукции [2,4].

Показатель производительности труда является важным качественным показателем работы предприятия, его рост является одним из главных условий повышения эффективности производства, увеличения объема выпуска продукции и снижения ее себестоимости.

Основным показателем производительности труда является среднегодовая (квартальная, месячная) выработка продукции на одного работника.

Используются также и такие показатели как: среднегодовая (квартальная, месячная) выработка продукции на одного рабочего, среднедневная выработка на одного работника, среднечасовая выработка на одного работника.

С производительностью труда тесно связан показатель трудоемкости продукции, который характеризует затраты рабочего времени на производство определенной потребительной стоимости или на выполнение определенной технологической операции [4,5].

Мерой измерения трудоемкости продукции является рабочее время или нормативная заработная плата.

Из приведенных в таблице 2 данных видно, что по всем показателям производительности труда наблюдается повышение.



Производительность труда одного работающего возросла на 8%. Среднегодовая выработка одного работающего зависит от среднегодовой выработки одного рабочего, а также от соотношения между численностью рабочих и других работающих на предприятии.

Таблица 2. Анализ показателей производительности труда

Показатели	обозначение	2015 год	2016 год	Отклонение		Темп роста %
				сумма	%	
1. Объем продукции (млн. р.)	Q	89268	106009	16741	19	118,8
2. Среднесписочное число работающих	R	102	112	10	9,8	109
3. Среднесписочное число рабочих	r	73	78	5	6,8	106,8
4. Среднегодовая выработка на 1 работника (в руб.)	WR	875176	946509	71333	8,2	108,2
5. Среднегодовая выработка 1 рабочего (в руб.)	Wr	1222849	1359089	136240	11,1	111,1
6. Общее число отработанных всеми работниками чел.-дней (в чел.-днях)	ТД	24990	27664	2674	10,7	1,1
7. Количество дней отработанных одним работником (в днях)	Д	245	247	2	0,8	100
8. Общее число отработанных всеми работниками чел.-часов (в часах)	Тчас	187425	221312	33887	18,1	118,1
9. Среднедневная выработка одного работника (в руб.)	WD	3572	3832	260	7,3	107,3
11. Среднечасовая выработка одного рабочего (в руб.)	W <sub>час</sub>	476	479	3	0,6	100,6
11. Продолжительность рабочего дня (смены) (в час.)	t	7,5	8	0,5	6,6	106,7

Так, при сравнении темпов роста выработки одного рабочего и одного работающего можно установить, как повлияло измене-

ние структуры персонала на производительность труда одного работающего.

В нашем примере среднегодовая выработка одного работающего снизилась по сравнению со среднегодовой выработкой одного рабочего на 9,8%, а это говорит о том, что удельный вес рабочих в общей численности работающих снизился в отчетном году, несмотря на снижение численности рабочих в абсолютном выражении. Между показателями среднегодовой и среднедневной выработки продукции одного работающего существует тесная взаимосвязь.

По разнице в их темпах роста можно судить о продолжительности рабочего периода, т.е. если темпы годовой выработки обгоняют темпы роста дневной выработки, то это свидетельствует об увеличении продолжительности рабочего периода, и наоборот, если рост дневной выработки выше роста годовой выработки, то это говорит о наличии целодневных потерь рабочего времени. На анализируемом предприятии разница в темпах роста этих показателей составляет 1,5% в пользу среднегодовой выработки продукции одного работающего.

В свою очередь на уровень дневной выработки оказывает влияние уровень часовой выработки продукции одного работающего. Если дневная выработка растет медленнее часовой, то это свидетельствует о наличии внутрисменных потерь рабочего времени, а если наоборот, то, соответственно - об увеличении продолжительности рабочего дня (смены). На показатель производительности труда и объем выпуска продукции влияют различные трудовые факторы, степень воздействия которых в процессе анализа необходимо установить.

Так, на среднегодовую выработку продукции одного работающего оказывают влияние продолжительность рабочего периода, продолжительность рабочего дня и часовая выработка продукции одного работающего. На изменение объема выпуска продукции влияют те же факторы, что и на изменение численности работающих на предприятии. Эти зависимости можно представить следующими формулами:

$$WR = Д \times t \times W_{\text{час}}$$

$$Q = R \times Д \times t \times W_{\text{час}}$$

Влияние этих факторов можно рассчитать методом цепных подстановок. Рассчитаем влияние трудовых факторов на изменение среднегодовой выработки продукции одним работающим.

$$WR = 245 * 7,5 * 476 = 874650$$

$$WR = 247 * 7,5 * 476 = 881790$$

$$WR = 247 * 8 * 476 = 940576$$

$$WR = 247 * 8 * 479 = 946504$$

Таким образом, среднегодовая выработка одного работающего увеличилась на 71854 руб. В частности, за счет увеличения продолжительности рабочего дня на 0,5 часа среднегодовая выработка одного работающего также увеличилась на 58786руб. И за счет влияния третьего фактора, а именно за счет увеличения среднечасовой выработки одного работающего на 3 рубля годовая выработка увеличилась на 5928,0 рубля. Далее необходимо рассчитать влияние факторов на объем выпуска продукции.

$$Q = R * Д * t * W$$

$$Q = 102 * 245 * 7,5 * 476 = 89214300 \text{руб.}$$

$$Q = 112 * 247 * 7,5 * 476 = 98760480 \text{руб.}$$

$$Q = 112 * 247 * 8 * 476 = 105344512 \text{руб.}$$

$$Q = 112 * 247 * 8 * 479 = 106008448 \text{руб.}$$

Таким образом, объем выпускаемой продукции в отчетном году увеличился на 16794148 руб. (106008448-89214300).

На изменение объема продукции повлияли такие факторы, как изменение численности работников, продолжительности рабочего периода, изменение продолжительности рабочего дня, а также часовой выработки продукции работников. В результате увеличения численности работников в отчетном году на 10 человек объем продукции увеличился на 9546180рублей (98760480-89214300). Увеличение продолжительности рабочего дня на 0,5 часа повлекло за собой повышение объема выпускаемой продукции на 6584032 рублей (105344512-98760480).

Таким образом, результаты анализа производительности труда и использования рабочего времени весьма важны для руковод-

ства предприятия, поскольку позволяют установить наиболее действенное, соответствующее затраченному труду, материальное поощрение, выявить имеющиеся резервы, которые не были учтены плановым заданием, определить степень выполнения заданий и на этой основе определить новые задания, ориентировать трудовые коллективы на принятие перспективных планов.

Литература.

1. Горелов Н.А. Экономика трудовых ресурсов. - М.: Высшая школа, 2013.
2. Горшков В.В. Пособие по труду и заработной плате. - М.: Финансы и статистика, 2011.
3. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учеб. пособие – Мн.: Новое знание, 2013. – 704с.
4. Управление трудовыми ресурсами. / под ред. Э.Р. Саруханова, Л.А. Костин, О.П. Опостолов и др. – М.: Экономика, 2012.- 343 с.
5. Яковлев Р.А. Организация труда в организации. - М.: МЦФЭР, 2013. -448с.
6. Учет, анализ, аудит труда и его оплаты: учебное пособие / А.М. Сайгидмагомедов, С.Г. Ханмагомедов, А.М. Мусаева, Ш.М. Исаева, Т.К. Мусаев. – Махачкала: ДагГАУ – ИП "Магомедалиев С.А." – 2016 - 240с.
7. Данные годовых отчетов АО «Мостоотряд-99».

**УДК: 338.43**

### **ОРГАНИЗАЦИЯ АУДИТА МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ И ЕГО МЕТОДИКА**

Мусаева А.М., к.э.н., доцент, [musaeva.aminat@yandex.ru](mailto:musaeva.aminat@yandex.ru)  
Нуридинов М., магистрант  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация.** Настоящая статья посвящена задачам и функциям аудита материально-производственных запасов, которые включают в себя совокупность общих задач и функций аудита и специальные методы аудита материально-производственных запасов.

**Ключевые слова:** аудит, товарно-материальные запасы, аудит запасов, учет товарно-материальных запасов, аудиторские доказательства, этапы аудита, эффективность аудита.

В условиях перехода к рыночной экономике и увеличения объемов производства особую актуальность приобретают вопросы улучшения качественных показателей использования производственных запасов (снижение удельных затрат материалов в себестоимости продукции, экономия ресурсов). Они решаются путём устранения потерь и непроизводственных расходов, широкого вовлечения в оборот вторичных ресурсов.

Цель аудиторской проверки учёта производственных запасов состоит в подтверждении достоверности данных по наличию и движению товарно-материальных ценностей, в установлении правильности оформления операций по производственным запасам в соответствии с действующими нормативными актами РФ, а также в формировании мнения о достоверности показателей отчётности [2].

В современных условиях материально-производственные запасы (МПЗ) являются важной составляющей активов компаний, оказывающих значительное влияние на ликвидность и, соответственно, на решения заинтересованных пользователей. Однако, неоднородность данного вида активов и подверженность снижению стоимости обуславливает необходимость повышенного внимания к ним со стороны аудиторов. Современный аудит МПЗ усложняется в связи с изменениями стандартов российского учета.

Приведение национальной системы бухгалтерского учета в соответствие с требованиями рыночной экономики и МСФО послужило основной целью реформирования бухгалтерского учета в России. Для осуществления этой цели была разработана Программа реформирования бухгалтерского учета в соответствии с международными стандартами бухгалтерской отчетности, предполагающая разработку новых и пересмотр ранее утвержденных Положений по бухгалтерскому учету (ПБУ), которые включили бы основную массу требований международных стандартов [1]. Так был разработан проект измененного ПБУ 5 «Учет запасов». Сравнительная характеристика действующего ПБУ 5, проекта ПБУ 5 и МСФО.

Ранее для целей снижения трудоемкости учета в учетной политике по МСФО предусматривалась та же методология, что и в учетной политике по российским стандартам, либо отчетность по МСФО составлялась путем трансформации российской отчетности. В случае принятия нового ПБУ 5 российский учет получит возможность использовать весь более обширный инструментарий МСФО для учета МПЗ, а аудиторы столкнутся с рядом сложно-

стей, связанных с: определением состава активов, подлежащих учету в качестве запасов; моментом принятия активов к учету в составе запасов; необходимостью детализации закрепления в учетной политике организации классификации активов и иных сведений для правильного отнесения данных на счета бухгалтерского учета; механизмом перехода от одной оценки к другой; текущей оценкой запасов; необходимостью распределения резервов под снижение стоимости начальных остатков запасов одной группы между разными группами в случае изменения числа групп.

Методические рекомендации по сбору аудиторских доказательств достоверности показателей материально-производственных запасов в бухгалтерской отчетности выделяют следующие виды МПЗ: используемые в качестве сырья, материалов и т.п. при производстве продукции, предназначенной для продажи (выполнения работ, оказания услуг); предназначенные для продажи; используемые для управленческих нужд организации [2].

Не меньшие сложности представляет аудит МПЗ, предназначенных для создания внеоборотных активов. Ввиду того, что они, согласно проекту, исключаются из МПЗ, возникает необходимость проверки правильности их оценки. Согласно проекту ПБУ в случае, если назначение признанных запасов изменяется таким образом, что в новом назначении они не могут далее признаваться запасами (например, материалы, ранее предназначавшиеся для перепродажи, становятся предназначенными для создания внеоборотных активов), организация переводит такие запасы в другой соответствующий вид активов. В заключении можно уверенно сказать, что одним из наиболее эффективных направлений оптимизации деятельности предприятия является проведение своевременного аудита МПЗ.

При проведении аудиторских проверок организаций одной из более значимых проверяемых статей бухгалтерского учета являются материально - производственные запасы (МПЗ), так как стоимость материалов имеет существенный удельный вес в себестоимости продукции. Ошибки в учете материальных ценностей

ведут к искажению финансового результата деятельности предприятия и налогооблагаемой прибыли.

Целью аудита МПЗ является выражение мнения о достоверности учета материально - производственных запасов и соответствия методики учета существующему законодательству РФ [5].

Исходя из указанной цели, основными задачами аудиторской проверки МПЗ являются:

- проверка соблюдения условий хранения материальных ценностей, эффективности их использования;
- проверка соответствия данных бухгалтерского учета и потребностей экономического субъекта фактическому наличию материальных ресурсов;
- оценка состояния учета МПЗ;
- оценка соблюдения норм расхода сырья, установленных на предприятии;
- проверка своевременности проведения инвентаризаций, правильности решений, принимаемых по результатам ревизии; проверка своевременности оприходования, целесообразности расходования и законности списания материальных ценностей [3].

Источниками информации для получения аудиторских доказательств являются: Приказ об учетной политике предприятия; Бухгалтерские регистры по учету МПЗ Главная книга, бухгалтерский баланс Инвентаризационные описи

Договоры на поставку материальных ценностей, счета - фактуры, накладные, приходные ордера, акты о приемке материалов.

Сбор аудиторских доказательств при проведении аудита МПЗ осуществляется в ходе проведения аудиторских процедур, которые можно разделить на следующие группы:

- аудит учетной политики: оценка соответствия учетной политики действующему законодательству РФ; исследование учетной политики, в части регулирующей учет материальных ценностей [2];
- аудит наличия, сохранности материально - производственных запасов: оценка правильности ведения синтетиче-

ского и аналитического учета материальных ресурсов; установление факта отсутствия искажений в начальном сальдо материальных ценностей, правильности перенесения остатков по счетам с предыдущего на начало текущего периода;

- проверка установления норм расходования материалов, соблюдения этих норм и отклонения от норм;

- проверка правильности списания МПЗ на себестоимость продукции; оценка полноты и своевременности отражения операций в регистрах бухгалтерского учета; проверка наличия договоров на поставку материалов, накладных, счетов - фактур;

- проверка своевременности оприходования МПЗ; проверка соблюдения сроков и периодичности инвентаризации, правильности оформления результатов инвентаризации;

- аудит движения МПЗ: оценка правильности документального оформления операций по движению материальных ценностей (наличие заполненных реквизитов, подписей, печати, даты, номера документа); оценка правильности оприходования МПЗ при покупке или безвозмездном получении, списания материалов при продаже;

- проверка правильности забалансового учета материальных ценностей, принятых на ответственное хранение; оценка правильности оприходования полученных при ликвидации основных средств материалов; установления соответствия нормативным документам операций по передаче материалов;

- аудит правильности налогообложения МПЗ: проверка правильности исчисления НДС при продаже материалов; проверка правомерности отражения в учете НДС при приобретении материальных ценностей; оценка правильности и полноты формирования первоначальной стоимости МПЗ для целей налогового учета; проверка списания материальных ресурсов методами, предусмотренными учетной политикой; оценка правильности формирования доходов и расходов при реализации материалов [4];

- аудит учета недостач: проверка обоснованности списания хищений, недостач материальных ценностей; обнаружение операций по отгрузке МПЗ и продукции, неотраженных в учете.



Аудиторские доказательства могут быть получены путем выполнения контрольных процедур: наблюдения, запроса, подтверждения, инспектирования, пересчета и аналитических процедур.

Вышеперечисленные процедуры позволяют аудитору выразить мнение о достоверности показателей отчетности по статьям материально - производственных запасов.

Таким образом, аудиторская проверка имеет важное значение для повышения финансовых результатов деятельности предприятия. Информация, полученная в результате аудита МПЗ, способствует обеспечению контроля за сохранностью материальных ценностей и принятия эффективных управленческих решений.

Таким образом, для совершенствования контроля за сохранностью и использованием материально-производственных запасов необходимо практиковать возможности внутреннего аудита, осуществляемого по программе контрольно-аудиторской деятельности, т.е. программу внутривозвратного контроля [4]. Данная программа позволит усилить контрольные функции всех должностных и материально-ответственных лиц, которые обязаны отвечать за сохранность и рациональное использование материально-производственных запасов.

#### Литература.

1. Федеральный закон РФ « Об аудиторской деятельности» от 30.12.08 г. № 307 -ФЗ
2. Ерофеева, В. А. Аудит. — М.: Юрайт, 2014. 639 с.
3. Спесивцева А. Л. Особенности аудита материально - производственных запасов // Молодой ученый. — 2015. — №11. — С. 990 - 992. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: 4-е изд., пере-раб. и доп. – Минск: 000 «Новое знание», 2016. – 688 с.
4. Мазурова И.И. Методы оценки вероятности банкротства предприятия: учеб. пособие / И.И. Мазурова, Н.П. Белозерова, Т.М. Леонова, М.М. Подшивалова. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2012. – 53 с.
5. Ефимова О.В. Финансовый анализ: современные инструментари для принятия экономических решений: учебник – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «Омега-Л», 2014. – 351 с.: ил., табл. – (Высшее финансовое образование).
6. Мусаева А.М., Солтаналиева Д.Р., Сардаров Г.Н., Операционный аудит в системе управления хозяйствующим субъектом и его значение // Экономика и предпринимательство. -2016. №6. С.571-575

УДК: 338.45:636.085

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОРМОВ И ВЛИЯНИЕ НА НЕЁ УРОВНЯ ПРОДУКТИВНОСТИ СКОТА

Мусаева А.М., к.э.н, доцент. Email: musaeva.aminat@yandex.ru  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация.** В статье прослеживается взаимосвязь между использованием кормов и уровнем продуктивности скота. Высокая продуктивность скота может быть достигнута разными путями: и при перерасходе кормов на голову животного, и при кормлении скота по научно обоснованным нормам. Определить уровень рационального использования кормов можно с помощью конструктивных расчетов, которые позволят определить расчетную продуктивность скота на любой период: в среднем за истекший календарный год, месяц, квартал и на один кормо-день, а также сравнение расчетного уровня продуктивности животных с фактическими показателями устанавливает степень реализации потенциальных возможностей животных в уровне продуктивности.

**Ключевые слова:** объем производства, продуктивность, обеспеченность кормами, кормовая база, учет, внутренний контроль.

Главным направлением интенсивного развития отрасли скотоводства является внедрение комплексной механизации трудовых процессов, улучшение кормовой базы, использование высокопродуктивных пород скота, совершенствование организации труда и материальное стимулирование. Известно, что объем производства продукции животноводства зависит от численности скота каждого вида и уровня его продуктивности.

В условиях интенсификации животноводства основным путем увеличения производства продукции является повышение продуктивности скота и птицы. Однако интенсификация растениеводства, предполагающая увеличение объема производства кормов на тех же площадях, создает возможности и для увеличения численности продуктивного скота.

В обоих случаях регулирующим фактором является кормовая база. Без прочной кормовой базы не может быть и речи ни об увеличении численности животных, ни тем более о повышении их продуктивности.

Рост численности скота темпами, опережающими кормопроизводство, приводит к ухудшению уровня кормления животных, что незамедлительно сказывается на их продуктивности. В этой связи необходимо найти оптимальное соотношение между

численностью и продуктивностью животных, с тем, чтобы при данной кормовой базе добиться получения максимума продукции животноводства.

Продуктивность животных может быть повышена не только путем улучшения их кормления и ухода за ними, но и проведением соответствующей племенной работы, приводящий, в конечном итоге, к уменьшению удельного расхода кормов.

Анализируя обеспеченность животных кормами, обычно сопоставляют наличие корма с необходимым их количеством и делают вывод о соответствии численности животных возможностям хозяйства. Для целей такого анализа, как правило, пользуются информацией, содержащейся в годовых отчетах сельскохозяйственных предприятий. Однако дело усложняется тем, что по годовому отчету невозможно установить, где (на летних и зимних пастбищах) и сколько содержится скота и заготовлено кормов.

Нередкий случай, когда при достаточной заготовке кормов в целом по хозяйству ощущается острый их недостаток в местах зимовки скота.

Недостаток кормов порою объясняется не только просчетами в планировании животноводства, рассредоточения кормов по местам содержания скота, но и неблагоприятными погодными условиями, которые обуславливают как сокращение объема производства кормов, так и удлинение стойлового периода. Все это требует не только экономически грамотного набора сочетания различных отраслей животноводства, но и комплексного учета и использования возможностей хозяйств, обеспечения животноводства кормовой базой, в выборе наиболее приемлемого пути увеличения производства продукции отрасли.

Таким образом, ясно, что результативность ведения отрасли животноводства во многом зависит от рационального использования кормов.

Эффективность использования кормов зависит от уровня продуктивности скота. Выше продуктивность животных - ниже кормоемкость продукции и наоборот. Однако высокая продук-

тивность скота может быть достигнута разными путями: и при перерасходе кормов на голову животного, и при кормлении скота по научно обоснованным нормам.

Уровень рационального использования кормов обеспечивает высокую их экономическую эффективность, что можно установить с помощью конструктивных расчетов.

Методика анализа эффективного использования кормов требует выполнения следующих расчетных операций:

1) установление расчетного уровня продуктивности скота по формуле'

$$q_1 = (H-v):a, \quad (1)$$

где  $q_1$  - расчетная продуктивность соответствующей группы животных,

$H$  - расход кормов, выраженный в кормовых единицах на голову животного (среднегодовую или физическую),

$v$  - поддерживающая часть кормов, необходимая для животных сверх продуктивной части, которая устанавливается в зависимости от живой массы и нормативов расхода кормовых единиц,

$a$  - расход кормовых единиц на формирование единицы продукции.

По данной формуле расчетная продуктивность скота может быть установлена на любой период: в среднем за истекший календарный год, месяц, квартал и на один кормо-день.

2). Сравнение расчетного уровня продуктивности животных с фактическими показателями и на этой основе установление степени реализации потенциальных возможностей животных в уровне продуктивности.

Данный показатель представляет собой процентное отношение фактического уровня продуктивности к расчетному. Он может быть равным или близок к 100 % в тех случаях, в те периоды временного интервала, когда все условия кормления, содержания и ухода за животными оптимальные: корма качественные, хорошо переработанные и подготовленные к скармливанию, микроклимат в помещениях соответствует нормам по влажности, газовому составу и температурному режиму, строго соблюдается режим труда работников по утвержденному распорядку, что налагает свой отпечаток на выработку у животных положительных условных рефлексов, влияющих на их продуктивность.

Если же фактические показатели продуктивности животных значительно ниже расчетных, то это свидетельствует о существенных отклонениях в системе кормления и содержания животных от оптимальных.

Факторов, формирующих продуктивность скота, много и для установления подлинных причин, приведших к недобору продукции по соответствующей группе животных, необходима углубленная аналитическая работа методом исключения.

Если же все основные факторы окажутся в пределах нормы: качество кормов, их структура, микроклимат, уход за животными и т.д., то это обстоятельство послужит основанием усомниться в доведении кормов до животных, списываемых на них согласно первичным бухгалтерским документам. При этом необходимо обратить особое внимание на систему постановки учета расходуемых кормов, на их отпуск через весы, раздачу их животным, условия хранения, степень закрытости территории фермы, не допускающей утечки их за пределы и т.д.

#### Литература.

1. Аббасова А.А., Алахвердиев А.И., Мустафаева Х.Д. Молочное скотоводство и некоторые проблемы устойчивого производства качественных кормов в республике Дагестан // Проблемы развития АПК региона, Махачкала, ДГСХА, 31 (9), 2012 год, с. 119-123.
2. Акаева А., Мусаева А.М. Проблемы формирования и регистрации первичной информации о затратах производства в молочном скотоводстве // Бухучёт в сельском хозяйстве. М.; Изд-во «Афина», 2015, №5-6.- С.12-19.
3. Глобин А.Н., Оганесян С.К. Исследование процесса дозирования при приготовлении кормов для сельскохозяйственных животных / Глобин А.Н., Оганесян С.К. – Современная техника и технологии. 2015. № 9 (49). С. 68-71.
4. Краснов И.Н., Глобин А.Н. Модель оптимизации технологических процессов приготовления кормов как подсистема обеспечения качества / Краснов И.Н., Глобин А.Н. – Научная мысль. 2015. № 3. С. 243-248.
5. Попов Ю.А., Павлов А.А. Резервы повышения экономической эффективности скотоводства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, № 10, 2004, С. 37.
6. Гетоков О.О., Хашегульгов Ш.Б. Влияние условий кормления на мясную продуктивность молодняка крупного рогатого скота // Сельскохозяйственные науки, № 49-1, 2016г, С.45.

УДК: 338.23

## АНАЛИЗ ВОЗНАГРАЖДЕНИЙ ПЕРСОНАЛА КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Мусаева А.М., к.э.н,  
Игитова Л., магистрант

ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация.** Как известно, в рамках отдельной коммерческой организации вознаграждение персонала присутствует как в затратах, занимая значительный удельный вес, так и в прибыли хозяйствующего субъекта. Движение денежных средств, материальных потоков, иных ресурсов, как правило, затрагивают и оказывают серьезное влияние на формирование вознаграждений, их размер, структуру, оплату и использование. В статье проведен анализ вознаграждений персонала на примере конкретного промышленного предприятия. Выявлены основные причины перерасхода фонда заработной платы.

**Ключевые слова:** вознаграждение за труд, заработная плата, стимулирование, фонд, труд, абсолютная экономия, перерасход.

В современных условиях рыночной экономики продуманная политика предприятия в области формирования и использования фонда оплаты труда приобретает одно из наиболее существенных значений.

Заработная плата на большинстве российских предприятий является одной из основных статей затрат, а значит напрямую воздействует на уровень себестоимости, цен, прибыли и в конечном итоге на эффективность деятельности предприятия и конкурентоспособность его продукции. В этой связи грамотная организация производственной деятельности, реализация оптимальных форм и систем оплаты труда, рациональное использование фонда заработной платы предприятия позволит повысить производительность труда, конкурентоспособность продукции на рынке, принесет ему финансовую независимость и стабильность [5,6].

Все вышеперечисленное невозможно без внедрения прогрессивных форм и систем оплаты труда, новых норм и нормативов по труду и заработной плате, внедрения современных методов организации труда на предприятии. Это позволяет предприятию идти в ногу со временем, обеспечивать свою конкурентоспособность.

Анализ фонда заработной платы необходимо рассматривать в тесной связи с анализом трудовых ресурсов. Анализ труда и за-

работной платы проведем на примере промышленного предприятия ОАО «НК «Роснефть» - Дагнефть». Это основное предприятие, занимающееся добычей нефти и газа в Республике Дагестан [7].

За 2013-2015 гг. на анализируемом предприятии произошло абсолютное сокращение среднесписочной численности работников на 120 человек: с 1050 чел. в 2013г. до 630 чел. 2015 г. Сокращение произошло по таким категориям, как специалисты - 25 чел., рабочие - 98 чел., наблюдается рост такой категории персонала как специалисты на 3 человека. По категории – руководители не произошло никаких изменений.

Мы считаем, что наиболее сильное отклонение в сторону уменьшения по категории производственных рабочих может отрицательно сказаться на работе, вследствие чего не исключено несвоевременное выполнение работ.

Рассмотрим структуру производственного персонала ОАО «НК «Роснефть» - Дагнефть», представленную на рисунке 1.

Наибольший удельный вес в структуре сотрудников предприятия приходится на категорию рабочих - 62%, специалисты – 15%, служащие -10% и руководители - 13%.

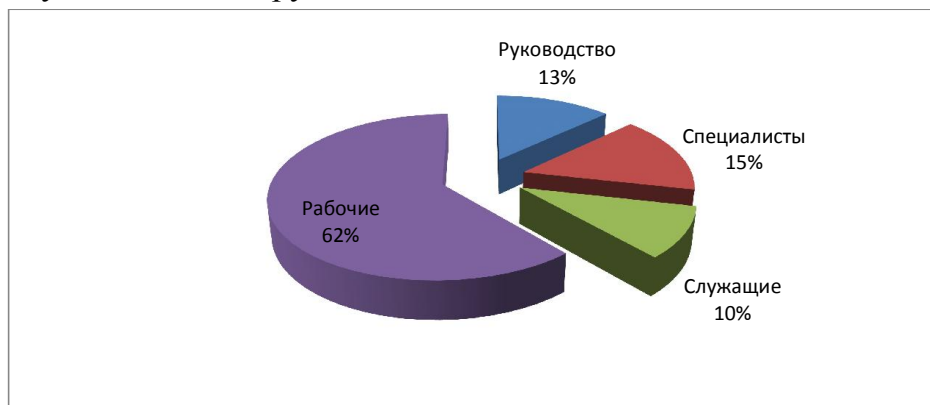


Рис. 1. Структура производственного персонала ОАО «НК «Роснефть» - Дагнефть» в 2015г.

Степень обеспеченности трудовыми ресурсами, рациональное и эффективное их использование, высокий уровень производительности труда в сочетании с прогрессивными системами оплаты труда напрямую связаны с успешным и динамичным развитием финансово-хозяйственной деятельности в любом регионе.

При недостаточной обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами, как наблюдается на анализируемом предприятии, необходимо находить наиболее приемлемые варианты, позволяющие компенсировать кадровый дефицит за счет роста производительности труда, интенсификации производства, внедрения комплексной механизации производственных процессов, совершенствования технологии и организации производства, создания системы мотивации и стимулирования труда.

Фонд заработной платы – это сумма вознаграждений, предоставленных наемным работникам в соответствии с количеством и качеством их труда, а также компенсаций, связанных с условиями труда [4].

Актуальность заработной платы определяет направление дискуссий по вопросам сущности, содержания заработной платы, источниках ее формирования, о правах наемных работников на часть прибыли хозяйствующего субъекта, обоснованности величины заработной платы от роста производительности труда, зависимости заработной платы наемных работников от конечных результатов работы предприятия.

Руководители и собственники предприятий, заинтересованные в снижении издержек производства, должны иметь представление о степени эффективности использования средств на заработную плату. Такая информация может быть получена на основе всестороннего, комплексного экономического анализа.

Резервами эффективного использования трудовых ресурсов могут выступать:

- внедрение современных прогрессивных форм организации труда и его оплаты;
- рациональное и более производительное использование рабочего времени и наличного состава работников.



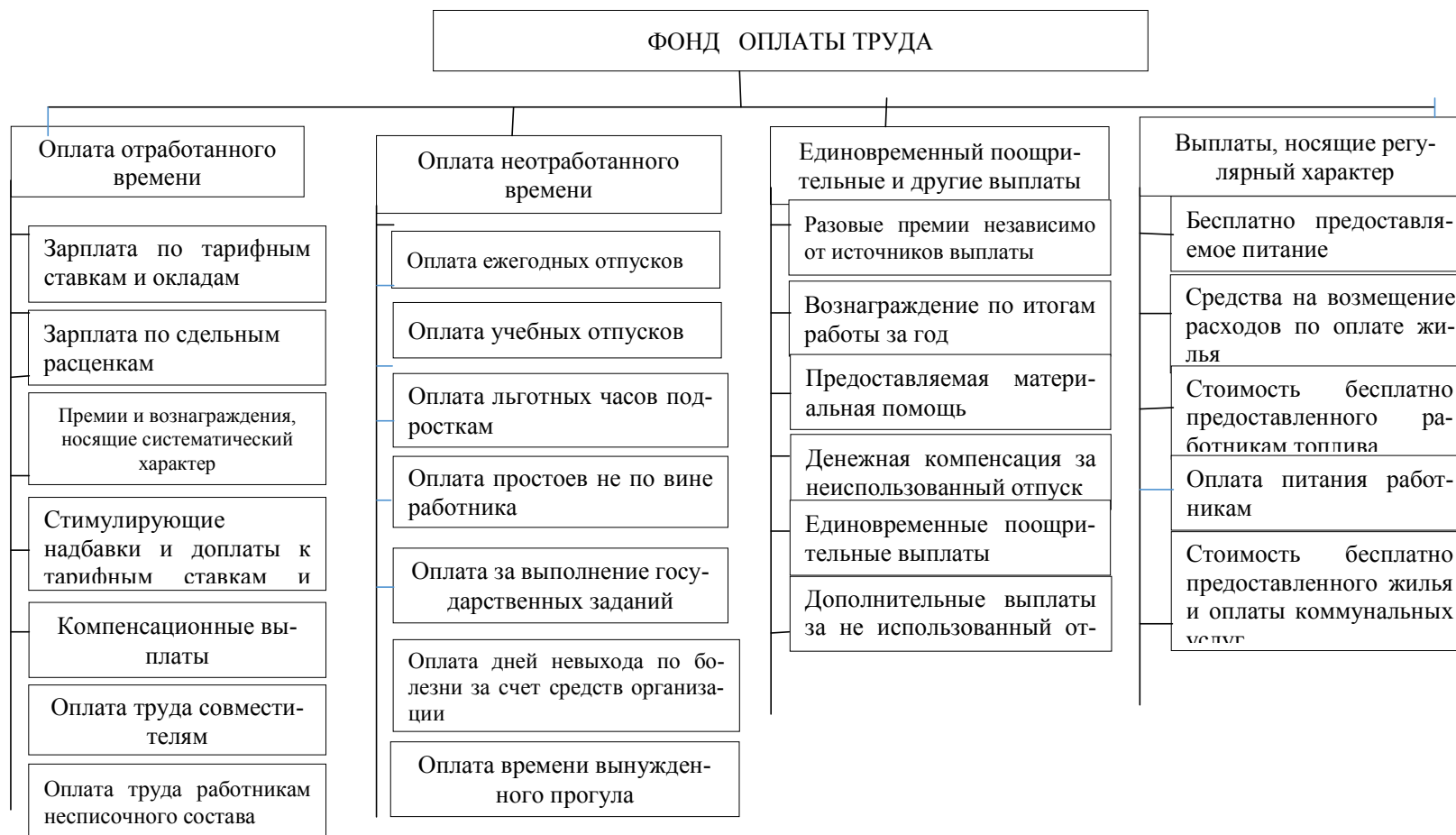


Рис. 2. Состав фонда заработной платы на предприятии

Отсутствие принципиальной позиции по проблемам организации вознаграждения персонала приводит к искажению реально складывающихся отношений между работником, работодателем и государством, данных бухгалтерского учета и отчетности, а также результатов экономического анализа.

Анализ использования заработной платы начинают с проверки правильности формирования базового фонда оплаты и его составляющих.

На рисунке 2 представлен состав фонда заработной платы для промышленного предприятия [2].

Проанализируем динамику фонда заработной платы ОАО «НК «Роснефть» - Дагнефть» по различным категориям работников (табл.1)

По данным таблицы 1 видно, что по предприятию фонд заработной платы в 2015 году увеличился на 3862 тыс. руб. или на 28% по сравнению с 2013 годом. Размер оплаты труда на предприятии соответствует среднеотраслевым значениям, что является положительным моментом.

Таблица 1. Анализ структуры фонда заработной платы ОАО «НК «Роснефть» - Дагнефть»

Категория работников	2013 г.		2014г.		2015 г.	
	Фонд заработной платы, тыс. руб.	Средне-месячная заработная плата, тыс. руб.	Фонд заработной платы, тыс. руб.	Средне-месячная заработная плата, тыс. руб.	Фонд заработной платы, тыс. руб.	Средне-месячная заработная плата, тыс. руб.
Руководство	3468,0	28,9	3840,0	32,0	4560,0	38,0
Специалисты	2380,0	14,0	2560,0	16,0	2610,0	18,0
Служащие	1080,0	12,0	1170,0	13,0	1302,0	14,0
Рабочие	6834,0	10,2	7854,0	11,0	9152,0	16,0
Всего	13762,0	-	15424,0	-	17624,0	-

Таблица 2. Анализ отклонений по фонду заработной платы ОАО «НК «Роснефть» - Дагнефть»

Категория работников	Среднегодовое число работников		Среднегодовая оплата труда работающего, тыс. руб.		Фонд оплаты труда, тыс. руб.		Отклонения (увеличение +, уменьшение -), тыс. руб.		
	По плану	Фактически	По плану	Фактически	По плану	Фактически	всего	в том числе	
								числа работающих	среднегодовой оплаты
Руководство	120	120	32,000	38,000	3840,0	4560,0	720,0	-	720,0
Специалисты	160	145	16,000	18,000	2560,0	2610,0	50,0	-240,0	290,0
Служащие	90	93	13,000	14,000	1170,0	1302,0	132,0	39,0	93,0
Рабочие	660	572	11,900	16,000	7854,0	9152,0	1298,0	-1047,2	2345,2
Итого (в среднем)	1040	930	-	-	15424,0	17624,0	2200,0	-	-

Отметим, что фонд заработной платы на предприятии увеличивается по всем категориям работников. За анализируемый период можно также наблюдать и рост среднемесячной заработной платы.

Абсолютная экономия или перерасход фонда заработной платы определяются без учета выполнения производственной программы путем сопоставления фактического и планового фондов, как разность между ними. В случаях, когда фактические показатели отклоняются от плановых, выявляется относительная экономия или перерасход фонда.

На величину абсолютного отклонения оказывают влияние два фактора:

- изменение среднесписочного числа работников;
- изменение среднегодовой зарплаты на одного среднесписочного работника [3].

Определим влияние этих факторов на сумму абсолютного отклонения (перерасхода) от планового фонда (табл.2).

Из приведенных в таблице 2 данных можно сделать вывод, что увеличение расходов на оплату труда анализируемого предприятия обусловлено ростом среднемесячной заработной платы.

Таким образом, при всестороннем подходе к проведению исследований, результаты данного анализа окажут действенное влияние на совершенствование организации оплаты труда работников, усиление ее стимулирующего воздействия на повышение эффективности производства и конкурентоспособности предприятия.

#### **Литература**

1. Панкова Э.Б. Анализ хозяйственной деятельности организаций: Учеб. Пособие - М.: Новое знание, 2014. – 459с.
2. Политика доходов и заработной платы: Учебник / под ред. П.В. Савченко. – М.: Юристъ, 2013.
3. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учеб. пособие – Мн.: Новое знание, 2012. – 704с.
4. Яковлев Р.А. Оплата труда в организации – М.: МЦФЭР, 2013. – 448 с.
5. Тюлпанова Р. Анализ структуры затрат на рабочую силу // Экономист. – 2014. – №2 – С.42 – 49.
6. Учет, анализ, аудит труда и его оплаты: учебное пособие / А.М. Сайгидмагомедов, С.Г. Ханмагомедов, А.М. Мусаева, Ш.М. Исаева, Т.К. Мусаев. – Махачкала: ДагГАУ – ИП "Магомедалиев С.А." – 2016 - 240с.
7. Годовая бухгалтерская отчетность ОАО «НК «Роснефть» - Дагнефть»

УДК: 334.02

## ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА ПРИ УПРОЩЕННОЙ СИСТЕМЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В КФХ

Магомедов А.М., преподаватель, кафедра «Бухучет и аудит»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности налогообложения крестьянских (фермерских) хозяйств в современных условиях хозяйствования. Преимуществом данной системы является существенное снижение налоговых обязательств сельскохозяйственных производителей (налогоплательщиков) по сравнению с другими режимами налогообложения. Рассматривается особый порядок отражения в учете при упрощенной системе налогообложения в разделе II "Книги учета доходов и расходов".

**Ключевые слова:** упрощенная система налогообложения, крестьянские (фермерские) хозяйства, доходы и расходы, книга учета доходов и расходов.

Крестьянские (фермерские) хозяйства как хозяйствующие субъекты являются плательщиками отдельных налогов и обязаны вести налоговый учет, составлять и представлять налоговую отчетность в инспекции Министерства по налогам и сборам Российской Федерации в порядке и по формам, установленным законодательством.

Налоговый учет, наряду с бухгалтерским, необходим государственным органам, которые наделены правом государственного контроля за деятельностью фермеров (крестьян) по использованию кредитов, уплате налогов, охране труда, профилактике заболеваний животных, борьбе с болезнями растений, соблюдению законодательства о землепользовании и охране природы.

Налоговый учет хозяйственных операций должен обеспечить объем информации, необходимой для составления налоговых деклараций и статистической отчетности [2].

В настоящее время для целей налогообложения возможно использование одной из трех систем налогообложения, учета и отчетности:

1) общеустановленной системы налогообложения, при которой крестьянские (фермерские) хозяйства-предприниматели уплачивают налог на доход, полученный от осуществления своей дея-

тельности, а также ряд других налогов, предусмотренных действующим законодательством;

2) упрощенной системы налогообложения учета и отчетности, при которой уплата установленного законодательством налога на доход, полученный от осуществления предпринимательской деятельности, заменяет собой совокупность налогов, подлежащих уплате при применении общепринятой системы налогообложения;

3) специальной системы налогообложения для организаций и индивидуальных предпринимателей - сельскохозяйственных товаропроизводителей, предусматривающей уплату единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН).

Преимуществом двух последних систем является существенное снижение налоговых обязательств сельскохозяйственных производителей (налогоплательщиков) по сравнению с общим режимом налогообложения.

Крестьянские (фермерские) хозяйства, перешедшие на упрощенную систему налогообложения, вправе вести учет доходов и расходов в порядке, установленном главой 26.2 НК РФ. Они освобождаются от обязанности ведения бухгалтерского учета, что вытекает из измененной редакции ФЗ "О бухгалтерском учете". Исключение составляет учет основных средств и нематериальных активов (он остается прежним и не изменяется). Для их учета следует руководствоваться ПБУ 6/01 "Учет основных средств"; ПБУ 14/2000 "Учет нематериальных активов", а также Методическими рекомендациями по бухгалтерскому учету основных средств в сельскохозяйственных организациях. М., Минсельхоз РФ, 2002 (утверждены Приказом Минсельхоза РФ от 19.06.2002 N 559) [1].

Вести учет основных средств и нематериальных активов в соответствии с бухгалтерским законодательством необходимо в связи с тем, что одним из возможных случаев потери права на использование упрощенной системы является превышение стоимости амортизируемого имущества, находящегося в собственности налогоплательщика, в сумме 100000000 руб. (п. 4 ст. 346.13 НК РФ). Для расчета используется остаточная стоимость основных средств и нема-

териальных активов по бухгалтерскому учету (п. 11 ст. 1 Закона N 191-ФЗ).

Налоговым периодом при использовании упрощенной системы налогообложения признается календарный год (п. 1 ст. 346.19 НК РФ). Все введенные изменения в главу 26.2 НК РФ Законом N 191-ФЗ налогоплательщики обязаны выполнять с 01.01.2004.

С 01.01.2004 налогоплательщикам, перешедшим на упрощенную систему налогообложения, предоставляется возможность выбора объекта налогообложения, которым могут быть доходы или доходы, уменьшенные на величину расходов.

НК РФ обязывает крестьянские (фермерские) хозяйства (как организации, так и индивидуальных предпринимателей), перешедшие на упрощенную систему налогообложения, вести налоговый учет показателей своей деятельности, необходимых для исчисления налоговой базы и суммы налога, на основании "Книги учета доходов и расходов" (п. 1 ст. 346.24 НК РФ).

Форма Книги и порядок отражения в ней хозяйственных операций утверждены МНС России (п. 2 ст. 346.24 НК РФ). "Книга учета доходов и расходов" открывается на один календарный год. Ее можно вести как на бумажных носителях, так и в электронном виде.

При ручной обработке информации Книга ведется на свободных листах. В этом случае ее листы нумеруются, прошнуровываются и на последнем указывается их количество. Все это оформляется подписью руководителя организации (индивидуального предпринимателя) и печатью. До начала ведения Книги она представляется в налоговую инспекцию, где ее предварительно заверяют подписью должностного лица инспекции и скрепляют печатью.

"Книга доходов и расходов" включает в себя титульный лист и три раздела. На титульном листе указываются данные налогоплательщика и кроме того должностное лицо инспекции МНС производит заверительную подпись.

В разделе I "Доходы и расходы" налогоплательщики (КФХ) в хронологической последовательности на основе первичных доку-

ментов позиционным способом отражают все хозяйственные операции за отчетный (налоговый) период, приносящие доход и расходы.

"Доходными" операциями для организаций признаются:

- по реализации продукции, товаров (работ, услуг), имущества, имущественных прав. Доходы по ним определяются в соответствии со статьей 249 НК РФ;

- приносящие внереализационные доходы. Их величина определяется в соответствии со ст. 250 НК.

Доходы, перечисленные в ст. 251 НК РФ, не учитываются для целей налогообложения. Это доходы:

1) в виде средств или иного имущества, которые получены по договорам кредита или займа (иных аналогичных средств или иного имущества независимо от формы оформления заимствований, включая ценные бумаги по долговым обязательствам), а также средств или иного имущества, которые получены в счет погашения таких заимствований;

2) в виде стоимости полученных крестьянскими (фермерскими) хозяйствами мелиоративных и иных объектов сельскохозяйственного назначения (включая водопроводы, газовые и электрические сети), построенных за счет средств бюджетов всех уровней;

3) в виде сумм кредиторской задолженности налогоплательщика перед бюджетами разных уровней, списанных и (или) уменьшенных иным образом в соответствии с законодательством Российской Федерации или по решению Правительства РФ. Полный перечень таких доходов определен ст. 251 НК РФ. При этом норма ст. 346.5 устанавливает, что не учитывать такие доходы при определении объекта налогообложения вправе лишь КФХ (организации).

Крестьянские (фермерские) хозяйства (индивидуальные предприниматели) учитывают доходы от предпринимательской деятельности, к которым относятся все поступления как в денежной, так и в натуральной форме от реализации продукции (работ, услуг), реализации имущества, используемого в процессе осуществления предпринимательской деятельности. Стоимость имущества, полу-



ченного на безвозмездной основе, а также иные доходы от предпринимательской деятельности аналогичны доходам, предусмотренным ст. 250 НК РФ.

"Расходные" операции соответствуют закрытому перечню расходов, приведенному в ст. 346.16 НК РФ. При этом по основной их части применяется порядок, предусмотренный для исчисления налога на прибыль ст. ст. 254, 255, 263, 264 и 269 НК РФ. С 2004 г. помимо их учитывают в расходах разницу между суммой уплаченного минимального налога и суммой налога, исчисленной в общем порядке, а также убытки, переносимые на будущее. Предоставляя право переноса убытков на будущие периоды, законодателем вместе с тем введено некоторое ограничение по их суммам. Так, величина переносимого убытка не может уменьшать налоговую базу более чем на 30% (п. 7 ст. 346.18 НК РФ). Если же сумма убытка больше указанной величины, то превышающую ее часть налогоплательщик может перенести на следующие налоговые периоды. Однако при этом их количество не должно быть более 10.

Доходы и расходы отражаются в Книге кассовым методом (ст. 346.17 НК РФ). Доходы, полученные в натуральной форме, учитываются по рыночным ценам. Если КФХ получили доходы в иностранной валюте, то они пересчитываются в рубли по курсу Банка России на день получения. Такой же пересчет производится и в части расходов, осуществленных в иностранной валюте.

Доходы отражаются в графе 4, а расходы в графе 5 Книги.

Для каждого квартала предусматривается отдельная таблица, в последних строках которой обобщаются (суммируются) доходы и расходы по каждому кварталу и нарастающим итогом за отчетный (налоговый период).

Особый порядок отражения в учете при упрощенной системе налогообложения предусмотрен для учета расходов на приобретение основных средств. Для этих целей предусмотрен раздел II "Книги учета доходов и расходов".

Включение стоимости имущества в расходы на приобретение основных средств зависит от того, куплены ли они КФХ до перехода на упрощенную систему налогообложения или после.

Основные средства приобретены после перехода на упрощенную систему налогообложения.

В этом случае крестьянское (фермерское) хозяйство уменьшает сумму своих доходов на эти расходы в момент ввода основных средств в эксплуатацию (пп. 1 п. 3 ст. 346.16 НК РФ). Для признания таких расходов необходимо соблюдение еще одного условия - фактическая оплата приобретенных основных средств. Такой вариант учета наиболее прост, так как данные по объекту вносятся только в графы 1 - 5, 7, 12 и 13 таблицы расчетов II раздела Книги учета доходов и расходов [3].

Литература.

1. Приказ Минсельхоза РФ от 20.01.2005 N 6 "Об утверждении методических рекомендаций по ведению бухгалтерского учета в крестьянских (фермерских) хозяйствах".
2. Мусаева А.М., Магомедов А.М., Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные вопросы АПК в современных условиях развития страны», ДагГАУ, Махачкала 26-27 октября 2016.
3. Магомедов А.И., Альбориева С.Н., Учетное обеспечение инновационной деятельности в сельхозорганизациях // Международная научно-практическая конференция «Политика современных социально-экономических систем» Волгоград 26 мая 2016г.

**УДК 631.16:658.14**

### **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ И ФИНАНСИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ**

Оруджева З.А., преподаватель, кафедра «Бухучет и аудит»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М. М. Джамбулатова»

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы, с которыми сталкиваются сельхоз предприятия региона и вопросы государственной поддержки и финансирования сельхоз товаропроизводителей. Дана характеристика и направления поддержки сельского хозяйства, ключевым направлением которого является формирование антикризисных программ АПК.

**Ключевые слова:** финансирование, господдержка, эффективность, развитие АПК, сельхоз товаропроизводители, антикризисная программа, сельскохозяйственная продукция, конкурентоспособность.

Сельскохозяйственные организации всегда играли большую роль в экономике России, а в связи с последними событиями, а именно с введением санкций, направленных против России, значение сельскохозяйственной отрасли значительно возросло. Но, к сожалению, количество обанкротившихся сельскохозяйственных организаций с каждым годом растет.

Агропромышленный комплекс России занимает ведущее место в развитии экономики страны. Все это обуславливает необходимость создания устойчивого механизма государственного регулирования данного сектора. АПК не может на равных участвовать в межотраслевой конкуренции. Сельское хозяйство зависит от природных факторов, имеет ярко выраженный сезонный характер производства, низкую отдачу вложенного капитала, медленнее приспосабливается к изменяющимся экономическим условиям. А уровень сельскохозяйственного производства влияет на состояние продовольственной безопасности страны [3].

В соответствии с нынешним состоянием сельского хозяйства в России меры господдержки аграрного сектора отечественной экономики должны быть направлены на стимулирование роста сельхозпроизводства. Однако сегодня механизмы регулирования АПК России мало побуждают к росту объемов и повышению эффективности производства в отрасли. Они скорее носят реанимационный характер и не отражают состояние экономики вообще и аграрного сектора в частности. Но, несмотря на недостаточность финансирования и практически разовый характер субсидий и дотаций, государственная поддержка сельхозпредприятий все же осуществляется.

Проблема эффективности прямой государственной помощи аграрному сектору многогранна. Применительно к нашей стране, а в частности к республике Дагестан, в современных условиях хозяйствования наиболее актуальными являются: размер помощи и механизм ее оказания, адресность, связь с уровнем первичного распределения добавленной стоимости посредством цен на сельхозпродукцию и товары промышленного производства, оптимиза-

ция соотношения федерального, регионального и местного бюджетов как источников финансирования помощи и др. [5].

В последние годы возникла тенденция резкой дифференциации сельскохозяйственных предприятий по их финансовому состоянию: благополучные повышают свой уровень состоятельности, а неблагополучные накапливают долги, теряют свой производственный потенциал. Этому во многом способствовала государственная помощь тем хозяйствам, которые имеют достаточно высокую эффективность производства, что является экономически целесообразным с точки зрения отдачи государственных средств. Однако задача вывода значительной части несостоятельных предприятий в благополучные не решается.

Правительством Российской Федерации разработан приоритетный национальный проект «Развитие АПК». Он включает в себя три направления:

- «Ускоренное развитие животноводства»;
- «Стимулирование развития малых форм хозяйствования»;
- «Обеспечение доступным жильем молодых специалистов на селе».

В госпрограмме закреплён новый подход государства к сельскому хозяйству, как к перспективной и приоритетной отрасли экономики, и к селу в целом - как к важному укладу жизни нашего народа. На ближайшие годы определены три основные цели аграрной политики. Это, во-первых, устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения. Во-вторых - рост конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции. В-третьих - сохранение и воспроизводство используемых в сельскохозяйственном производстве земельных ресурсов. Аграрная политика становится более прозрачной, что создаёт гарантии для бизнеса и делает отрасль более привлекательной для потенциальных инвесторов [3].

Объём поддержки сельского хозяйства из Федерального бюджета из года в год увеличивается. Кроме этого, предполагается софинансирование мероприятий Государственной программы со сто-

роны бюджетов субъектов Федерации. В рамках Государственной программы намечается значительно увеличить объемы производства продукции сельского хозяйства. При этом акцент будет сделан на росте объемов производства продукции животноводства. Среди главных задач обеспечение динамичного, эффективного и устойчивого развития этой отрасли Минсельхоз считает наиболее актуальной.

Помимо перечисленных выше мероприятий по оказанию помощи сельхозтоваропроизводителям необходимо также вносить поправки в сферу страхования агропромышленных предприятий. Нынешний уровень сельскохозяйственного страхования в стране, где более 75% территории расположены в условиях зоны рискованного земледелия, не дает основания говорить об использовании этого важнейшего рыночного инструмента в качестве надежного и системного института, который обеспечивает формирование оптимальных экономических условий для деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей в период неблагоприятных климатических условий [5].

Государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей – одно из ключевых направлений формирования антикризисных программ АПК. В уровне и направлениях поддержки сельского хозяйства отражаются цели не только аграрной политики, но и общей социально-экономической стратегии и тактики государства, стимулируя или сдерживая рост объемов сельскохозяйственного производства, экономическую активность тех или иных субъектов агропромышленных систем, уровень цен на внутреннем рынке продовольствия. В странах с устойчивой динамикой развития экономики в условиях рынка государственная поддержка сельскохозяйственного сектора представляет собой реально ощутимую помощь сельхозпроизводителям [1]. Поэтому в большинстве стран с рыночной экономикой действуют развитые системы государственного регулирования.

Развитию инфраструктуры сельского хозяйства Северо-Кавказского федерального округа уделяется повышенное внимание

со стороны Правительства Российской Федерации. Благодаря принятым мерам агропромышленный комплекс региона активно восстанавливается и развивается, ему придается особая роль в усиленной реализации доктрины продовольственной безопасности страны. Удельный вес продукции сельского хозяйства в валовом региональном продукте Северо-Кавказского федерального округа составляет около 30 при 8,7 % в среднем по России. СКФО имея 1 % территории Российской Федерации производит более 10 % пшеницы, зернобобовых культур и овощей. В регионе также развиты птицеводство, свиноводство, молочное животноводство, виноградарство. Аграрный сектор располагая 5,8 % общероссийской площади сельскохозяйственных угодий и 4 % пашни производит более 7 % объема валовой продукции сельского хозяйства России [4].

Совокупность таких конкурентных преимуществ округа как благоприятные природно-климатические условия, уникальность биоразнообразия и генофонда растительных и животных ресурсов растительных и животных ресурсов, широкое распространение плодородных и каштановых почв, значительные запасы пресной воды и научно-производственный потенциал позволяет существенно повысить эффективность агропромышленного производства в округе и его вклад в обеспечение продовольственной безопасности России. При этом Дагестан по праву является одним из лидеров в производстве и реализации продукции сельского хозяйства. Аграрный потенциал Дагестана один из развитых в России. У нас сосредоточено 23,1 % российского овцеголовья, 4,4 % поголовья крупного рогатого скота (3 место), более 6,6 % производства овощей (1 место), более трети производимого в стране винограда. В Дагестане овцеводство выросло в крупную базу товарного производства баранины и шерсти. Этому способствовали специфические природно-климатические условия. В структуре сельхозугодий республики 77% составляют естественные сенокосы и пастбища, их общая площадь – 2,3 млн. га. Являясь главным поставщиком на продовольственные прилавки страны плодоовощной продукции, винограда и продуктов их переработки Республика Дагестан долж-

на сыграть значимую роль в реализации доктрины продовольственной безопасности страны [4].

Но если крупные сельхозорганизации и товаропроизводители благополучно развиваются и налаживают свое производство благодаря поддержке государства, то в фермерском секторе дела состоят иначе.

В горных районах республики в современных условиях сельское хозяйство стало нерентабельным, и сельхозорганизации функционируют на землях отгонного животноводства – в равнинных районах, где слабо развита производственная и социальная инфраструктура. При крайней ограниченности площади сельхозугодий в республике не используется около трети всей пашни, в основном по причинам отсутствия оросительных вод, недостаточной технической оснащенности, дороговизны минеральных удобрений и низкой рентабельности производства.

Одним из существенных факторов, сдерживающих развитие фермерского сектора, – его низкая доходность. В цепочке производство – переработка – реализация сельхозтоваропроизводитель, будучи ключевым звеном, занимает по доходности подчиненное место, и его доля в розничной цене конечного продукта необоснованно мала. Значительная часть малых форм хозяйствования на селе господдержки не получает, поскольку не имеет залоговой базы и поручителей.

В целях стимулирования дальнейшего развития фермерского сектора государственную поддержку необходимо сосредоточить на следующих направлениях:

- предусмотреть в государственном бюджете финансирование фермерства и других малых форм хозяйствования на селе отдельной строкой;

- изменить порядок выдачи субсидий для КФХ и ЛПХ, перейдя от субсидирования процентных ставок по кредитам к прямой поддержке, выдавать им кредиты с учетом субсидированных процентных ставок;

- увеличить размеры средств господдержки, выделяемой сельхозпроизводителям на страховые цели, исходя из потребностей страхования от природных рисков;

- внести изменения в порядок предоставления средств, предусмотренных Программой поддержки малого предпринимательства Минэкономразвития, с целью включения сельского хозяйства в число приоритетных направлений оказания поддержки. Предусмотреть выделение квоты для малых сельских предпринимателей в рамках данной Программы;

- обеспечить доступ малых форм хозяйствования к рынкам сельскохозяйственной продукции путем организации рынков выходного дня, сети кооперативных рынков, оказанию помощи по более полному вовлечению малых форм хозяйствования в кооперацию по реализации продукции;

- усилить государственную поддержку развития производственной инфраструктуры малых форм хозяйствования, включая, прежде всего, строительство мощностей по хранению и переработке сельскохозяйственной продукции;

- организовать для субъектов малого предпринимательства бизнес-инкубаторы, демонстрационные инновационные участки (площадки, фермы), в том числе в форме пилотных проектов с финансированием их создания и содержания за счет средств бюджета Российской Федерации в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы и программ субъектов Федерации [5].

В качестве основных мер по развитию сельскохозяйственных организаций республики можно предложить:

-совершенствование институциональных отношений землепользования;

-селективная государственная поддержка сельхозорганизаций;

-развитие производственной и логистической инфраструктуры аграрного сектора региона;



-реструктуризация долгов аграриев с частичным или полным списанием просроченной задолженности по займам и кредитам;

-льготное долгосрочное финансирование/рефинансирование с процентной ставкой на уровне не выше 3%;

-создание государственной страховой компании, системно работающей с рисками в АПК[3].

В настоящее время из всех экономических методов государственной поддержки сельского хозяйства самым действенным на региональном уровне является субсидирование из федерального бюджета. Но оно не может быть для республики навсегда закрепленным. Положительной следует считать тенденцию, снижающую постепенно долю финансирования из федерального бюджета, не снижая при этом общие потребные его объемы для сельского хозяйства региона. Система государственной поддержки сельского хозяйства, как видно, постепенно набирает темпы. В условиях кризиса, санкций и инфляции она приобретает все большую актуальность[2].

Таким образом, сельское хозяйство нуждается на данном этапе экономического развития в неимоверной поддержке со стороны государства, как в области укрепления производственной и материально-технической базы, так и в переработке и реализации готовой продукции. Для достижения этой цели наиболее эффективными являются вложения в развитие овцеводства, молочного и мясного скотоводства. Именно производство говядины и баранины позволит в кратчайшие сроки провести импортозамещение и обладают наибольшим по сравнению с другими видами мяса и мясопродуктов экспортным потенциалом. Государственное финансирование деятельности сельскохозяйственных организаций должно осуществляться на условиях предоставления отсрочки выплат процентов и суммы основного долга на срок, не менее чем срок окупаемости вложений в создаваемые внеоборотные активы.

Литература.

1. Федеральный закон от 09.07.2002 N 83-ФЗ "О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей"

2. Гаврилова В.К., Филин М.А., Оруджева З.А. Актуальные проблемы бюджетного финансирования сельскохозяйственных организаций республики Дагестан // Проблемы развития АПК региона - Махачкала- 2016г. №1 (25), Ч.2, с.141-145.
3. Гусаков В.Г. Основные направления совершенствования аграрной стратегии и политики / В.Г. Гусаков. - М.: Изд-во МГУ, 2011., с.24-28.
4. Оруджева З.А. Особенности, перспективы развития и финансирование затрат овцеводства в республике Дагестан // Сборник научных трудов VI-й Международной научно-практической конференции РГЭУ (РИНХ) - Махачкала-2016г., с.240-243.
5. Чепик О.В. Некоторые экономические аспекты государственного регулирования и поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей /О.В.Чепик/ Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).- 2011.- №3(35).- с.79-87.

**УДК 631.162:657.22**

### **СОСТОЯНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕТА ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ В ОРГАНИЗАЦИЯХ**

Оруджева З.А., преподаватель, кафедра «Бухучет и аудит»  
Бибулатова Н., студент  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ им. М. М. Джамбулатова»

**Аннотация.** В статье дана характеристика состояния учета денежных средств в организациях. Предлагаются пути совершенствования контроля за сохранностью и использованием денежных средств в организациях, а также улучшенные формы учета денежных средств.

**Ключевые слова:** денежные средства, финансовая деятельность, проблемы, совершенствование учета, наличный расчет, автоматизация, платежеспособность, контроль.

Все предприятия, осуществляя производственную и хозяйственную деятельность, вступают во взаимоотношения с другими предприятиями, организациями, учреждениями, работниками предприятия и отдельными лицами. Эти взаимоотношения основаны на различных денежных расчетах в процессе заготовления, производства и реализации продукции, работ или услуг. Учет денежных средств на предприятии - это один из важнейших разделов бухгалтерского учета, на который нужно обращать внимание в первую очередь, так как денежные средства наряду с другими факторами являются основой бизнеса. Важное значение для хозяйственной и финансовой деятельности организаций имеет своевременность денежных расчетов, тщательно налаженный учет кредитных и расчетных операций [2].

Основными нормативными документами, регулируемыми бухгалтерский учет денежных средств, являются: 1.Федеральный

закон "О бухгалтерском учете" от 21.11.96г №129 ФЗ. Этот закон дает определение сущности бухгалтерского учета, называет его объекты (имущество организации, ее обязательства и хозяйственные операции), задачи бухгалтерского учета, приведены основные понятия, используемые в бухгалтерском учете (синтетический и аналитический учет, План счетов, бухгалтерская отчетность и т.п.).

Изложен порядок регулирования бухгалтерского учета, в соответствии с которым общее методологическое руководство бухгалтерским учетом осуществляется Правительством Российской Федерации, а органы, которым предоставлено право регулирования бухгалтерского учета, разрабатывают и утверждают планы счетов и инструкции по их применению, положения (стандарты) по бухгалтерскому учету и другие нормативные акты и методические указания по бухгалтерскому учету. 2. Положение по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008). Утверждено приказом Министерства финансов РФ от 06 октября 2008 г. №106н (с изменениями от 27.04.2012 №55н). 3. Положение по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99). Утверждено Приказом Минфина РФ от 6.06.1999 г. №43н (в ред. Приказов Минфина РФ от 08.11.2010 №144н). 4. Положение по бухгалтерскому учету «Отчет о движении денежных средств» (ПБУ 23/2011). Утверждено приказом Минфина РФ от 2 февраля 2011 г. №11н [1].

Эффективная деятельность предприятия в основном достигается при четко налаженной системе учета и контроля. В качестве дополнительного критерия благополучия финансового положения следует назвать состояние бухгалтерского учета. Опыт показывает, что предприятия, деятельность в которых характеризуется низким качеством учетной работы (неполным и несвоевременным отражением хозяйственных операций, необеспеченностью учетных данных документальным подтверждением, небрежностью и запутанностью учета и др.), в большей степени сталкиваются с финансовыми трудностями, имеют меньшую свободу маневра именно из-за от-

сутствия адекватной информации у лиц, принимающих управленческие решения [3].

Также не малую роль в управлении играет анализ платежеспособности предприятий, так как в условиях рыночной экономики руководители не могут рассчитывать на свою интуицию. Управленческие решения и действия, сегодня должны быть основаны на точных расчетах, глубоком и всестороннем экономическом анализе. Правильная организация расчетных операций обеспечивает устойчивость оборачиваемости средств организации, укрепление в ней договорной и расчетной дисциплины и улучшение ее финансового состояния. Денежные средства - это финансовые ресурсы организации, самые высоко ликвидные активы, которые могут обеспечить выполнение обязательств любого уровня и вида. От их наличия зависит своевременность погашения кредиторской задолженности организации [2].

Как известно, большое количество операций в организациях осуществляется наличными деньгами, поэтому необходим наиболее хорошо организованный и действенный контроль за сохранностью, а также поступлением и расходованием денежных средств в хозяйстве.

Для совершенствования контроля за сохранностью и использованием денежных средств в хозяйстве можно применить программу внутрихозяйственного контроля. Данная программа позволит усилить контрольные функции всех должностных и материально-ответственных лиц, которые обязаны отвечать за сохранность и целевое использование денежных средств.

Программа состоит из 3-х разделов. В первом разделе рассмотрен контроль условий, обеспечивающих сохранность наличных денег в хозяйстве. Во втором разделе - контроль за сохранностью и состоянием учета денежных средств. Третий раздел отражает контроль за целевым использованием денежных средств. В каждом из разделов оговариваются вопросы проверки, сроки проведения контроля и конкретно лица, которые проверяют тот или иной вопрос [4].

Следует отметить, что исключение выявленных замечаний и применение рекомендаций позволит значительно улучшить организацию бухгалтерского учета на предприятии, избежать различных штрафных санкций и усилить контроль за наличием и движением используемых денежных средств, что во многом способствует улучшению финансового состояния предприятия.

Изучение организации системы внутреннего контроля ПБУ-21 позволяет оценить её эффективность как среднюю. Недостатки действующей системы контроля заключаются в том, что инвентаризация расчётов производится только 1 раз год, сроки возникновения задолженности проверяются выборочно и нерегулярно, имеются случаи отсутствия предъявления претензий [1].

Что бы уменьшить значительную часть недостатков ведения бухгалтерского учета, применяют автоматизированную форму учета. В настоящее время существуют множество фирм, выпускающих компьютеры. Предприятия могут выбирать ЭВМ любой фирмы, которые позволяют накапливать данные непосредственно в традиционных учетных регистрах (карточках, листах и др.) и на машинных носителях информации (диски); на их основе создаются автоматизированные рабочие места бухгалтера.

Применение машинно-ориентированных форм учета обеспечивает:

- механизацию и во многом автоматизацию учетного процесса;
- высокую точность учетных данных;
- оперативность данных учета;
- повышение производительности учетных работников, освобождение их от выполнения простых технических функций и предоставление большей возможности заниматься контролем и анализом хозяйственной деятельности;
- увязку всех видов учета и планирования, поскольку они используют одни и те же носители информации.

На основе рекомендуемых форм предприятия могут разрабатывать свои оригинальные формы, совершенствовать учетные ре-

гистры и создавать программы регистрации и обработки при соблюдении общих методологических принципов, а также технологии обработки учетной информации.

Для ведения бухгалтерского учета на компьютере создают специальные компьютерные программы (складского учета, учета операций на банковских счетах др.). Правильный выбор программного продукта и фирмы-разработчика – первый и определяющий этап автоматизации бухгалтерского учета. Для этого пользователь должен хорошо разбираться в классификации бухгалтерских программ [3].

Для применения условно выделяют следующие типы программ: минибухгалтерия (малые предприятия), комплексный учет, сетевые системы бухгалтерского учета (крупные предприятия).

Бухгалтерский учет, как правило, является многофункциональным, в связи с чем необходимо его деление на взаимосвязанные участки учета. Некоторые из них специфичны именно для строительства и т.д. Кроме того, учет каждой организации имеет свои индивидуальные особенности. Это определяет необходимость адаптации доработки практически любой системы к специфике учета. Только комплексные сетевые системы бухгалтерского учета отвечают этим требованиям. О качестве программ свидетельствует срок промышленной эксплуатации и внедрение на крупных предприятиях, но опыт внедрения показал, что практически у любого предприятия есть свои особенности методики ведения бухгалтерского учета, поэтому необходимо дорабатывать программу до конкретного пользователя [4].

Так же в целях повышения эффективности использования денежных средств организации необходимо выполнить следующие основные задачи:

- необходимо обеспечить своевременное и правильное документирование операций по движению денежных средств и расчетов;
- немаловажным является оперативный, повседневный контроль за сохранностью наличных средств и ценных бумаг в кассе предприятия;

- контроль за использованием средств строго по целевому назначению, за правильными и своевременными расчетами с бюджетом, банками, персоналом, за соблюдением форм расчетов, установленных в договорах с покупателями и поставщиками.

Очень важным в повышении эффективности работы предприятия является изыскание возможностей рационального вложения свободных денежных средств как источника финансовых инвестиций, приносящих доход.

Методология бухгалтерского учета денежных средств не нарушается. Тем не менее, выявляется ряд недостатков:

- оформление первичных документов с нарушением установленных требований;
- нарушается график документооборота;
- внеплановые проверки в кассе не проводятся.

Для устранения этих недостатков можно предложить пути совершенствования учета денежных средств:

1. Усилить контроль по срокам предоставления отчетов кассира главному бухгалтеру.

2. Рекомендуется проводить внезапную инвентаризацию кассы и расчетов с подотчетными лицами, для своевременного выявления отклонений в бухгалтерском учете.

3. Необходимо повысить уровень ответственности работников за нарушение сроков предоставления авансовых отчетов.

4. Повысить уровень ответственности кассиров за нарушение порядка ведения кассовых операций, путем применения административных санкций: выговоров, замечаний, увольнений [4].

Рекомендации, сформулированные по результатам выполненной работы с разработанными на их основе практических мероприятий, должны обеспечить значительное улучшение организации бухгалтерского учета денежных средств в организации, избежать различных штрафных санкций, что во многом способствует улучшению финансового состояния.

Литература.

1. Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации. Реформа бухгалтерского учета. Сборник документов. –

М.: Омега – Л, 2009, 432 с.

2. Бухгалтерский учет, налогообложение, аудит» [Электронный ресурс]. – М., [2014]. – Режим доступа: [http : // www. audit-it.ru](http://www.audit-it.ru).

3. Дмитриева И.М. Бухгалтерский учет и аудит: учебное пособие для бакалавров/ И.М. Дмитриева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012 – 287с.

4. Журнал «Главбух» [Электронный ресурс]. – М., [2014]. – Режим доступа: [http : // www. glavbukh.ru](http://www.glavbukh.ru).

## ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ В ВИНОДЕЛИИ

Ханчадарова А.Ш., к.э.н., кафедра «Бухгалтерский учет и аудит»

Бамматова Н.М., студент, «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова»

**Аннотация.** Материально-производственные запасы винодельческих организаций составляют значительную часть стоимости имущества. В общей стоимости оборотных активов они составляют более 85%. В данной статье рассмотрены основные особенности и проблемы, возникающие при учете материально-производственных запасов в виноделии.

**Ключевые слова:** Материально-производственные запасы, учет материально-производственных запасов, первичный учет материально-производственных запасов.

Хозяйственная деятельность винодельческих организаций весьма разнообразна. Они производят заготовку и переработку винограда, плодов и ягод, выработку и технологическую обработку виноматериалов и сокоматериалов, выработку и розлив готового вина, выкурку (дистилляцию) и выдержку коньячных спиртов, выработку коньяков, переработку отходов виноделия с получением конечных продуктов переработки (спирта-сырца виноградного, семян виноградных, муки кормовой) и как итог своей деятельности — осуществляют продажу готовой продукции. То есть, весь цикл деятельности винодельческих организаций складывается из процессов снабжения, производства и продажи продукции.

В процессе снабжения организация приобретает сырье, основные и вспомогательные материалы, полуфабрикаты, другие материальные ценности, необходимые для изготовления продукции. В учете этой сферы деятельности отражают поступление материальных ценностей на склад, ведут учет расчетов с поставщиками за их



поставку. На стадии производства создается готовая продукция и закладывается будущая прибыль организации [5].

В бухгалтерском учете процесс производства имеет двойственный характер. С одной стороны, фиксируются расходы на изготовление продукции, а с другой – осуществляется контроль за целесообразностью этих расходов посредством исчисления себестоимости и сравнения ее с нормативной или с фактической себестоимостью прошлых отчетных периодов. Процесс продажи завершает кругооборот средств и создает предпосылки для его возобновления. В учете отражается финансовый результат от продажи готовой продукции или полуфабрикатов собственного производства.

Организацию материального снабжения можно условно разделить на две части: заготовление сырья и приобретение других материальных ресурсов. Так как материалы выполняют разные функции в процессе производства, то естественно, что одни из них используются непосредственно для выработки продукции, другие выполняют подсобную роль в процессе производства. В зависимости от их роли в производственном процессе и участия в образовании готовой продукции материалы подразделяются на основные и вспомогательные.

Основные материалы — это предметы труда, которые входят в состав вырабатываемого продукта, образуя его вещественную основу, или являются необходимыми компонентами при его изготовлении. В винодельческой промышленности к основным материалам относятся:

сельскохозяйственное сырье: виноград, плоды и ягоды;

промышленное сырье: спирт-ректификат, сахар, вакуум-сусло, лимонная кислота, ингредиенты для ароматизированных вин;

покупные полуфабрикаты: виноматериалы, сокоматериалы, спирты коньячные, коньячные материалы;

отходы основного производства, используемые для утилизации на данном предприятии: выжимка виноградная, осадки дрожжевые и гущевые плотные, масляные сливы вин, собранные на линиях розлива и др.[7].

Среди основных материалов наибольший удельный вес занимают сырые материалы, которые весьма разнообразны (виноград, плоды, ягоды).

Особенность винодельческого производства состоит в том, что материальное содержание изготавливаемой продукции составляют основные материалы различных видов. Например, в первичном виноделии — это виноград и спирт, идущие на выработку виноматериалов; в шампанском производстве — виноматериалы, сахар, лимонная кислота и коньячный спирт, используемые для приготовления шампанского [5].

Вспомогательные материалы, участвуя в процессе производства, в содержание продукта не входят, а лишь участвуют в его образовании. Вспомогательные материалы — это предметы труда, которые не составляют вещественной основы вырабатываемой продукции, но применяются в производстве для придания сырью и основным материалам особых свойств или для улучшения качества продукции, а также используются для хозяйственных нужд, технических целей или содействия трудовым процессам. К вспомогательным материалам в виноделии относятся:

осветляющие и стабилизирующие вещества и химикаты (бентонит, желатин, ферментные препараты, сорбиновая кислота, полиакриламид и др.);

фильтрующие материалы (ткани, картон, вата и др.);

антисептики и консерванты (сера, сернистый ангидрид);

вещества для мойки стационарной тары, бочек и стеклотары (щелочи, кислоты);

смазочные, обтирочные, ремонтные, хозяйственные и др. материалы.

В числе вспомогательных материалов значительный удельный вес занимают топливо, запасные части и тара, которые имеют свои особенности использования. Поэтому они в учете выделяются из состава вспомогательных материалов в самостоятельные группы.

Значительную часть в общей сумме запасов товарно-материальных ценностей занимает тара. В винодельческой промышленности к этой группе материальных ценностей относятся:

- транспортные и технологические бочки;
- стеклотара (бутылки различной емкости, баллоны, банки);
- ящики и короба для отгрузки и хранения готовой продукции и стеклотары;
- тарные материалы (тарная доска, клепка бочковая, обручи и др.);
- укупорочные, упаковочные и отделочные материалы (пробки, шпунты, колпачки, мюзле, и др.);
- прочая тара (ящики виноградные, клетки, барабаны, бочки фанерные и другая тара, в которой поступили вспомогательные материалы)[5].

Деление материалов на основные и вспомогательные происходит не по физическим свойствам, а по их назначению и использованию в данном производстве. Поэтому одни и те же материалы в зависимости от их роли в образовании продукта могут относиться в одних производствах к основным, а в других к вспомогательным материалам.

Таким образом, предметы труда (основные и вспомогательные материалы) являются необходимым элементом производственного процесса предприятия и представляют собой готовые природные материалы или предварительно обработанное сырье, из которых под воздействием труда и орудий производства создаются новые продукты.

Второй и основополагающий этап в производственной системе винодельческой промышленности — это производственный процесс. Именно производственная деятельность выражает главную цель виноделия — выпуск продукции, которая приносит прибыль. Особенность данного этапа — формирование расходов на производство продукции. Характер производственного процесса и основной вид продукции обычно определяют название предприятия. В нашем случае

— это винодельческие организации, производящие большой ассортимент вин.

Материально-производственные запасы, находящиеся в стадии производства, представлены в виде незавершенного производства, полуфабрикатов собственного изготовления, вин на выдержке и расходов будущих периодов. Незавершенным производством считают сусло, полученное от переработки винограда, до выхода виноматериалов. Его оценивают по стоимости сырья и сумме расходов по переработке.

К материально-производственным запасам, находящимся в сфере продажи продукции, относится готовая продукция. По российским и зарубежным стандартам к готовой продукции винодельческого производства относится виноградное вино, полученное путем спиртового брожения сока или мезги свежего, или увяленного (не более чем до 40 % сахаристости) винограда. Вина сильно различаются по вкусу, аромату и содержанию спирта. Эти характеристики вина зависят, главным образом, от использованного сорта винограда и состава почвы под виноградником.

К готовой продукции также можно отнести и выдержанные виноматериалы на основании актов о снятии с выдержки. Эти виноматериалы по сложившейся себестоимости приходятся в части, предназначенной к отпуску на сторону, на счете 43.

Финансовые результаты деятельности организаций, эффективность их хозяйствования во многом зависят от организации бухгалтерского (финансового) учета.

На организацию системы финансового учета любого хозяйствующего субъекта оказывают влияние: организационно-правовая форма, форма собственности, отраслевые особенности и т. д. В свою очередь от отраслевых особенностей деятельности организации, ее размера и других объективных факторов (наличие достаточно развитой производственной и транспортной инфраструктуры в месте расположения организации и т. д.), сильно зависит организационная структура организации (наличие, функции и состав структурных подразделений).

Все подразделения винодельческой организации разбиваются на две группы: производственные и управленческо-обслуживающие производства. В составе производственных подразделений по характеру деятельности выделяют две группы: подразделения основного производства (деятельность, ради которой и создана организация) и подразделения, осуществляющие производственную деятельность, не связанную непосредственно с основным производством (изготовление тары для упаковки продукции), которые называются подсобными и побочными [7].

Подразделения, выполняющие цикл работ, непосредственно связанных с изготовлением основной продукции, принято называть в промышленности основными цехами, а подразделения, обслуживающие своей продукцией и услугами основные цехи, — вспомогательными (обеспечение электрической и тепловой энергией, ремонт оборудования, изготовление инструмента и оснастки и т. п.). К обслуживающим производствам можно отнести подразделения складского хозяйства (склады, хранилища, холодильники и др.), подразделения внутрифирменного транспорта и связи.

Структура производственных подразделений винодельческих организаций ориентирована на использование принципа технологической специализации. Для такой структуры характерным будет выделение подразделений (переделов) по признаку однородности выполняемых технологических процессов (операций) [6].

#### Литература.

1. Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ (ред. от 28.12.2013) "О бухгалтерском учете" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2014)
2. Положение по бухгалтерскому учету «Расходы организации» (ПБУ 10/99), утвержденное приказом Минфина России от 6 мая 1999г. № 33н. с последними изменениями и дополнениями от 27 апреля 2012 г.
3. Приказ Минфина РФ от 28 декабря 2001 г. N 119н"Об утверждении Методических указаний по бухгалтерскому учету материально-производственных запасов".
4. Васин Ф.П. Учет в международной практике // Мир бухгалтерского учета. - 2009. - №3. - 24 с
5. Мусаев Т.К., Ханчадарова А.Ш. Оптимизация соотношений между оборотными и основными средствами Проблемы развития АПК региона №3 (23), 2015 г
6. Омаров Л.О., Кагерманов Б.К., Ханчадарова А.Ш. и др. Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий Республики Дагестан. Махачкала: ДГСХА, 2009.и другие

7. Рева В.И. Учет и отчетность в виноделии – Симферополь: Таврида, 2003. – 320с.

### **СПЕЦИФИКА УЧЕТА ЗАТРАТ ВИНОДЕЛЬЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Ханчадарова А.Ш., к.э.н., кафедра «Бухгалтерский учет и аудит»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация.** В статье рассмотрены порядок учета затрат винодельческих производств, влияние отраслевых особенностей на организацию управленческого учета затрат.

**Ключевые слова:** управленческий учет затрат, себестоимость, первичное и вторичное виноделие.

Сложность технологического процесса, высокая конкуренция товаропроизводителей на рынке пищевой перерабатывающей промышленности предъявляют высокие требования к учетному обеспечению управления винодельческой организацией [1]. Оперативно обеспечивать административно-управленческий персонал необходимой информацией призван бухгалтерский управленческий учет, основным объектом которого являются затраты организации.

Определяющее воздействие на построение системы управленческого учета оказывает специфика винодельческой отрасли. Организациям вино-дельческой промышленности присущ ряд особенностей, классификация которых представлена на рисунке 1.

Эффективная система управленческого учета в виноделии должна учитывать не только технологические, но и экономические особенности бизнеса, к которым, прежде всего, относятся необходимость оценки соответствия качества винодельческой продукции требованиям стандартов, колебания спроса и усиление конкуренции. Для правильной организации управленческого учета необходимо знать особенности виноделия, одной из них является возможность комплексного использования сырья, что приводит к большому количеству объектов калькулирования. Таким образом, калькулированию и учету затрат подлежат следующие виды готовой продукции и полуфабрикатов винодельческой промышленности.

Подразделения в винодельческой организации разделяют на две группы: производственные и управленческо-обслуживающие. Каждая из групп имеет свои подгруппы.

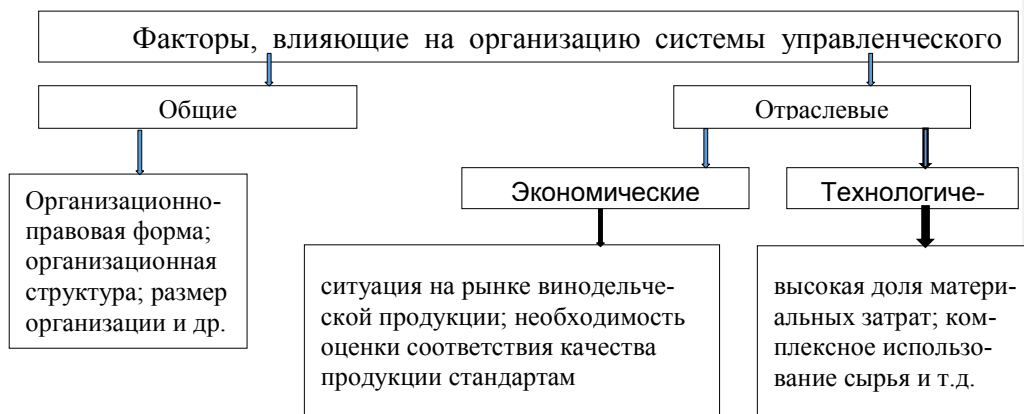


Рис.1.Факторы, влияющие на организацию системы управленческого учета затрат в организациях винодельческой отрасли

К подразделениям производства относятся подразделения основного производства и подразделения, осуществляющие деятельность которого не связана с основным производством, они также называются подсобными и побочными. Основным цехом является подразделение, которое непосредственно выполняет цикл работ, связанных с изготовлением продукции, а подразделения, которые обслуживают своими услугами и своей продукцией основные цехи, называются вспомогательными (они обеспечивают цеха тепловой и электрической энергией, производят ремонт оборудования и т. п.). К управленческо-обслуживающим относятся склады, холодильники, хранилища, так же подразделения внутрифирменного транспорта и связи. Для винодельческих организаций характерным является выделение переделов(подразделения) по однородности выполняемых операций.

Себестоимость винодельческого производства определяется исходя из суммы затрат на выработку продукции, включая стоимость сырья и материалов, используемых при ее производстве, за вычетом возвратных отходов по ценам возможного их использования [2].

Учет производственных затрат и калькулирование себестоимости в винодельческой организации ведется попередельным методом. Затраты учитываются в цехах и включают калькулирование себестоимости полуфабрикатов полученных в предыдущем переделе.

Таблица 1. Продукция винодельческой промышленности

Вид продукции	Полуфабрикаты и готовая продукция	Калькуляционная единица
Вино	Необработанные виноматериалы	1 дал
	Обработанные виноматериалы	1 дал
	Выдержанные виноматериалы	1 дал
	Вино для розлива	1 дал
	Вино в бутылках, бочках	бутылка, бочка
Коньяк	коньячные виноматериалы	1 дал
	Коньячный спирт	1 дал
	Выдержанный коньячный спирт	1 дал
	Обработанный коньяк	1 дал
	Коньяк в бутылках, бочках	бутылка, бочка
Коньячные напитки	Обработанный коньячный спирт	1 дал
	Коньячный напиток для розлива	1 дал
	Коньячный напиток в бутылках	бутылка
Шампанское	Обработанные виноматериалы	1 дал
	Тиражированное шампанское	1 дал
	Выдержанное шампанское	1 дал
	Шампанское в бутылках	бутылка
Виноградный спирт	Спирт-сырец виноградный	1 дал
	Спирт-ректификат виноградный	1 дал
Другие виды	Виноградные семена	кг
	Кормовая мука	кг
	Виноградное масло	л

Попередельный метод представляет собой систему, в которой продукция проходит несколько стадий обработки, а все затраты распределяется между однородной продукцией. Такой метод учета расходов применяется в виноделии. Готовую продукцию в виноде-



лии получают при помощи переработки начального сырья на отдельных стадиях технологического процесса. Попередельный метод подразделяется на два варианта: полуфабрикатный и бесполуфабрикатный. Разница их заключается в том, что при полуфабрикатном варианте попередельного метода калькулирование себестоимости и учет затрат на производство продукции расчету себестоимости подлежит не только конечный продукт, а также продукция каждого передела. При бесполуфабрикатном варианте калькулирования себестоимости и учет затрат продукции отражаются прямые затраты по каждому переделу.

В виноделии, как правило, применяется полуфабрикатный вариант попередельного метода учета. В этом случае калькулируется себестоимость не только готовой конечной продукции, но и себестоимость полуфабрикатов собственного производства (необработанных виноматериалов, обработанных виноматериалов, вакуум-сусла, выдержанных виноматериалов).

Для винодельческой организации актуален полуфабрикатный вариант попередельного метода. При этом методе калькулирования получают полуфабрикат после каждого передела, которое является незаконченным изделием. Оно может быть отправлено на склад для хранения, либо передано в другие цеха для переработки или продажи.

При производстве продукции в каждом переделе себестоимость складывается из произведенных им расходов самой себестоимости полуфабрикатов предыдущих переделов. Часто в организациях, занимающихся винодельческим производством получаемые полуфабрикаты реализуют на сторону, например, такие полуфабрикаты как виноматериалы, которые были получены при переработки винограда, виноградное сусло. В калькуляциях себестоимости последующих переделов все фактические расходы предыдущих цехов отражают по статье «Полуфабрикаты собственного производства».

Полуфабрикатный вариант учета расходов имеет свои недостатки и достоинства. Этот вариант учета является более трудоемким, так как здесь дополнительно задействован счет 21 «Полуфабрикаты собственного производства».

Его достоинством является наличие информации о себестоимости полуфабриката на выпуске из каждого цеха(передела). Данная информация необходима для установления цены при продаже полуфабриката. Так же этот метод помогает учитывать остаток по незавершенному производству и контролирует движение полуфабрикатов собственного производства.

Недостаток данного варианта – большой удельный вес отводится статье «Себестоимость полуфабрикатов собственного производства», в дальнейшем которую приходится раскладывать на отдельные составные части.

Наибольшее влияние на организацию учета затрат в организациях виноделия оказывает технология производства. Рассмотрим технологию переработки в организациях первичного и вторичного виноделия и как эта технология влияет на обобщение производственных затрат (см. табл. 2).

Виноград, предназначенный для переработки на белые шампанские виноматериалы, должен иметь при сборе сахаристость 16–19% и кислотность 8–11 г/л, на красные – сахаристость 17–20% и кислотность 7–10 г/л. Доставленный на завод первичной переработки виноград загружают в прессы целыми гроздьями и затем прессуют или сначала раздавливают его на дробилках-гребнеотделителях, после чего отжимают на прессах с отделением сначала самотека, а затем сусла первого и второго давления. Для получения большего количества самотека применяют стекатели. На шампанские виноматериалы отбирают самотек и сусло первого давления, причем количество их в сумме не должно превышать 50 дкл с 1 т винограда.

При производстве сухих, крепких, десертных вин переработка винограда на предприятиях первичного виноделия осуществляется двумя основными способами – по белому и по красному, в результате чего получают белые или красные вина. Виноград перерабатывают на сусло (неосветленный виноградный сок). Из приемника ягоды поступают по наклонному желобу непосредственно в дробилку. Раздавливание винограда осуществляется на дробилках-гребнеотделителях валкового (для переработки по белому) или ударно-центробежного

(для переработки по красному) действия, в результате чего виноград превращается в мезгу (масса, состоящая из виноградного сока и обрывков твердых частей виноградной ягоды – кожицы и семян). Полученное сусло осветляется отстаиванием или декантацией (отбором надо-садной жидкости) в течение 18–24 часов с одновременной обработкой бентонитом и сернистым ангидридом. Осветленное сусло подается на брожение в бродильные резервуары или установки непрерывного брожения. При переработке по красному, виноград после дробления и гребнеотделения не прессуют, как при приготовлении белых вин, а перерабатывают по одной из трех технологических схем.

Обобщение затрат в винодельческих организациях

Вид организации виноделия	Переделы	Группы виноматериалов
Организации первичного виноделия	Переработка винограда, плодов и ягод	Виноматериалы для производства шампанского
	Хранение, технологическая обработка виноматериалов и уход за ними	Виноматериалы для производства сухих, крепких, десертных, полусладких вин
	Выработка вакуум-сусла	Сульфитированное сусло
	Выдержка виноматериалов	Вакуум-сусло
Организации вторичного виноделия	Технологическая обработка виноматериалов	Виноматериалы отправленные на технологическую обработку (включая купажирование)
	Розлив вина	Готовая винодельческая продукция

Согласно первой из них осуществляется брожение сусла на мезге в дубовых чанах или стальных (иногда железобетонных) резервуарах при температуре 28–32 °С с плавающей или погруженной «шапкой» (масса, состоящая из кожицы и семян винограда). Кожица винограда под действием выделяющегося углекислого газа всплывает наверх и уплотняется на поверхности броющего сусла в виде «шапки». Ее тщательно перемешивают 3–4 раза в сутки для более полного извлечения красящих и дубильных веществ. Когда вино приобретает необходимую окраску, его отделяют от мезги и мезгу прессуют. Получают продукт, получаемый из дробленого свежего винограда или виноградного сусла, с добавлением диоксида серы. Допускается объемная доля этилового спирта не более 1,0%.

Вторичный способ обработки и купажирования виноматериалов включает оклейку, танизацию, обработку бентонитом, другими препаратами, купаж, фильтрацию. При перекурке вина получается жидкость, называемая бардой, в которой содержится 0,16–0,32% винной кислоты.

Аналитический учет расходов на производство по переделам ведется в журнале-ордере № 10 и ведомости № 12 в разрезе калькуляционных статей расходов, а по видам продукции и калькуляционным статьям расходов – в специальных журналах, ведомостях и калькуляционных карточках.

Первичная документация служит исходной информацией для получения большого спектра показателей, характеризующих деятельность винодельческих организаций, применяемых для оперативного руководства, бухгалтерского учета, статистической и оперативной отчетности. Все эти документы являются бланками строгой отчетности и к ним предъявляются особые требования.

Система управленческого учета калькулирования себестоимости и учета затрат построена на основе взаимосвязей, которые обеспечивают высокий уровень качества на всех стадиях процесса производства, начиная от переработки сырья до получения готовой продукции и ее продажи.

#### Литература.

1. Земцова Н.А. Развитие системы управленческого учета в перерабатывающей отрасли АПК: автореф. дис. к.э.н. – Мичуринск 2010.
2. Феськова М. В. Влияние организационно-технологических особенностей виноделия на организацию и ведение управленческого учета // Концепт. – 2014. – Современные научные исследования. Вып. 2. – ART 55032. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/55032.htm>. – Гос. рег. Эл № ФС 77-49965.

#### УДК 631.115.1

### НАПРАВЛЕНИЯ И ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ

Ханмагомедов С.Г., д.э.н., кафедра «Статистика и анализ»  
Шамхалов И.М., магистрант  
ФГОУ ВО Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова

**Аннотация.** В статье приводятся материалы, нормативные и правовые акты по модернизации отраслей АПК и механизмы поддержки фермерских хозяйств. Оценены роль и место КФХ в продовольственной безопасности. Указаны перспек-

тивные направления и подходы к повышению эффективности функционирования фермерских хозяйств в регионе.

**Ключевые слова:** механизмы, индикаторы, резервы, индексы, кооперация, инфраструктура.

В условиях финансово-экономической нестабильности в стране и ее регионах, становится весьма актуальным определение и актуализация целей, предпосылок, ресурсов, индикаторов, вероятных рисков, резервов экономического роста отраслей АПК, а также необходимость перехода от методов ситуационного управления к стратегическому проектированию и планированию [4].

За последние годы в стране приняты целый свод документов по стратегии развития сельского хозяйства, правовых актов по модернизации организационно-экономических механизмов для устойчивого функционирования всех отраслей АПК. Среди них: Приоритетный национальный проект «Развитие АПК»; ФЗ «О развитии сельского хозяйства»; Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации; Доктрина продовольственной безопасности; Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности; Концепция устойчивого развития сельских территорий и др. [2].

Пошел процесс снижения позиций, определенных политических и чиновнических структур по популяризации экспертно-сырьевого развития российской национальной экономики, когда сельскому хозяйству отводилась роль «черной дыры» и поощрялся лозунг «нефть в обмен на продовольствие». Сельское хозяйство ныне признана безальтернативной сферой экономической деятельности по продовольственной безопасности страны и ее регионов.

Крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ) – сектор относительно новой формации хозяйствования (хотя с начала их создания прошли более 25 лет). Они ныне более динамично развивающиеся субъекты сельскохозяйственного производства и особая категория сельхозтоваропроизводителей – оказали заметное влияние на произ-

водственную и инфраструктурную сферу села и на весь уклад жизни сельского населения [3].

Таблица 1. Индексы производства продукции сельского хозяйства (%)

	Российская Федерация			Республика Дагестан		
	2010	2014	отклонение (+,-)	2010	2014	отклонение(+,-)
<b>1. Хозяйства всех категорий</b>						
Валовой выпуск продукции, всего	88,7	103,5	+14,8	103,9	108,2	+4,3
в том числе:						
растениеводства	76,2	104,9	+28,7	102,2	109,6	+7,1
животноводства	100,9	102,0	+1,1	105,6	107,1	+1,5
<b>2. Крестьянские (фермерские) хозяйства</b>						
Валовой выпуск продукции, всего	83,9	110,4	+26,5	102,7	117,4	+14,7
в том числе:						
растениеводства	76,4	111,6	+35,2	103,8	91,0	-12,8
животноводства	106,6	106,2	-0,4	102,1	120,3	+18,2

Фермерские хозяйства, как в стране, так и в Республике Дагестан производят сельскохозяйственную продукцию более высокими темпами, чем в целом хозяйства всех категорий (табл. 1).

Индексы роста производства продукции сельского хозяйства (табл.1) в Республике Дагестан как по хозяйствам всех категориях, так и по крестьянским (фермерским) хозяйствам, ниже их среднего уровня в Российской Федерации – 4,3 против 14,8 процентных пунктов и 14,7 против 26,5 процентных пунктов, соответственно.

В фермерских хозяйствах республики в 2014г. по сравнению с 2010г. индексы производства продукции растениеводства ниже их среднероссийского уровня на 12,8 процентных пунктов, а по продукции животноводства, наоборот, выше на 18,2 процентных пунктов. Высокие темпы роста производства продукции животноводства в республике обусловлены курсом направленной диверсификации агропроизводства в сторону приоритетного развития мясного скотоводства [1].

За последние десять лет (табл. 2) доля крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объеме продукции сельского хозяйства республики выросла более чем на 4 процентных пункта, а по таким видам продукции как зерно, картофель, овощи и плоды имеет тенденцию к снижению, соответственно на – 0,9, 7,0, 8,5 5,9 процентных пунктов. По основным видам животноводческой продукции, наоборот, доля КФХ имеет в динамике стабильно высокие темпы роста: мяса- на 4,4, молока-на 10,7, яиц- на 6,5 и шерсти- на 16,9 процентных пунктов.

Таблица 2. Место фермерских хозяйств в производстве сельскохозяйственной продукции Республики Дагестан (%)

Виды продукции	2000	2005	2010	2015	2015г. (откл.) к:	
					2000г.	2005г.
Зерно	8,2	12,0	13,1	11,1	+2,9	-0,9
Картофель	5,8	7,4	3,2	0,4	-5,4	+7,0
Овощи	7,6	9,0	4,1	0,5	-7,1	-8,5
Плоды	4,8	7,0	11,1	1,1	-3,7	-5,9
Виноград	0,5	2,0	3,7	4,2	+3,7	+2,2
Мясо (в уб.весе)	5,7	10,7	15,2	15,1	+9,5	+4,4
Молоко	3,7	7,8	6,8	18,5	+14,8	+10,7
Яйцо	1,7	1,7	4,4	8,2	+6,5	+6,5
Шерсть	9,2	33,3	22,7	50,2	+41,0	+16,9

Особенными предпосылками для роста доли КФХ в общих объемах продукции животноводства явились некоторое улучшение качественного показателя (продуктивности) и более высокие темпы прироста численности поголовья скота чем в целом по хозяйствам всех категорий: крупного рогатого скота- на 90,3% против 19,2%; коров- на 143,4% против 25,5%; овец и коз - на 66,7% против 25,8%.

В перспективе развития крестьянских (фермерских) хозяйств в стране и ее аграрных регионах следует учесть необходимость поиска направлений и подходов по:

-обеспечению доступности займов и совершенствованию форм поддержки фермерских хозяйств по субсидиям на отдельные виды продукции, кредитам, получению земель (в том числе- в собственность); налоговому законодательству (льготы);

-дальнейшему развитию потребительской кооперации, особенно по снабжению материально-техническими ресурсами, хранению, переработке и сбыту продукции;

-усилению государственной поддержки фермеров (в том числе начинающих) грантами и социальными выплатами, в осуществлении инвестиционно-инновационной и технологической деятельности;

-улучшению форм доступности и системности каналов гарантированной реализации и увеличения товарности продукции фермерских хозяйств (колхозные рынки, интернет-магазины; фирменные магазины, электронная торговля, экобазары и др.), развитию логистической инфраструктуры аграрного рынка для малых форм хозяйствования [5];

-повышению экономической значимости и привлекательности фермерского уклада и статуса малого предпринимательства в поддержании демографической стабильности на селе как особой среды жизнеобеспечения, трудоузанности, в решении экологических, селообразующих и других социально-значимых функций;

-налаживанию получения достоверной учетно-экономической информации о деятельности фермерских хозяйств, создания информационно-консультационных центров для оказания различных услуг фермерам;

-разработке среднесрочных и долгосрочных программ по развитию фермерства, законов его защиты от рисков выхода на рынок, регистрации, сертификации, лицензированию с учетом качества и специфики фермерской продукции;

-повышению профессиональной подготовки фермеров в интересах качественного управления хозяйством, развитию высокотехнологического органического земледелия;

-воспроизводству сельскохозяйственной продукции и повышению вклада фермерских хозяйств в обеспечении продовольственной безопасности населения страны и др.

Литература.

1. Агропромышленный комплекс России в 2014г. - М.- 2015- 704с.



2. Самыгин Д., Барышников Н. Стратегическое планирование аграрной экономики: инструменты целеполагания // Экономика сельского хозяйства России- 2016- №8- с. 68-72.
3. Суровцева Е. Грантовый механизм поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств // Экономика сельского хозяйства России- 2016- №10- с. 2-8.
4. Ханмагомедов С.Г., Джамалдиева М.М., Алиева О.Ю. Подходы к корректировке экономической модели развития АПК в регионе. Сборник: «Организационно-экономические и технологические проблемы модернизации экономики России». – Пенза – 2016 – с. 85-89.
5. Юдин Е. и др. Развитие оптово-распределительных центров направления поддержки малых форм хозяйствования на селе // Сельское хозяйство России- 2016- №8- с. 83-88.

**УДК 631.15: 339.5**

### **ОПЕРЕЖАЮЩЕЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ – НОВЫЙ ВЕКТОР АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ**

Ханмагомедов С.Г., д.э.н., кафедра «Статистика и анализ»  
Алиева О.Ю., ст. преподаватель, кафедра «Статистика и анализ»  
ФГОУ ВО Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова

**Аннотация:** Приводятся стратегические аспекты и научные подходы к импортозамещению продовольственных товаров. Анализируется состояние и проблемы импортозамещения продовольствия в стране и в ее отдельных регионах. Актуализируются механизмы и инструменты регулирования уровня импортозамещения и обеспечения продовольственной независимости.

**Ключевые слова:** импортозамещение, диверсификация, механизмы, инструменты, потенциал, конкурентоспособность.

Президент России В. В. Путин на Госсовете по экономическим вопросам (в сентябре 2014 года – год объявления санкций против России) поставил задачи по организации и обеспечению опережающего импортозамещения, совершению реального рывка в повышении конкурентоспособности продукции российского АПК, достижению продовольственной независимости страны.

Это обуславливает – стратегия осуществления опережающего импорто-замещения должна быть основана на проведении глубокой модернизации аграрной экономики посредством широкого применения инновационных технологий в отраслях АПК и устойчиво-масштабной государственно-частной финансовой поддержки агро-промышленного производства в стране и ее регионах.

В сложившейся сложной ситуации в межгосударственных эконо-мических отношениях (санкции и агроэмбарго) стран-участников ВТО, Россия свободна и вправе не придерживаться запрета и ограничительных мер по «желтой корзине», то есть прямой государственной поддержке отраслей сельскохозяйственного производства, уровней тарифно-ценовой защиты и других мер в интересах защиты внутреннего продовольственного рынка и аграрной продукции отечественного производства [2].

Таблица 1. Объемы импорта продовольственных товаров в Россию (тыс. т)

Продовольственные товары	2000	2005	2010	2013	2014	2014 г. в % к 2000 г.
Зерновые культуры	4677	1449	444	1302	930	19,9
Картофель	359	103	711	447	687	191,4
Мясо скота	517	1340	1614	1285	1012	195,7
Мясо птицы	694	1329	688	523	452	65,1
Молоко и молочные продукты	77	314	238	214	181	235,1
Масло сливочное	71	132	134	130	122	171,8
Рыба	328	787	792	775	649	197,9
Импорт продовольствия и сельхозсырья, млрд. долл.	7,4	17,4	36,4	43,1	39,7	в 5,4 р.

Научно аргументован подход академика Ушачева И. Г. к импортозамещению «...импортозамещение целесообразно рассматривать как комплексную проблему..., разумная доля импорта всех видов продовольствия не только возможна, но и необходима для поддержания ассортимента во внутренней торговле и участия в мировом товарообороте, прежде всего, в условиях свободной торговли ЕАЭС» [4].

Импорт наиболее потребляемых продовольственных товаров в Россию за 2000-2014 годы (табл. 1), характеризует высокий уровень продовольственной зависимости страны от завоза продукции сельского хозяйства и ее переработки, особенно по таким видам как мясо скота, молоко и молочные продукты, рыба. Объемы импорта за этот период увеличились с 7,4 млрд. долларов до 39,7 млрд. долларов, то есть в 5,4 раза.

В 2015 г. объем импортной продовольственной продукции составил 26,5 млрд. долларов (на 13,2 млрд. долларов меньше, чем в 2014 г.). Основными импортерами продовольствия в Россию являлись страны: ЕС – 5,7 млрд. долларов (21,5%), Беларусь – 3,2 млрд. долларов (12%), Бразилия – 2,6 млрд. долларов (10%), Китай – 1,5 млрд. долларов (5,8%), Турция – 1,4 млрд. долларов (5,2%).

Академик Шутьков А. с озабоченностью пишет: «... проблемы обеспечения продовольственной безопасности следует рассматривать как составляющую национальной независимости», так как «доля импортных продуктов питания в рационе российского населения составляет около 40%» [5]. Он отмечает, что и при реализации заложенных в Госпрограмму на 2013-2020 годы параметров финансирования АПК, Россия еще будет вынуждена импортировать до 30% продовольственных товаров. Указывает на то, что продовольственная независимость страны требует значительного увеличения вложений финансовых средств в поддержку сельхозтоваропроизводителей. Приводит основные индикаторы и причины, тормозящие динамично-опережающее развитие аграрной сферы экономики страны и ее регионов:

- средние вложения финансовых ресурсов на 1 га сельхозугодий в России составляет всего лишь 10 долларов, тогда как в странах ЕС – около 300, в Японии – 475, в США – 325 долларов;

- нерешенность проблем по оздоровлению финансового состояния и повышения платежеспособности сельскохозяйственных формирований, особенно в вопросах: реструктуризации задолженности и снижения процентной ставки по кредитам; определения механизмов регулирования диспаритета цен на материально-технические ресурсы, топливо, электроэнергию, различные услуги;

- низкий уровень заработной платы в отраслях реального (материального) сектора аграрной экономики, высокий уровень безработицы и миграции сельского населения, неразвитость социальной и инженерной инфраструктуры на селе и др.

Объемы импорта продовольственных товаров в Россию за 2014 г. уменьшились на 17 млрд. долларов (на 39%). В стране отме-

чается положительная динамика по производству зерна, мяса (особенно за счет свиноводства и птицеводства), овощной продукции (преимущественно за счет строительства тепличных комплексов). Сохраняются сложности в замещении импортной молочной и рыбной продукции, в финансировании и реализации аграрных инвестиционных проектов по ускорению импортозамещения.

В Республике Дагестан сосредоточено более 20% общероссийского овцепоголовья (первое место) и 8% производства овощей (первое место), по производству винограда она занимает второе место, а по численности крупного рогатого скота – третье место. Доля продукции сельского хозяйства Дагестана в общем ее объеме по Российской Федерации составляет 2% (это 15<sup>е</sup> место среди субъектов страны).

Таблица 2. Внешнеторговая деятельность Республики Дагестан

Года	Внешнеторговый оборот, млн. долл.	Экспорт		Импорт	
		млн. доллар	%	млн. доллар	%
2005	279,8	121,4	43,4	158,4	56,6
2010	541,3	126,0	23,3	415,3	76,7
2013	737,8	63,0	8,5	674,8	91,5
2014	720,8	118,0	16,4	602,8	83,6
2015	344,6	51,7	15,0	292,9	85,0
2015г. в % к:					
2005г.	123,2	42,6	-28,4	184,9	+28,4
2013г.	46,7	82,1	+6,5	43,4	- 6,5
2014г.	47,8	43,8	-1,4	48,6	+1,4

Дагестан в периоды сбора урожая может поставлять в регионы России до 500 тыс. тонн овощей, около 80 тыс. тонн плодов, 30 тыс. тонн столового винограда, в разы увеличить поставки винно-коньячной продукции, а также ежегодно отгружать более 5 тыс. тонн мяса мелкого рогатого скота (баранины). Только необходимо решать существующие проблемы хранения, переработки и гарантированной реализации, востребованной на рынке экологически чистой высококачественной продукции сельхозтоваропроизводителей республики.

На сегодня в республике практически только делают первые шаги по функционированию: оптово-распределительных и логистических центров для хранения, предпродажной подготовки и реализации сельско-хозяйственной продукции; агропромышленных площадок и продовольственных рынков в городах и на межрегиональном уровне; реально реализуемых масштабных проектов по более эффективному использованию агроземельного потенциала (орошаемых земель, земель отгонного животноводства) и актуализации инвестиционных проектов в отраслях пищевой и перерабатывающей сельскохозяйственной сырье промышленности [3].

Таблица 3. Доля импорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья в продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности (%)

	2010	2014	2014 г. в % к 2010 г., пп
Российская Федерация	19,1	24,5	+5,4
СКФО	4,2	6,7	+2,5
Республика Дагестан	13,4	21,0	+7,6
Республика Ингушетия	0,3	0,3	-
Кабардино-Балкарская Республика	0,8	1,1	+0,3
Карачаево-Черкесская Республика	0,8	0,2	-0,6
Республика Северная Осетия	2,6	2,9	+0,3
Чеченская Республика	0,2	0,4	+0,2
Ставропольский край	2,3	3,8	+1,5

Экспортно-импортные операции Республика Дагестан осуществляет с более 50 странами. В связи с санкциями и продэмбарго, внешнеторговый оборот (преимущественно продовольствия) в 2015г. по сравнению с 2013г. (табл. 2) уменьшился на 393,2 млн. долларов (на 53,3%), в том числе импорт – на 381,9 млн. долларов (на 56,6 %). В основном товарооборот продовольственными продуктами республики осуществляет со сторонами: Азербайджан, Иран, Китай, Турция.

Уровень индекса обеспеченности населения республики аграрной продукцией собственного производства ныне является невысоким (за исключением овощей, картофеля, мяса овец-баранины). Отсюда, особую актуальность приобретает вопрос

насыщения регионального рынка высококачественной продукцией сельхозтоваропроизводителей региона [1].

Сравнительно, доля импорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья в Республике Дагестан (табл. 3) значительно выше, чем по СКФО (на 14,3 процентных пунктов) и в его регионах.

Более высокие темпы роста импорта продовольствия за анализируемые годы также отмечены в Дагестане- 7,6 процентных пунктов против среднего, по РФ и СКФО 5,4 и 2,5 процентных пунктов, соответственно.

В сложившихся условиях межгосударственных экономических отношений, необходимо по-новому и взвешенно оценивать риски (угрозы) для экономической и продовольственной безопасности страны, выработать адекватную требованиям современной ситуации агропродовольственную политику с механизмами и инструментами оптимизации импортозамещения на макро- и микроэкономических уровнях.

На макроуровне основными инструментами оптимизации импортозамещения могут быть: девальвация рубля, валютный курс, господдержка, регулирование цен, ключевая ставка Центрального банка России. Эти инструменты в стране пока используются недостаточно эффективно, что в недостаточной степени способствует улучшению условий кредитования, ценообразования и устойчивому функционированию аграрного сектора экономики страны и регионов.

На микро- и мезоуровнях инструментами регулирования импортозамещения продовольственных товаров могут выступать: прямые и гарантированные поставки сельскохозяйственной продукции в потребляющие ее регионы и города, широкое развитие различных форм кооперации, организация периодических региональных и межрегиональных выставок и ярмарок продовольственной продукции, обновление производственной базы и научно-техническая модернизация в отраслях агропроизводства, стимулирование интереса частного предпринимательства к научно-техническому прогрессу в АПК и др. Эти инструменты также ис-

пользуются недостаточно адекватно требованиям прогрессивного импортозамещения и продовольственной самодостаточности в регионах.

Возникла необходимость глубокой диверсификации аграрной экономики и выработки стратегии ускоренного поэтапного импорто-замещения продовольственной продукции на региональном уровне.

В Республике Дагестан с учетом природно-климатических условий, зональных и ресурсных особенностей предстоит увеличить объемы внутреннего производства и выйти на более высокий уровень самообеспечения продовольствием на основе рациональной диверсификации аграрной экономики, создания крупных и интегрированных товарных производств, особенно по наращиванию объемов выпуска мяса, молока, овощей, винограда, фруктов и яиц – как высоко трудозатратных видов продукции (архиважно для обеспечения трудозанятости населения сельских территорий республики).

На региональном уровне всему этому должна сопутствовать активная и реальная работа по: закладке интенсивных садов и виноградников; строительству хранилищ, пунктов глубокой переработки сырья и теплиц (в т.ч. на геотермальных источниках энергии); реконструкции животноводческих ферм и закупке высокопродуктивного племенного скота; коренному улучшению семеноводства, питомниководства и селекционно-племенной работы; созданию и эффективному функционированию машинно-технических станций и логистических центров; бюджетной и инвестиционной поддержке (государственной, государственно-частной, частной) в организации стабильной сети реализации продукции на продовольственных рынках городов и регионов; субсидированию краткосрочных и инвестиционных кредитов, стимулированию цен на продукцию сельхозтоваропроизводителей, поддержанию успешного малого и среднего предпринимательства дешевыми кредитами и поощрительными грантами.

Литература.

1. Алиева О.Ю., Джамалдиева М.М., Ханмагомедов С.Г. Развитие кооперативно-интеграционных отношений в АПК и импортозамещение: Материалы Всероссийского с международным участием научно-производственной конференции - Махачкала – 2016 - с. 335-342.
2. Воротников И. Совершенствовать механизмы импортозамещения аграрной продукции // АПК: экономика, управление- 2015-№4.
3. Импортозамещения: способы и возможности для развития АПК Дагестана- электронная версия, сайт: jrg.
4. Ушачев И. Стратегические подходы к развитию АПК России в контексте межгосударственной интеграции // АПК: экономика, управление-2015-№1.
5. Шутьков А. Новый вектор российской аграрной политики - импортозамещение // АПК: экономика, управление – 2015 - №4.

**УДК 631.15:339.5**

### **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕМ**

Джамалдиева М.М., ст. преподаватель, кафедра «Статистика и анализ»  
ФГОУ ВО Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова

**Аннотация.** Приводятся подходы, модели и оценка направлений стабилизации экономики и ускоренного импортозамещения продовольственных товаров. Актуализированы основные задачи, критерии и организационно-управленческие этапы регулирования импортозамещения на региональном уровне.

**Ключевые слова:** ресурсы, стабильность, импортозамещение, конкурентоспособность, эффективность, модель.

В условиях санкционного давления Запада на национальную эконо-мику России, наблюдающего эволюционного процесса снижения инвестиционных возможностей и обособления региональных экономик – возникает необходимость широкой актуализации проблем поиска дополнительных стабилизирующих средств, путей и резервов более эффективного использования внутренне-территориальных, природных, человеческих и производственных ресурсов (предпосылок) для ускоренного импортозамещения продовольственных товаров в стране и ее регионах.

Экономисты предполагают [3] алгоритмы обоснования форм проявления замедления экономики и природы востребованных ресурсов для ее стабилизации на региональном (мезо) уровне: ресурсы организационного и институционального обновления конкурентных преимуществ и территориального управления экономикой; ресурсы обеспечения стабильности и устойчивости территориального воспроизводства; ресурсы доверия и согласования интересов



субъектов власти и бизнеса, активизации рыночного взаимодействия в региональной экономике и др. Обосновывают необходимость соответствия ресурсов регионального развития процессу формирования валового регионального продукта (ВРП) по модели производственной функции [4]:

$$Q = F (A, T, R_n, J_{n3} \dots O, J_n ), \text{ где}$$

Q – совокупный результат региональной экономики (ВРП);

F – совокупность участвующих факторов;

A, T, R<sub>n</sub>, J<sub>n3</sub> ... O, J<sub>n</sub>- соответственно представляют: природно-ресурсный, технологический, человеческий, институциональный, организационный и информационный факторы.

Обеспечение продовольственного импортозамещения ныне перешло в разряд актуальных проблем народнохозяйственных задач, как эко-номического и социального благополучия регионов, так и конкурентоспособности национальной экономики, и политической паритетности страны [1].

Наблюдаемый дефицит средств государственной поддержки, требует глубокого обоснования их адресности (на рост объемов продукции собственного производства) и структурных изменений в агропромышленном производстве регионов (с учетом условий и ресурсов).

Критерием эффективности мер государственной поддержки отечественного сельского хозяйства должно быть максимальное значение превышения прироста чистого дохода товаропроизводителей над объемами государственной поддержки [2].

Актуализация проблемы ускоренного импортозамещения еще вызвана высокой долей импорта продовольствия в розничном торговом обороте (табл. 1). До 2014г. во всех федеральных округах страны она имела тенденцию кресту.

Среди федеральных округов страны наибольшая доля импорта продовольствия приходится на Северо-Западный (55,6%) и Центральный (25,2%), а наименьшая доля – на Уральский (1,8%) и Приволжский (2,2%). По субъектам Северо-Кавказского федерального округа, более высокая доля импорта продовольствия отмечена

в Республике Дагестан (6,7%), и за расчетный период ее прирост составили 2,2 процентных пункта.

Таблица 1. Для импорта продовольствия в обороте его торговли (%)

Федеральные округа	2010	2014	2014г. отклонение в %-х пунктах
Российская Федерация	12,7	16,5	+ 3,8
Центральный	17,7	25,2	+ 7,5
Северо-Западный	37,8	55,6	+ 17,8
Южный	10,3	15,6	+ 5,3
Приволжский	1,8	2,2	+ 0,4
Уральский	1,3	1,8	+ 0,5
Сибирский	2,7	3,2	+ 0,5
Дальневосточный	7,7	11,4	+ 3,7
Северо-Кавказский	2,8	4,1	+ 1,3
в том числе:			
Республика Дагестан	4,5	6,7	+ 2,2
Республика Ингушетия	0,4	0,4	-
Кабардино-Балкарская Республика	0,9	1,0	+ 0,1
Карачаево-Черкесская Республика	1,5	0,4	- 1,1
Республика Северная Осетия	2,2	2,0	- 0,2
Чеченская Республика	0,1	0,1	-
Ставропольский край	2,0	3,3	+ 1,3

Источник: Регионы России, М., 2015г.

Опережающее продовольственное импортозамещение обуславливает эффективное функционирование национального, межрегионального и регионального продовольственных рынков, устойчивость продовольственной безопасности за счет обеспечения собственным продовольствием, придерживаясь моделей соответствия:

$$\mathcal{E} = \text{СП}; \quad \mathcal{E} = \text{ИЗ}; \quad \text{СП} = \text{ИЗ},$$

где  $\mathcal{E}$  – эффективность отечественного продовольственного рынка; СП – уровень обеспеченности собственной агропромышленной продукцией;

ИЗ – уровень импортозамещения продовольственных товаров (продовольственная безопасность).

Методология организационно-управленческой системы продовольственного импортозамещения ориентируется на прохождения эта-пов:

- разработка показателей-индикаторов оценки состояния агропродовольственного рынка;
- выбор методов сбора, обработки, хранения, анализа и обобщения результатов;
- прогноз продовольственного импортозамещения за счет собственного производства;
- контроль за динамикой и представление возможных рисков на стадиях процесса импортозамещения продовольствия.

В сложившихся ныне условиях замедления экономики к основным задачам стабилизации и динамичного развития регионального агропромышленного производства можно отнести:

- преобразование и обеспечение воздействия механизмов повышения конкурентоспособности региональной экономики;
- формирование территориальных и отраслевых зон качественно нового экономического роста, включая и на основе государственно-частного парт-нерства;
- системное обеспечение территориально-отраслевого воспроизводства экологично чистой агропромышленной продукции;
- актуализация экономического и правового согласования интересов муниципалитетов, регионов и бизнеса;
- развитие интеграционных связей и активное взаимодействие региональной экономики во внутренней и внешней территориальных сферах;
- снижение экономических и правовых рисков инвесторов и акционеров, активизация инвестиционного интереса и привлекательности к региону;
- повышение эффективности работы регионального агропродуктового рынка, выход на внешние рынки с высоко конкурентоспособной продукцией агропромышленного производства.

Литература.

1. Алиева О.Ю., Джамалдиева М.М., Ханмагомедов С.Г. Развитие кооперативно-интеграционных отношений в АПК и импортозамещение. Материалы Всероссийской с международным участием научно-производственной конференции. – Махачкала – 2016 - с. 335-342.
2. Бершицкий Ю. и др. Эффективность государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Краснодарского края. - 2016 - № 9 - с.30-35.

3. Ворошилова И. Ключевые задачи и ресурсы регионального развития в условиях замедления экономики// Экономика сельского хозяйства России.-2016-№9-с.2-6.  
4. Клейнер Г. (под редакцией). Мезоэкономика развития. М.: Наука, 2011– 805с.

## СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Алиева П.И., ст. преподаватель, кафедра «Статистика и анализ»  
Алиева И., Джамалутдинов М, студенты, «Экономика предприятий»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М.Джамбулатова»

**Аннотация.** В статье характеризуется роль демографии и закономерностей воспроизводства населения. С применением статистических методов анализа дана оценка динамике развития и проблемам демографических процессов в стране и Республике Дагестан. Приводятся аргументы, меры и направления по регулированию демографической ситуации в регионе.

**Ключевые слова:** демография, продолжительность жизни, трудозанятость, миграция, рождаемость, смертность, естественный прирост.

Занимая первое место в мире по площади территории, Россия стремительно теряет свои позиции на демографическом поле. По численности населения в 1991 г. Россия была на 6 месте, а 2015 г. – на 10 месте. По отдельным прогнозам к 2050 г. Россия может переместиться на 14 место. Такое сокращение численности населения при огромной территории создает угрозы воспроизводству человеческого капитала, а может и территориальной целостности государства.

Демографическая проблема в России возникла и обсуждается давно. С середины 90-х в стране наблюдалась убыль населения. К 2010 г. был остановлен процесс сокращения численности населения. Только к 2013 году по данным Росстата Россия впервые преодолела естественную убыль населения. Однако, динамика изменения естественного прироста населения демонстрирует превышение рождаемости над смертностью только в нескольких федеральных округах России.

Согласно международным критериям население считается старым, если доля людей в возрастах 65 лет и более во всем населении превышает 7%. В настоящее время почти каждый восьмой россиянин, т.е. 13,1% жителей страны, находится в возрасте 65 лет и более.

Процесс демографического старения населения в гораздо большей степени характерен для женщин. В структуре населения вышеуказанных возрастов женщины составляют более двух третей (68,2%). В возрастной группе 85 лет и старше численность женщин превышает численность мужчин в 3,8 раза.

Каждый четвертый житель России – в пенсионном возрасте. Численность детей и подростков до 16 лет на 9,1 млн. человек, или на 26,8% меньше, чем лиц старше трудоспособного возраста. Перевес людей старшего возраста имеет место в 71 субъектах Российской Федерации, наибольший: в Тульской области - в 2,1 раза, Тамбовской, Рязанской областях и г. Санкт-Петербурге – в 2,0 раза, в Воронежской – в 1,9 раза, Ленинградской, Псковской, Пензенской, г. Москве, Смоленской, Ивановской, Тверской, Владимирской и Орловской областях – в 1,8 раза.

В целом по Республике Дагестан в 2015 году демографическая ситуация продолжает оставаться благоприятной. Численность населения Республики Дагестан по сравнению с предыдущим годом увеличилась на 17,1 тыс. чел. или на 0,6% и составила 2998,5 тыс. человек. Весь прирост населения получен за счет естественного прироста населения, перекрывающего отрицательное сальдо миграции.

В республике традиционно преобладает сельское население, которое составляет 55% от всего населения.

Впервые в истории республики в 2014 году зарегистрировано 56,9 тысяч родившихся детей. В последние шесть лет стабильно число рождений в республике превышает 50тысячную отметку и число родившихся в 3,4 раза превышает число умерших [6].

Количество зарегистрированных умерших в республике составило 16,5 тыс.чел., что на 1,4% больше по сравнению с предыдущим годом. Уровень смертности населения в Республике Дагестан имеет стабильную тенденцию к снижению [1].

В 2014 году заключено 20,2 тысяч браков и зарегистрировано 5,1 тысяч разводов. Уменьшение количества заключаемых браков в определенной мере объясняется заключением браков по шариату,

то есть без регистрации в органах ЗАГСА. В Республике Дагестан на 1000 браков приходится 251 развод, что в 1,5 раза меньше, чем в целом по СКФО и в 2,3 раза меньше чем по Российской Федерации.

Положительным моментом в демографической ситуации республики является также и рост показателя ожидаемой продолжительности жизни населения при рождении. В 2014 году продолжительность жизни составляла 75,8 лет против 75,6 за 2013 год. По Российской Федерации этот показатель составляет 70,9 лет, а по СКФО - 74,1 лет [6].

Миграционные процессы в регионе в последние годы усилились, а в миграционных потоках начали преобладать векторы, направленные за пределы региона. Первые годы после распада СССР в России характеризовались двумя потоками и этапами миграции: русского населения из бывших союзных республик в Россию и русского населения из России в страны Европы, США и Израиль. На первом этапе происходил приток и отток высококвалифицированных кадров. В 2000-е годы уменьшился отток квалифицированной рабочей силы, но наблюдается прирост трудовых иммигрантов из ряда республик СНГ, Китая, Вьетнама.

Такая же ситуация характерна и для Дагестана. Массовый отток русского населения отрицательно сказался на экономике республики. И в настоящее время миграционные процессы характеризуются продолжающимся отъездом отдельных групп населения, что объясняется сложной социально-экономической и криминогенной обстановкой в республике. В поисках работы уезжает самая молодая и работоспособная часть населения. И одновременно с этим в республику в поисках работы приезжают из республик Средней Азии, Азербайджана, дальнего зарубежья.

Число выехавших за пределы республики в 2014 году превысило число приехавших в Дагестан на 13,9 тыс. человек. В то же время, по сравнению с 2013 годом сальдо миграции уменьшилось на 7,6 тысяч человек. Наибольшее количество выехавших из Дагестана обосновываются на постоянное жительство в Москве и Московской

области, Санкт-Петербурге, в Ставропольском и Краснодарском краях, Ростовской и Астраханской областях.

Если десять лет назад в миграционных процессах преобладали внутриреспубликанские потоки, то к настоящему времени ситуация изменилась коренным образом. Миграционные настроения населения, в основном, в последнее время имеют ориентиры на внешнюю миграция, т.е. на выезд за пределы региона. Раньше имелась тенденция переселения из горных территорий республики в равнинную, а из сельской местности – в городскую. В настоящее время люди уезжают в другие регионы страны со всей территории Республики Дагестан.

Сопоставив численность населения за пределами трудоспособного возраста с численностью населения в трудоспособном возрасте, мы рассчитали коэффициент нагрузки трудоспособного населения. Он составил 0,62 ( $907021+921386/1420334+1534648$ ). Этот же показатель, рассчитанный по показателям переписи 2002г. составлял 0,60, т. е. нагрузка на население в трудоспособном возрасте возросла.

С середины 2000-х годов в стране осуществляется политика демографической стабилизации для вывода общества из социально-демографического кризиса. В этих целях был введен материнский (семейный) капитал, начата реализация программы «Родовой сертификат», увеличены пособия на детей, введена единовременная выплата при передаче ребенка в семью, утверждена Концепция демографического развития страны. На региональном уровне Республикой Дагестан была разработана и принята «Программа улучшения демографической ситуации в Республике Дагестан на период до 2015 года», которая с января 2014 года была заменена республиканской целевой программой «Улучшение демографической ситуации в Республике Дагестан на период до 2018 года».

Перечисленные нормативные акты и мероприятия имеют большое значение при формировании демографической ситуации в регионе. Однако, этого недостаточно для защиты республики от демографического кризиса, который будет обусловлен социальны-

ми и социально-экономическими факторами. Прогноз демографического развития на ближайшую перспективу не утешителен. В настоящее время Дагестан относится к тем немногим субъектам федерации, где еще сохраняется демографическая благополучность. При сохранении сложившихся демографических тенденций к 2050 г. депопуляция может стать характерным явлением и для региона.

Дагестан является самой многонациональной республикой Российской Федерации, в которой проживает более 60 народностей, 30 из которых коренные. Это уникальное место на нашей планете, где на относительно небольшой площади в 50,3 тыс.кв.км живет столько народов с различными языками, диалектами и культурными традициями.

До 40х годов XX века в Дагестане на севере республики проживали даже немцы, численностью около 6 тыс. человек. Практически все они были высланы во время Великой Отечественной войны в Казахстан и Среднюю Азию.

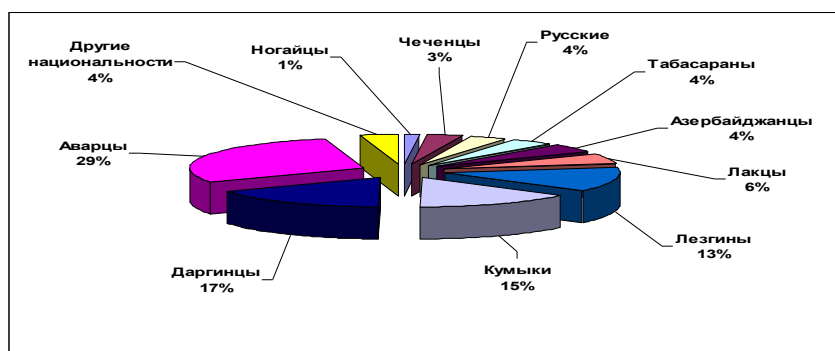


Рис. 1. Структура населения Дагестана по национальности численностью от 40 тыс. человек и более

На диаграмме (рис.1) показана национальная структура населения республики по материалам Всероссийской переписи 2010г.(она практически сохраняется и в настоящее время)Многочисленными национальностями в Дагестане являются аварцы, на долю которых приходится 29% всего населения, даргинцы - 17%, кумыки - 15%, лезгины - 13%, лакцы - 6%, численность остальных национальностей меньше 6%. Дагестан является как многонациональным, так и трудоизбыточным регионом с высокой плотностью населения. Плотность населения Республики Даге-



стан - 59,6 чел на 1 км<sup>2</sup> , а средняя по Российской Федерации лишь 8,4 чел.

На рис.2 приведена более длительная динамика рождаемости (синие столбцы), смертности (зеленые столбцы) и естественный прирост (красные столбцы) населения республики.

Сегодня одна из основных проблем жителей республики – это низкая трудозанятость, отсутствие рабочих мест и растущая безработица. Среднегодовая численность работающих в сельском хозяйстве Дагестана с 1990г. сократилась в разы. Реальную информацию по отраслям экономики трудно получить, но, судя по тому, что практически многие крупные товарные и значимые предприятия республики закрылись, соответственно это привело к резкому сокращению рабочих мест. Мы придерживаемся мнения экономистов - рост численности населения должен сопровождаться и ростом экономики, а там, где лучше развита экономика – тем больше предпосылок для увеличения рождаемости и народонаселения в целом, для снятия социальной и криминогенной напряженности. За последние 10 лет в Дагестане естественный прирост изменялся в пределах одного-двух единиц в расчете на 1000 человек населения.

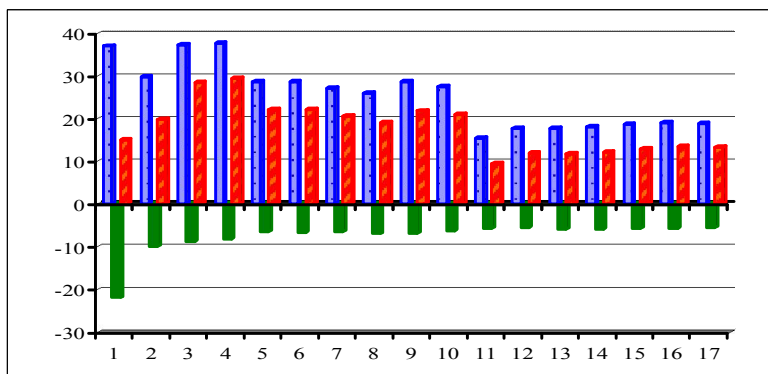
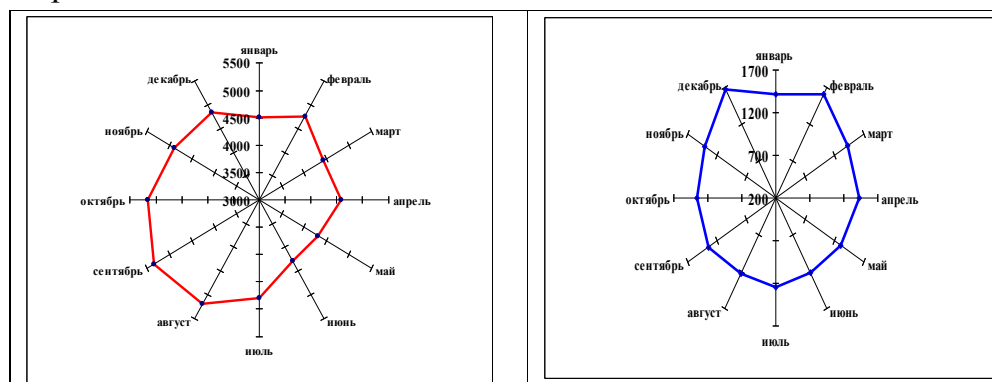


Рис.2 Гистограмма рождаемости, смертности и естественного прироста населения Республики Дагестан за 1950-2015гг (где 1-1950, 2-1960, 3-1970, 4-1980, 5-1990, 6-2000, 7-2005 , 8-2006, 9-2007, 10-2008, 11-2009, 12-2010, 13-2011, 14-2012, 15-2013, 16-2014, 17-2015 годы)

Динамика рождаемости и смертности по месяцам 2014г. (рис.3) показывает, что пик рождаемости приходится на конец лета и начало осени (август и сентябрь), пик смертности на зимние месяцы – декабрь и февраль. В целях улучшения демографической си-

туации в Дагестане вместе с мерами, принимаемыми в масштабе страны, целесообразно разработать и ввести дополнительные республиканские подходы к регулированию этой важной социальной проблемы.

Это может быть введение дополнительных пособий на ребенка, региональных доплат к материнскому капиталу, ежемесячных и единовременных мер материальной и иной помощи многодетным и малообеспеченным семьям улучшение медицинского и санаторного обслуживания лиц с отклонениями в состоянии здоровья, реальная поддержка программ и проектов по улучшению трудозанятости населения (особенно молодежи), по сохранению здоровья матери и ребенка и др. Пока же от региональных властей выделяется на каждого ребенка ежемесячное пособие чуть более ста рублей, а другие льготы – на детские сады, пособия на рождение третьего ребенка и др.



### Родилось

### Умерло

Рис.3 Диаграмма рождаемости и смертности населения РД в 2014 году, человек

Рост численности населения автоматически не является благом для республики. Он должен сопровождаться ростом социальных, экономических показателей, повышением уровня жизни. Высокая рождаемость в республике должна быть обеспечена хорошей медициной и определенной государственной политикой, а не только традициями и укладом жизни, который мало изменился за минувшее столетие. Главные мероприятия в республике должны быть направлены на создание новых рабочих мест и возрождение сельского хозяйства, что позволит не просто повысить рождаемость, но

и обеспечить этот прирост продуктами питания, сократить уровень безработицы и уменьшить отток населения в другие регионы страны.

#### Литература.

1. Абдулманатов П.Г. Влияние дополнительных мер демографической политики на процесс воспроизводства населения в регионе (на примере Республики Дагестан) // Экономический анализ: теория и практика. 2011. №35(242). С. 37-43.
2. Абдулманатов П.Г. Продолжительность жизни населения и резервы ее повышения в Республике Дагестан // Управление экономическими системами, 2011. №(36)
3. Демография. Под редакцией Харченко Л.П. / Учебное пособие. М.: Омега-Л, 2009- 350с.
4. Экономическая статистика. Под ред. Ю.Н.Иванова. /Учебник. - М.: ИНФРА-М 2002- 450с.
5. Основные показатели развития АПК ДАССР. Статсборник.- Махачкала, 1990
6. dagstat. gks.ru

### **ВЛИЯНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА В РД**

Алиева П. И., ст. преподаватель, кафедра «Статистика и анализ»  
Кудаева Б.Ш., преподаватель, кафедра «Статистика и анализ»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М.Джамбулатова»

**Аннотация.** В статье приводятся значимость основных факторов, ресурсов, системы показателей, методики подходов к поиску резервов по повышению экономической эффективности производства молока в Дагестане и по обеспечению населения региона молоком собственного производства.

**Ключевые слова:** факторы, ресурсы, резервы, эффективность, специализация, концентрация, интенсификация.

В процессе хозяйственной деятельности экономическая эффективность молочного производства характеризуется показателями продуктивности коров, их плодовитости, производительности труда, окупаемости корма продукцией, себестоимостью и ценой реализации 1 ц молока, а также уровнем рентабельности реализации молока. Обобщающими факторами повышения эффективности агропромышленного производства являются специализация, концентрация и интенсификация отрасли. Специализация хозяйств на производстве молока улавливается удельным весом выручки от реализации молока в стоимости реализованной продукции сельского хозяйства; концентрация производства может быть охарактеризована по результатам производства – валовым надоем молока на 1

хозяйство; интенсификация – многосторонний процесс, который трудно выразить одним или двумя показателями, в конечном итоге этот процесс улавливается в показателях производственных затрат и затрат живого труда в расчете на 1 га или на 1 голову скота. В молочном скотоводстве это сумма годовых производственных затрат на содержание 1 коровы в рублях, а также затраты живого труда на 1 корову. Показатели эффективности производства молока характеризуют также эффективность использования производственных ресурсов. Ресурсами в данном случае являются сами коровы и корма.

В Дагестане территориально эффективность использования коров выше в равнинной зоне, так как средний удой молока там самый высокий, а в горной зоне – самый низкий. Ресурсом другого, но не менее важного характера, в производстве молока являются корма. Экономическая эффективность их использования отражается в показателях оплаты корма продукцией [1,2].

Одним из важнейших показателей экономической эффективности производства молока является рентабельность. Известно, что она зависит от полной себестоимости и цены реализации 1 ц молока. Эти факторы действуют на уровень рентабельности одновременно и в противоположных направлениях. Чем выше полная себестоимость 1 ц реализованного молока, тем ниже рентабельность его реализации и чем выше цена реализации 1 ц, тем выше уровень рентабельности. Эту связь можно выразить и по-другому: чем ниже полная себестоимость и выше цена 1 ц, тем выше рентабельность реализации молока.

Реально цена реализации складывается на рынке под влиянием спроса и предложения. Вместе с тем, сельхозпроизводители в состоянии влиять определенным образом на рост цен реализации молока. Уровень цен, как известно, зависит от времени года, от места и условий реализации, от качества молока. Но при всем при этом, основным фактором повышения уровня рентабельности молока, по-нашему мнению, является снижение себестоимости производства 1 ц молока.

Таблица 1. Анализ влияния факторов на валовой надой молока в сельхозорганизациях Дагестана

Показатели	Сим-волы	Алгоритм влияния факторов
Валовой надой, ц		
<b>2005 г.</b>	<b><math>Y_0 P_0</math></b>	289300
<b>2014 г.</b>	<b><math>Y_1 P_1</math></b>	296950
<b>усл. период</b>	<b><math>Y_0 P_1</math></b>	241419
Поголовье коров, голов		
<b>2005 г.</b>	<b><math>P_0</math></b>	25443
<b>2014 г.</b>	<b><math>P_1</math></b>	21232
Ср.удой молока на 1 корову, кг		
<b>2005 г.</b>	<b><math>Y_0</math></b>	1137
<b>2014 г.</b>	<b><math>Y_1</math></b>	1399
Индекс		
валового надоя	$J_g$	$J_g = \frac{\sum J_1 P_1}{\sum J_0 P_0} = 1,0264$ или 103 % $\Delta_{г.} = \sum J_1 P_1 - \sum J_0 P_0 = 7650$ ц
численности поголовья	$J_n$	$J_{числ.} = \frac{\sum P_1}{\sum P_0} = 0,8345$ или 83% $\Delta_{числ.} = J_0 * (\sum P_1 - \sum P_0) = -47881$ ц
продуктивности	$J_y$	$J_{пр.} = \frac{\sum J_1 P_1}{\sum J_0 P_1} = 1,2300$ или 123% $\Delta_{пр.} = \sum J_1 P_1 - \sum J_0 P_1 = 55531$ ц

Влияние отдельных факторов на валовой надой молока рассмотрено в таблице 1 с помощью метода индексной оценки. Валовой надой молока в 2014г. по республике в сравнении с 2005г. увеличился на 3% или на 7650ц. Рост этот был обусловлен совместным влиянием продуктивности и численности животных. Увеличение продуктивностикоров увеличило валовой надой на 23% или на 55531ц, а снижение численности поголовья молочного стада на 4211 гол. уменьшило валовой надой на 17% или на 47881ц. Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что основными резервами повышения эффективности производства и реализации молока являются как экстенсивные, так и интенсивные факторы [3].

Основные резервы повышения валовых надоев молока — это повышение численности поголовья коров, особенно молочного

направления; рост их продуктивности за счет улучшения качества кормления и лучшего ухода; снижение себестоимости производства молока и за счет этого повышение рентабельности производства; организация первичной переработки молока на местах и улучшение его качества и др.

Большое значение для развития любой отрасли имеет финансовая поддержка государства. Республике Дагестан в 2015 году как государственная поддержка на реализацию и отгрузку молока предусматривалась в размере 114200 тыс. рублей из федерального бюджета с целью развития молочного скотоводства. Республика также выделила на развитие отрасли 6,5 млн. руб.

Постановлением Правительства Республики Дагестан в 2015г. дополнен порядок предоставления субсидий сельхозтоваропроизводителям. Субсидии на укрепление кормовой базы возмещают 50% стоимости комбикормов-концентратов для содержания маточного поголовья скота, а также затраты на создание сервисных центров по племенной работе; на увеличение производства молока и ускоренное развитие молочного скотоводства возмещается часть затрат на рост молочной продуктивности в размере 3 рублей на 1 кг молока при условии сохранения и наращивания маточного поголовья крупскота по сравнению с началом года и достижения в предшествующем году уровня надоя молока на одну фуражную корову не менее 1200 кг в горной зоне, 1500 кг в предгорной и 1900 кг в равнинной зоне. Возмещаются частично – в размере 30% - затраты на закупку товарного маточного поголовья крупскота за пределами республики. На модернизацию отрасли молочного скотоводства возмещается 50% стоимости затрат на приобретение специализированной техники и оборудования для производства, переработки, хранения и реализации молока и молочной продукции. Возмещается 30% стоимости затрат на строительство и реконструкцию молочно-товарных ферм и комплексов и на строительство к ним инженерной инфраструктуры. Важно, чтобы эти денежные средства дошли до животноводов и позволили им эффективно развивать отрасль.

Анализ современного состояния молочного скотоводства показывает, что эта отрасль оказалась неподготовленной к переменам в современных экономических условиях, т.к. молочное скотоводство - сложная отрасль сельскохозяйственного производства, требующая системного подхода.

Придерживаемся мнения экономистов - содержать молочные фермы численностью менее 100 коров многозатратно нецелесообразно, так как на крупных предприятиях лучше технологии организации труда, ухода за животными, зооветеринарного обслуживания, селекционной работы и возможности для переработки продукции. Убеждены, что будущее отрасли за крупными фермами и перерабатывающими предприятиями.

Считаем, что республика при полном и эффективном использовании внутренних ресурсов полностью может обеспечить себя качественной молочной продукцией, создавая конкуренцию аналогичной продукции из других регионов.

Литература.

1. Алиева П.И., Салманова Л., Алиева С., Халималова С. Факторы, формирующие уровень развития молочно-продуктового подкомплекса АПК Республики Дагестан// Проблемы развития АПК региона. 2011, №2(6), с.75-85
2. Алиева П.И., Салихов Р.М., Мукайлов М.Д. Проблемы экономического развития сельских территорий равнинной зоны Дагестана// Проблемы развития АПК региона, №4(12) 2012, с.91-105
3. Ханмагомедов С.Г., Алиева П.И. Кудяева Б.Ш. Факторы и методы оценки экономической эффективности агропроизводства// Сборник материалов научно-практической конференции, посвященной 85-летию Н.А.Алиева
4. Яковлев В.Б. Статистика. Расчеты в MICROSOFT EXCEL.– Учебное пособие/ В.Б. Яковлев, М.: «КолосС».– 2005.– 352с.
5. <http://www.gks.ru>

**УДК 631.145**

## **ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРОТЕКЦИОНИЗМ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ САМОДОСТАТОЧНОСТЬ РЕГИОНОВ**

Алиева О.Ю., ст. преподаватель, кафедры «Статистика и анализ»  
Ханмагомедов С.Г., д.э.н., кафедра «Статистика и анализ»  
Ахмедова Э., Сайпуллаева И., студенты  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация.** Приведены оценки современного состояния аграрной экономики и продовольственной безопасности, направления, паритеты и стратегические индикаторы обеспечения собственными продуктами питания населения страны. Указана на существующую дифференциацию регионов по душевому потреблению основных продуктов питания.

**Ключевые слова:** протекционизм, индикаторы, направления, эффективность, ресурсы, продовольственная самообеспеченность.

В процессе экономических преобразований проводимая в стране политика невмешательства показала несостоятельность рыночных отношений и источников для динамичного развития национальной экономики страны, выявила неадекватное и замедляющее влияние на состояние отдельных секторов и отраслей народного хозяйства.

В условиях финансовой и экономической нестабильности потребовалось не только определение целей, индикаторов и ресурсов, но и предвидение ситуации, выявление возможных рисков, изыскание дополнительных резервов экономического роста и предотвращения потерь. Возникла необходимость перехода от ситуационного управления к стратегическому планированию [3].

В рамках Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (2014г.), законодательство выделяет процессы целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования социально-экономического развития отраслей экономики. Ключевым элементом в той цепочке является целеполагания, которое предполагает определение направлений, целей и приоритетов социально-экономического развития.

Академик И.Г. Ушачев пишет: «Если оценивать результаты реализации государственных мер в области сельского хозяйства по официальным статистическим данным, можно отметить, что в последнее время они достаточно позитивные, особенно в растениеводстве. Так, сельское хозяйство стало функционировать более устойчиво, чем экономика страны в целом, что позволило сократить долю убыточных сельскохозяйственных организаций – основных производителей товарной продукции отрасли. Темпы роста производства продукции сельского хозяйства превышали темпы роста физического объема ВВП» [2].



Сегодня законодательство сельское хозяйство признано безальтернативной сферой экономической деятельности по производству продовольственной продукции. В многочисленных программах по импортозамещению поставлены задачи по ускоренному развитию сельскохозяйственного производства. За период радиальных обновлений нормативно-правовой базы развития аграрной экономики, удалось добиться ощутимых результатов в привлечении бюджетных и кредитных ресурсов для создания и обеспечения условий эффективного функционирования АПК. Определяющая роль в реализации аграрно политики отводится «Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» и Доктрине продовольственной безопасности РФ.

Анализ хода реализации прогнозов стратегического развития АПК, отраженных в программах документах, показывает недостаточное исполнение заявленных индикаторов. Так, один из ключевых показателей продовольственной зависимости, доля импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами, за 1 квартал 2016 года составил 38% против 29% аналогичного периода в 2015 году. А в отчете Главы Правительства РФ перед Федеральным собранием 19 апреля 2016 года было отмечено, то только в 2015 году «впервые выполнили лишь 5 и 8 показателей Доктрины продовольственной безопасности»

Недостаточно реализуется стратегические индикаторы оценки эффективности и целеполагания агропродовольственной политики:

- паритет природно-экономических условий регионов (фактор конкурентных преимуществ аграрного потенциала);
- паритет государственного регулирования и достойной поддержки сельхозтоваропроизводителей (использование механизмов финансово-кредитного стимулирования приоритетных отраслей в регионах);
- паритет улучшения таких качественных показателей, как урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность скота и птицы, себестоимость продукции (оценка конкурентных преимуществ)

ществ региона и экономической разумности в производстве определенного вида продукции);

- паритет эффективности рынка продаж агропродукции (уровень экономического интереса товаропроизводителей);

- паритет агропроизводственной ориентации регионов (уровень рациональной специализации субъектов в производстве определенной продукции);

- паритет достижения самообеспеченности продовольствием (показатель преобладающей доли отечественного производства в структуре потребительской продовольственной корзины).

Кроме того, еще определенные финансово-кредитные структуры страны проявляют неадекватные подходы бюджетной поддержки к развитию отечественного аграрного производства, считая по-прежнему сельское хозяйство «черной дырой».

Таблица 1. Потребление основных продуктов питания на душу населения Российской Федерации (потребительская корзина на 2013-2018гг)

Наименование	Минимальный объем потребления на человека в год, кг	Рациональные нормы потребления на человека в год, кг	Отклонение от норм потребления
Хлебные продукты	127	95-105	+ 32
Картофель	100	95-100	+ 5
Овощи бахчевые	115	120-140	- 5
Фрукты свежие	60	90-100	- 30
Сахар и кондитерские изделия в пересчете на сахар	24	24-28	-
Мясопродукты	59	70-75	- 11
Рыба и рыбопродукты	19	18-22	-
Молоко и молокопродукты в перерасчете на молоко	290	320-340	- 30
Яйца, штук	210	260	- 50
Масло растительное и др. жиры	11	10-12	-

Известно, что обеспечения населения качественной сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием является

стратегической целью безопасности, неотъемлемой частью экономического благосостояния и основополагающей национальной безопасности любого государства. Продовольственная безопасность зависит не только от того, насколько страна сама себя может обеспечить необходимым количеством продуктов питания, но и в вопросе, то есть в плане полноценного разнообразия продуктов на уровне физиологических норм. Продовольственное обеспечение на прямую связано с внутренней экономической безопасностью имеет огромную социальную-экономическую значимость [1].

По данным таблицы 1 можно делать вывод, что минимальный объем потребления продуктов питания несколько отличается от рациональных норм потребления. Низкая обеспеченность потребительской корзины продолжается по таким видам продукции как овощи, фрукты, мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты, яйца.

Ретроспективный анализ потребления основных продуктов питания гражданами Российской Федерации выяснили, что за период с 1990 по 2014гг. увеличилось потребление на душу населения в год: картофеля - на 5 кг, овощей и продовольственных бахчевых культур – на 22 кг, фруктов более чем в 2 раза (на 35 кг), рыбопродуктов – на 2,8 кг, масла растительного – на 3,6 кг.

Особенностью Российской Федерации является существенная межрегиональная дифференциация по годовому потреблению основных продуктов питания на душу населения (2014г.):

- картофеля – от 46 кг в Республике Калмыкия до 195 кг в Республике Марий Эл;
- фруктов и ягод – от 14 кг в Чукотском автономном округе до 100 кг в Кабардино-Балкарской Республике;
- овощей – от 26 кг в Чукотском автономном округе до 236 кг в Республике Дагестан;
- молока – от 109 кг в Чукотском автономном округе до 364 кг в Республике Татарстан;
- мяса и мясопродуктов – от 40 кг в Костромской области до 102 кг в Московской области;
- хлеба и хлебобулочных изделий – от 100 кг в Мурманской области до 165 кг в Алтайском крае;
- яиц – от 91 штук в Республике Тыва до 386 шт. в Ярославской области и т.д.

Динамика формирования, состава структуры и уровня использования продовольственных ресурсов в Республике Дагестан за период 2010-2014 гг. приведена в таблице 2.

Таблица 2. Формирование и использование продовольственных ресурсов Республики Дагестан (тыс. т)

Ресурсы и их использование	Зерно		Овощи и бахчевые		Мясо и мясопродукты		Молоко и молокопродукты	
	2005	2014	2005	2014	2005	2014	2005	2014
Всего ресурсов в том числе	546,6	538,6	1143	1826	87,1	140,8	443,5	861,1
валовое производство	312,6	311,7	847	1466	69,6	120,7	372,0	791,9
импорт, тыс. т								
в т. ч. – доля в ресурсах, %	94,4 17,3	91,0 16,9	93,4 8,2	58,0 3,2	13,4 15,4	10,9 7,1	45,6 10,3	14,4 1,7
Использование на:								
Произв. потребление	95,8	149,1	3,1	50,5	-	-	31,5	48,3
личное потребление	-	-	494	704	80,2	130,8	383,1	761,3
Экспорт, тыс. т	38,2	16,1	406	654	0,1	1,1	-	1,6
в т.ч. – доля в валовом производстве, %	12,2	5,2	47,9	44,6	0,1	0,9	-	0,2

В Республике Дагестан объемы продовольственных ресурсов (включая переходящие остатки на складах) по основным видам агропродукции (кроме зерна) за анализируемый период, имеют достаточно хорошие темпы роста, по: овощам и бахчевым – 159,8%, мясу и мясопродуктам – 161,7%, молоку и молокопродуктам – 194,2 %. Объемы импорта в продовольственных ресурсах, наоборот, сократились: зерна – на 3,4 тыс. т (3,6%), овощей и бахчевых – на 35,4 тыс. т (37,1%), мяса и мясопродуктов – на 2,5 тыс. т (18,7%), молока и молокопродуктов – на 31,2 тыс. т (68,4%).

Экспорт оценен по объему, отгруженной на межрегиональные продовольственные рынки аграрной продукции, в основном: рис, овощи, сыры. Основными направлениями обеспечения продовольственной само-достаточности и доступности питания для всех групп населения в стране и ее регионах, включая Республику Дагестан, является:

- повышение инвестиционной привлекательности агропромышленного производства и привлечение стабильных инвестиций в АПК (государственных, частно-государственных, частных);
- льготное кредитование и налогообложение, совершенствование дотационных форм стимулирования сельхозпроизводителей;
- широкое применение грантовой финансовой поддержки начинающих и успешно функционирующих хозяйств малого и среднего агропромышленного предпринимательства (агробизнеса);
- улучшение ассортимента, повышение качества и конкурентоспособности агропродукции собственного производства;
- создание современных оптово-логистических центров на межрегиональном уровне и в территориях с высокой культурой ведения приоритетных отраслей сельского хозяйства и динамично стабильными товарными объемами производства аграрной продукции;
- более полное использование производственного потенциала отраслей АПК, а также внутренних резервов роста качественных составляющих эффективности их функционирования.

Проблема обеспечения продовольственной самодостаточности (безопасности) страны и ее регионов – непростая. Она ныне стала не только аграрной, но и комплексно-национальной, связанной с макро- и мезоэкономическим развитием, возможностями осуществления социально-ориентированной политики, неуклонным повышением жизненного уровня населения, эффективным использованием преимуществ международного разделения труда в агропромышленном производстве продукции базовых отраслей сельского хозяйства, способных осуществлять конкурентное импортозамещение.

Государственный аграрный протекционизм должен обеспечить приоритет взаимоотношений аграрного сектора с другими отраслями и сферами экономики, причем не только по критериям эквивалентности и ценовой паритетности, но и с учетом особенностей сельхозпроизводства: большая зависимость от природных факторов, риски, низкая инвестиционная привлекательность тягость и дискомфортность сельского труда [4].

#### Литература.

1. Кучумов А.В., Воробьева Е.С. Продовольственная обеспеченность и экономическая безопасность России: проблемы и перспективы. // Московский экономический журнал – 2016-№4.
2. Ушачев И.Г. Аграрный сектор России в условиях международных санкций и эмбарго: вызовы и перспективы//АПК: экономика, управление. – 2015-№5-с. 9-23.

3. Самыгин Д., Барышников А. Стратегическое планирование аграрной экономики: инструменты целеполагания// Экономика сельского хозяйства России – 2016-№8-с. 68-74.

4. Ханмагомедов С.Г., Джамалдиева М.М., Алиева О.Ю. Подходы к корректировке экономической модели развития АПК в регионе//Материалы Международной научно-практической конференции «Организационно-экономическое и технологические проблемы модернизации экономики России».г. Пенза – 2016-с 85-89.

### **ПОЛНОТА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УГОДИЙ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН**

Алиева П.И. старший преподаватель,  
Борисова Ю., студент, «Бухучет, анализ и аудит»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ им. М.М.Джамбулатова»

**Аннотация.** В статье рассмотрена роль Республики Дагестан в производстве сельскохозяйственной продукции, наличие, полнота освоения, резервы экономической эффективности использования земельных угодий в целом по республике и ее муниципальным районам.

**Ключевые слова:** земельные угодья, освоение пашни, эффективность, выручка, резервы.

В Дагестане агропромышленным производством заняты более 960 сельхозпредприятий, 17,6тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств, около 468тыс. личных подсобных хозяйств населения. Республика Дагестан является крупным производителем сельскохозяйственной продукции и поставщиком продовольствия для промышленных регионов Российской Федерации. В республике производится 6,7 процентов овощей (1е местов стране) и около 30 процентов винограда от общего производства по России (2е место), по площадям многолетних насаждений – 3-ое место. Общая площадь земель сельскохозяйственного назначения Республики Дагестан на 1 января 2016 года составляет 4359,5 тыс.га., в том числе сельско-хозяйственных угодий 3245,1 тыс.га, из них пашни 471,8 тыс.га, многолетних насаждений 67,3 тыс.га, сенокосов 162,2 тыс.га, пастбищ 2590,2 тыс.га и залежей 4,9 тыс.га.

Республика имеет благоприятные агроклиматические условия для выращивания ценных культур с высоким потенциалом продуктивности. Особые агроклиматические условия, способствующие производству экологически чистой -сельхозпродукции, конкурентоспособной по критериям ее состава и вкусовых качеств, наличие резерва

трудовых резервов в сельской местности, подчеркивают стратегическую значимость сельскохозяйственной отрасли для Дагестана. Поэтому рациональное использование имеющейся пашни имеет стратегическое значение для республики, обеспечения ее продовольственной безопасности и импортозамещения.

Нами рассчитаны такие показатели полноты и экономической эффективности использования земельных угодий в республике как коэффициент освоения земли под сельскохозяйственное производство - 0,6441 или 64,4%; коэффициент распаханности сельскохозяйственных угодий - 0,1582 или 15,8%; коэффициент использования пахотных земель - 0,9908 или 99%. Динамика посевных площадей в республике показана на рис.1.



Более половины пашни не используют хозяйства Цунтинского района (79%) и г.Махачкалы (71%), Табасаранского (71%), Буйнакского (65%), Кумторкалинского (64%), Кайтагского (57%), С-Стальского (50%), Каякентского (49%) районов. По информации МСХ РД за 2014г. в республике 103 хозяйства, в которых не используется больше трети площади пашни. Используя данные о выручке на 1 га сельхозугодий в среднем по сельхозорганизациям районов, мы рассчитали недополученную выручку в каждом конкретном хозяйстве и по районам в целом (табл.1).

Так, если бы все 103 хозяйства полноценно работали на своей земле, они могли получить почти 200 млн.руб. Если эту неиспользуемую пашню засеять зерновыми культурами, то при урожайности

в 24 ц с 1га (как в 2014г по РД) можно дополнительно получить **697344** ц зерна. При средней цене реализации 700 руб. за 1 ц зерна в 2014г по РД с каждого га дополнительно можно получить 16800 руб., а со всей неиспользуемой площади 488141 тыс.руб. Республика по разным расчетам недополучила от 200 до 500 млн.руб. от неиспользуемой площади пашни только в 103 анализируемых хозяйствах, а хозяйств, где используется меньше 30% пашни тоже немало.

Таблица 1. Группировка сельскохозяйственных организаций по уровню использования наличной пашни в 2014г\*

Процент неиспользованной пашни, %	Число хозяйств в группе	Осталось неиспользованной, га	Возможная выручка неиспользованной пашни, тыс.руб.
30-50	22	4443	36931
50-70	21	5434	29400
70-99	30	13318	104593
не используют полностью	30	5861	28627
Всего	103	29056	199551

\*В группировку вошли хозяйства, где процент неиспользуемой пашни составлял 30%.

Рациональное использование земли для нашей республики имеет особое значение. Наибольший удельный вес здесь в общей площади сельхозугодий - 77% - составляют пастбища, на долю пашни приходится лишь около 16%. В сравнении с другими регионами страны это очень небольшая часть территории, на которой можно выращивать зерновые, овощные и другие культуры.

Другой резерв – налаживание учета земель, особенно переданных в аренду. По данным Минсельхозпрода Республики Дагестан в 2014г.сдано в аренду почти 30тыс.га пашни. Однако ни одно хозяйство не показывает выручку от аренды этих земель.

В последние годы много разговоров ведется о том, что земли не используются, заброшены, и эти земли надо продавать. По нашему мнению, в Дагестане такая мера приведет к разбазариванию и без того скудных сельскохозяйственных угодий и, самое



главное, к нарастанию конфликтов и социальной напряженности среди населения. Наиболее вероятный и адекватный выход – наладить нормальную работу сельхозорганизаций и рациональное использование земельных ресурсов.

Литература.

1. Алиева П.И., Салихов Р.М. Резервы использования пахотных земель в Республике Дагестан // «Горное сельское хозяйство» №2, 2016г , с24-28. Махачкала. ДагНИИСХ.
2. Ханмагомедов С.Г., Алиева П.И. Кудаева Б.Ш. Факторы и методы оценки экономической эффективности агропроизводства// Современные проблемы садоводства и виноградарства и инновационные подходы к их решению. Сборник материалов научно-практической конференции, посвященной 85-летию Н.А.Алиева, Махачкала, 2016
6. www. dagstat.ru

### **ПРЕДПРОВЕРОЧНЫЙ АНАЛИЗ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫЕЗДНОЙ НАЛОГОВОЙ ПРОВЕРКИ**

Цахаева З.З., к.э.н., кафедра «Финансы, налоги и налогообложение»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ им. М.М.Джамбулатова»

**Аннотация:** В данной статье рассмотрены проблемы повышения эффективности выездных налоговых проверок. Обоснована необходимость проведения предпроверочного анализа налогоплательщиков включенных в план проведения проверок и разработка стратегии выездной налоговой проверки.

**Ключевые слова:** Налоговый контроль, выездная налоговая проверка, предпроверочный анализ, эффективность налоговых проверок.

Выездная налоговая проверка является одним из самых эффективных методов налогового контроля. В настоящее время существенно изменился подход к проведению выездных налоговых проверок. Если в недавнем прошлом качество работы налоговых органов оценивалась количеством проведенных выездных налоговых проверок. То теперь акцент делается на их результативность. Так, для повышения эффективности проведения контрольных мероприятий была разработана Концепция системы планирования выездных налоговых проверок (утв. приказом ФНС России от 30 мая 2007 г. № ММ-3-06/333@). Целью данной концепции является создание единой системы планирования выездных налоговых проверок, повышение дисциплины и грамотности налогоплательщиков, а также совершенствование организации работы налоговых органов.

Таблица 1. Сведения о проведенных выездных проверках УФНС РФ по РД

Показатель	2013г.	2014г.	2015г.
Количество проведенных выездных проверок, ед.	2275	2225	2325
из них выявившие нарушения	2275	2175	2275
Доначислено платежей по результатам проверок всего (тыс. р.)	7263200	6021400	6358500
из них налоги	4797275	4307650	4623925
пени	1913225	1117575	1144700
штрафы	552700	596175	589875

Таблица составлена по отчетным данным УФНС РФ по РД. Ф№2-НК за соответствующие годы

В главу 14 НКРФ «Налоговый контроль» внесены изменения, которые ограничили возможности налоговых органов при проведении выездного налогового контроля. В условиях крайне ограниченных возможностей налоговых органов по обеспечению достаточно высокой степени охвата налогоплательщиков выездными проверками проблема неотвратимости наказания за совершенные налоговые правонарушения может быть решена лишь при условии неуклонного соблюдения двух важнейших условий: во-первых наличие эффективной системы отбора налогоплательщиков для выездных налоговых проверок; во-вторых осуществление налоговыми органами тщательной предпроверочной подготовки, позволяющей обеспечить благоприятные условия для эффективной организации предстоящей выездной налоговой проверки.

Проанализируем организацию и проведение выездных налоговых проверок за период 2013 – 2015 гг. Общие сведения о проведенных проверках содержатся в таблице 1.

Проведенный анализ показал, что количество проводившихся выездных проверок за анализируемый период значительно не изменилось, что является положительным моментом; показатель суммы доначисленных платежей по результатам выездных проверок после снижения в 2014 году (82,9% от уровня 2013 года) повысился в 2015 году на 337100 тыс. рублей и составил 105,6% от уровня прошлого года.

Для более подробного анализа результативности выездного контроля рассчитаем сумму доначисленных платежей в расчете на

одну проверку, выявившую нарушения (таблица 2).

Таблица 2. Расчет суммы доначислений в расчете на одну результативную проверку

Показатель	2013г.	2014г.	2015г.
Доначислено платежей по результатам выездных проверок всего, тыс. руб.	7263200	6021400	6358500
Результативных проверок, ед.	2275	2225	2275
Сумма доначислений в расчете на одну результативную проверку, тыс. руб	79815	69212,5	69872,5

Кроме сокращения числа проводимых выездных проверок в последние годы основным направлением контрольной деятельности налоговых органов стало повышение эффективности проводимых проверок, т.е. увеличение суммы доначислений на одну результативную проверку. За анализируемый период работы Инспекции, рассматриваемый показатель не увеличивается, лишь за 2015 год имеет место незначительный рост на 0,9% от уровня предыдущего года.

Для повышения эффективности выездной налоговой проверки необходимо обязательное проведение предпроверочной подготовки.

Подготовка к выездной налоговой проверке - это комплекс проводимых налоговым органом мероприятий по организации максимально эффективной выездной налоговой проверки. Предпроверочная подготовка включает предпроверочный анализ и организационные мероприятия необходимые для эффективного проведения выездной проверки.

Предпроверочный анализ – аналитическая работа с информацией о налогоплательщике, имеющейся в распоряжении налогового органа, оценка её полноты, сбор и анализ недостающих сведений и формирование по ее результатам выводов, являющихся существенными для целей обеспечения эффективности предстоящей выездной налоговой проверки;

На наш взгляд, предпроверочный анализ должен проводиться в три этапа. На первом этапе предпроверочного анализа проводится

анализ информационной базы, имеющейся в распоряжении налогового органа, оценка её полноты, сбор и анализ недостающих сведений.

На втором этапе выявляются «критические» точки налогового контроля и уточняются суммы предполагаемых доначисленных платежей.

На заключительном третьем этапе формируются выводы по результатам анализа. Определяются перспективные направления предстоящей проверки и выработка оптимальной стратегии, предстоящей выездной налоговой проверки.

После проведения предпроверочного анализа осуществляется подготовка предложений о предполагаемых затратах времени на проведение выездной налоговой проверки, определяется количество работников налоговых органов, необходимых для проведения проверки, а при необходимости, решается вопрос о привлечении к проведению выездной налоговой проверки сотрудников правоохранительных и других контролирующих органов.

Приоритетными для выездных проверок должны стать следующие категории предприятий:

- организации, допустившие значительные отклонения финансово-хозяйственных показателей;
- налогоплательщики, допустившие убытки от финансово-хозяйственной деятельности на протяжении ряда отчётных периодов. С целью определения существования скрытых источников средств следует провести сравнительный анализ финансовых результатов деятельности аналогичных организаций;
- налогоплательщики, у которых выявлены нарушения налогового законодательства по результатам предыдущей проверки, привлёкшие начисление финансовых санкций;
- плательщики, пользующиеся налоговыми льготами по бюджетам разных уровней;
- предприятия, представляющие нулевой баланс;
- налогоплательщики, уклоняющиеся от представления отчётности;
- налогоплательщики, имеющие более трёх расчётных, текущих и

других счетов, а также валютные счета;

- предприятия осуществляющие внешнеэкономическую деятельность, по поступившим сведениям, таможенных органов об экспортно-импортных операциях, а также банков по средствам, осуществлённым по предоплате и не возвращённым в течении 180 дней в случае не поставки импортных товаров;

- организации, предложенные к проверке структурными подразделениями инспекции при наличии фактов, вызывающих подозрение в отношении достоверности бухгалтерской отчётности и налоговых расчётов, а также предприятия, допускающие нарушения законодательства о применении контрольно-кассовой техники при осуществлении денежных расчётов с населением, порядка ведения кассовых операций и условий работы с денежной наличностью;

- предприятия, на которые поступила информация от правоохранительных органов исполнительной власти.

Предпроверочный анализ должен стать неотъемлемой частью процесса подготовки выездной налоговой проверки и проводиться по всем налогоплательщикам, включённым в план проведения выездных налоговых проверок.

Качественное проведение предпроверочного анализа дает возможность налоговому органу:

- углубить или опровергнуть сформулированные на стадии планирования выездных проверок выводы о вероятном наличии в экономической деятельности налогоплательщика налоговых правонарушений, установить сферы экономической деятельности налогоплательщика, в которых наиболее вероятно выявление налоговых нарушений;

- оценить риск совершения налогоплательщиком налогового правонарушения, а также предполагаемый размер неуплаченных налогов;

- оценить объем необходимых для выявления предполагаемых нарушений трудозатрат специалистов налогового органа на проведение выездной проверки, а также степень эффективности данной проверки;

разработать общую стратегию предстоящей выездной налоговой проверки и детальный подход к характеру, срокам проведения и объему контрольных мероприятий и т.д.

В результате проведения данной работы обеспечивается рост результативности выездных налоговых проверок а также сокращение трудозатрат сотрудников налоговых органов и времени, необходимых для проведения выездной проверки.

Литература.

1. Налоговый кодекс РФ. WWW.nalog.ru
2. Налоговые проверки – всего лишь способ налогового контроля. Журнал налоговая политика и практика. 26.11.2013г. www.nalogkodeks.ru Официальное издание ФНС России
3. Приложение №1 к приказу ФНС России от 30.05.2007 NMM-3 06/333. (Концепция системы планирования выездных налоговых проверок) www.nalog.ru
4. Отчетные данные ФНС РФ и УФНС РФ по РД, за 2013-2015гг. WWW.nalog.ru

**УДК. 336. 761**

### **РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Филин М.А., к.э.н., кафедра «Финансы, налоги и налогообложение»  
МахматоваМ.З., магистрант «Налоговый менеджмент»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация.** В статье рассматривается система регулирования рынка ценных бумаг, выделяется государственная составляющая данной системы регулирования. Государство регулирует отношения на рынке ценных бумаг посредством государственных органов регулирования и нормативных актов. Задача государственного регулирования рынка ценных бумаг тесно связана с задачей регулирования денежной массы в обращении и поощрения или сдерживания объемов кредита.

Ключевые слова: регулирование рынка ценных бумаг, нормативные акты и документы, направления государственного регулирования, лицензирование, участники рынка ценных бумаг, Центральный банк, финансовая политика, эмиссия и обращение ценных бумаг.

Рынок ценных бумаг может эффективно выполнять свои функции только при условии регулирования государством деятельности участников рынка ценных бумаг. Однако, регулируя отношения, возникающие на рынке ценных бумаг, государство, прежде всего, обеспечивает собственную экономическую стабильность. В законе «О рынке ценных бумаг» предусматривается как регулирование деятельности государственными органами, так и специаль-

ными организациями, функционирующими на рынке ценных бумаг [2].

Регулирование рынка ценных бумаг – упорядочение деятельности на нем всех его участников и операций между ними со стороны организаций, уполномоченных обществом на эти действия. Регулирование участников рынка может быть внешним и внутренним. Внутреннее регулирование – это подчиненность организаций собственным нормативным документам: уставу, правилам и другим внутренним нормативным документам, определяющим деятельность организации в целом и ее работников. Внешнее регулирование – это подчиненность деятельности данной организации нормативным актам государства, другим организациям, международным соглашениям.

*На данный момент система регулирования рынка ценных бумаг включает в себя:*

- государственные органы регулирования;
- законодательные нормы рынка ценных бумаг;
- саморегулирующиеся организации;
- этику, традиции и обычаи рынка.

*Государственное регулирование рынка ценных бумаг* – это процесс воздействия на деятельность всех участников данного рынка в соответствии с определенными государством принципами с целью упорядочения деятельности всех участников и организации эффективной инфраструктуры рынка.

В государственном регулировании рынка ценных бумаг можно выделить два основных направления.

*Первое направление* – это выработка определенных правил, регулирующих эмиссию и обращение ценных бумаг, и деятельность профессиональных участников рынка ценных бумаг, а также контроль за соблюдением действующих в стране соответствующих нормативных актов. Во многих странах созданы специальные административные органы, на которые возлагаются функции разработки нормативных актов по ценным бумагам и контроля за соблюдением этих актов.

*Второе направление* – государственного регулирования рынка ценных бумаг – это выдача лицензий органами государственной власти на право заниматься каким-либо видом деятельности на рынке ценных бумаг. В России лицензирование осуществляется Федеральной службой по Финансовым Рынкам или органами, уполномоченными ФСФР на основании генеральной лицензии. Согласно Федеральному закону, лицензированию подлежит деятельность всех профессиональных участников рынка ценных бумаг, а также фондовых бирж. Кроме лицензирования, в России согласно действующему в настоящее время положению руководители и специалисты профессиональных организаций – участников рынка ценных бумаг должны иметь соответствующий квалификационный аттестат, установленный актами ФСФР[3].

Состояние фондового рынка тесно связано с задачей регулирования денежной массы в обращении или сдерживания кредита, для того, чтобы сковать или освободить денежные резервы банков. Центральный банк в соответствии с этим продает или покупает на открытом рынке государственные облигации. Для краткосрочного регулирования денежной массы он продает или покупает казначейские векселя, т.е. краткосрочные бумаги. В основном покупателями этих ценных бумаг, помимо банков, выступают страховые компании, пенсионные фонды, крупные фирмы. Приобретая облигации, они большей частью платят чеками в свои банки. Далее Центральный банк представляет чеки к платежу этим банкам, и их резервы сокращаются на соответствующие суммы.

При выкупе облигаций Центральным банком резервы банков возрастут. Продажа или скупка государственных бумаг обуславливается конкретной экономической ситуацией. Например, если в стране занятость находится на низком уровне, то Центральный банк купит на открытом рынке государственные бумаги и тем самым увеличит резервы банков. Это, в свою очередь, сделает деньги более доступными, удешевит кредит и увеличит доходы. В результате повысится деловая активность и будут созданы новые рабочие места.



Фондовый рынок реагирует также на учетную политику Банка России. Центральный банк может предоставлять ссуды другим банкам. Это называется «учетом векселей».

Фондовый рынок реагирует также на изменение обязательных резервных средств, которые должны хранить коммерческие банки в Банке России, который может прибегнуть к этой ситуации, чтобы быстро сократить кредит, увеличив норму, или расширить его, понизив норму. Расширение кредита приводит к увеличению доступности денег и снижению уровня ссудного процента. Следствием таких действий будет повышение курса акций и облигаций, выпущенных под более высокий процент. Если резервная норма повышается, то уменьшается доступность денег, возрастает ссудный процент и падает курс акций и облигаций, выпущенных под более низкий процент. Однако в данном случае следует помнить, что регулирование обязательных банковских резервов в Центральном банке является мощным рычагом финансовой политики, и поэтому, в отличие от учета векселей и продажи краткосрочных облигаций, к таким действиям прибегают довольно редко – раз в несколько лет [6].

В случае возникновения большого дефицита государственного бюджета государство выпускает облигации. В связи с этим оно будет заинтересованно в понижении нормы ссудного процента, чтобы разместить заем под меньший процент. Действия Центрального Банка по понижению нормы процента, связанные с увеличением денежной массы в обращении, будут способствовать повышению курса акций и облигаций, выпущенных под более высокий процент.

В случае, если в руках банков, корпораций и населения находится большое количество облигаций с колеблющимся процентом, государство проводит политику облегчения кредита, чтобы удержать процент по долгу на низком уровне. Соответственно такие действия, как в первом случае, могут вызвать повышение курса акций и облигаций, выпущенных под более высокий процент.

Федеральным законом «О рынке ценных бумаг» регулируются отношения, возникающие при эмиссии и обращении эмиссионных ценных бумаг независимо от типа эмитента, при обращении иных

ценных бумаг в случаях, предусмотренных федеральными законами, а также особенности создания и деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг[7].

Отношения, складывающиеся на рынке ценных бумаг, возникают между субъектами рынка ценных бумаг. Можно выделить следующие группы субъектов рынка: эмитенты, инвесторы, профессиональные участники, саморегулируемые организации, государство.

Операцией на рынке ценных бумаг является совокупность юридически значимых действий одного или нескольких субъектов рынка ценных бумаг, направленных на достижение определенного результата, связанного с выпуском и обращением ценных бумаг. Все операции, совершаемые на фондовом рынке, можно разделить на следующие виды: эмиссионные, инвестиционные, клиентские. Рассмотрим их более подробно. Под эмиссионной операцией понимается совокупность юридически значимых действий одного или нескольких субъектов рынка ценных бумаг, направленных на организацию выпуска ценных бумаг эмитентом и их распространение. Федеральный Закон «О рынке ценных бумаг» регулирует эмиссию только ценных бумаг. Широко используется в сфере рассматриваемых отношений понятие «профессиональная деятельность на рынке ценных бумаг». Кратко ее можно определить, как деятельность на фондовом рынке профессиональных участников в качестве специальных субъектов. Особенности профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг являются: осуществление ее специальными субъектами фондового рынка, действующими независимо друг от друга; системность; цель-достижение положительного результата [4].

На сегодняшний день известны две модели государственного регулирования рынка ценных бумаг, первая подразумевает, что государство максимально активно контролирует и вмешивается в регуляционный процесс на рынке и лишь небольшая часть передается саморегулирующимся организациям. Вторая модель прямо противоположна первой – роль государства в регулировании минимальна и основная доля регулирования принадлежит участникам рынка. В

большинстве стран мира государство идет по пути среднего между этими двумя крайними моделями.

Литература.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации.
2. Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» №39-ФЗ от 22.04.1996 (с изменениями и дополнениями 17.05.2015).
3. Биржевая деятельность: учебник / Под ред. А.Г. Грязновой. – М.: Финансы и статистика, 2013 – 386с.
4. Корчагин Ю.А. Рынок ценных бумаг: монография – Ростов-н/Д.: Феникс, 2012. – 144с.
5. Килячков А.А., Чалдаева Л.А. Рынок ценных бумаг и биржевое дело: учеб. пособие. 2-е изд., с изм. – М.: Экономист, 2014. -520с.
6. Филин М.А., Гаврилова В.К. Особенности срочных сделок на фондовом рынке / Актуальные проблемы и перспективы развития инновационной экономики: Материалы региональной научно-практической конференции – Махачкала. ДагГАУ – 2014 – С.108-113.

**УДК 631.162:657.3**

### **РОЛЬ НДС В ФОРМИРОВАНИИ ДОХОДНОЙ ЧАСТИ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА**

Шайдаева Д. А., к.э.н., кафедра «Финансы, налоги и налогообложение»  
Шайдаев И. Н., магистрант, магистерская программа «Налоговый менеджмент»

ФГОУ ВО «ДагГАУ им. М.М. Джамбулатова»

**Аннотация:** в статье анализируется структура доходов федерального бюджета в 2013–2015 годах. Рассматривается роль НДС в формировании доходной части федерального бюджета.

**Ключевые слова:** НДС, федеральный бюджет, доходы, расходы, ВВП, нефтегазовые доходы, нефтегазовые доходы

В российской налоговой системе основную роль играют косвенные налоги, к которым относится НДС. Налог на добавленную стоимость — косвенный налог и как любой косвенный налог представляет собой надбавку к цене товара (работы или услуги), которая оплачивается конечным потребителем. НДС является федеральным налогом, только за 2015 год за счет него формируется 36,1 % всех доходов федерального бюджета. Выполняя свою основную функцию — фискальную, НДС влияет на процессы ценообразования, структуру потребления и др.

НДС представляет собой форму изъятия в бюджет части добавленной стоимости, создаваемый на всех стадиях производства и

обращения. Добавленная стоимость создается живым трудом, поэтому НДС возникает там, где есть живой труд, в результате которого создается новая стоимость. А живой труд есть на каждом этапе создания товара — начиная от добычи сырья и заканчивая торговлей. При этом по мере продвижения товара растут затраты, соответственно, возрастает и величина НДС. Каждый участник этой цепочки включает НДС в цену своего товара, реализует его и получает от покупателя деньги. Из этих денег и уплачивается налог. Таким образом, предприятия и организации можно рассматривать только как сборщиков налога, конечным же его плательщиком является конечный потребитель товара. Именно на нем лежит вся тяжесть налогового бремени, что дает полное основание причислить НДС к налогам на потребление.



Рис. 1. Объекты налогообложения НДС

Налоговая база по НДС определяется в соответствии со ст. 153 НК РФ и имеет многочисленные особенности в зависимости от вида облагаемой операции.

Так ввоз товаров в Россию (импорт товаров) признается объектом налогообложения по НДС (подп. 4 п. 1 ст. 146 НК РФ). Налог

при этом уплачивается в составе общих таможенных платежей (подп. 3 п. 1 ст. 70 Таможенного кодекса Таможенного союза).

При этом сумма налога рассчитывается по особым правилам.

Например, если организация импортирует товары, облагаемые и таможенными пошлинами, и акцизами, используйте формулу:

$$\text{НДС} = \text{Таможенная стоимость товара} + \text{Таможенные пошлины} + \text{Акцизы} \times \text{Ставка НДС}.$$

По каждой группе товаров налог рассчитывайте отдельно. Общая сумма НДС к уплате будет равняться сумме налогов, подсчитанных по группам товаров. Такие правила установлены пунктом 3 статьи 160 и пунктом 5 статьи 166 Налогового кодекса РФ.

С точки зрения экономической практики федеральный бюджет — важнейший элемент макроэкономической политики. Он обеспечивает аккумуляцию финансовых ресурсов и их перераспределение.

Федеральный бюджет — форма образования и расходования денежных средств в расчете на финансовый год, предназначенных для исполнения расходных обязательств Российской Федерации. (БК гл. 3 ст. 16)

За счет средств бюджета формируется большая часть платежеспособного спроса. Это достигается тем, что из бюджета выплачиваются значительные объемы заработной платы, приобретаются товары и услуги, осуществляются капиталовложения.

В структуре федерального бюджета, безусловно, выделяются его доходная и расходная части. Доходы федерального бюджета — это денежные средства, поступающие в безвозмездном и безвозвратном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации в распоряжение органов государственной власти Российской Федерации.

Структура налоговых доходов федерального бюджета закреплена в статье 50 Бюджетного Кодекса РФ. В федеральный бюджет зачисляются налоговые доходы от следующих федеральных налогов и сборов, налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами: налога на прибыль организаций по ставке, установ-

ленной для зачисления указанного налога в федеральный бюджет, — по нормативу 100 процентов; налога на добавленную стоимость — по нормативу 100 процентов; акцизов на спирт этиловый из пищевого сырья — по нормативу 50 процентов и проч. (см. ст. 50 БК РФ) [1].

Таблица 1. Структура доходов федерального бюджета в 2013–2015 годах, млрд. руб.

Показатели	2013 год		2014 год		2015 год	
	Объем, млрд. руб.	объему доходов фед.	Объем, млрд. руб.	объему доходов фед. бюд-	Объем, млрд. руб.	объему доходов фед. бюд-
Доходы, всего	13 485,5	100,0	14 767,5	100,0	15 908,1	100,0
в том числе:						
Нефтегазовые доходы	5 944,5	44,1	6 404,8	43,4	6 586,7	41,4
в том числе:						
НДПИ	2 437,9	18,1	2 548,7	17,3	2 605,5	16,4
Таможенные пошлины	3 506,6	26,0	3 856,2	26,1	3 981,2	25,0
Ненефтегазовые доходы	7 541,0	55,8	8 363,6	56,5	9 321,4	58,7
в том числе:						
Налог на прибыль организаций	440,7	3,3	477,9	3,2	536,6	3,4
НДС	4 445,7	33,0	5 043,5	34,2	5 743,5	36,1
Акцизы	727,5	5,4	857,4	5,8	1 032,6	6,5
НДПИ (без нефтегазовых доходов)	20,8	0,2	22,5	0,2	23,8	0,1
Таможенные пошлины (без нефтегазовых доходов)	704,5	5,2	718,9	4,9	721,4	4,5
Прочие ненефтегазовые доходы	1 201,5	8,9	1 243,4	8,4	1 263,5	7,9

Структура доходов федерального бюджета в 2013–2016 годах представлена в следующей таблице 1 [4].

Таким образом, из вышеприведенной таблицы мы можем проследить, что доля нефтегазовых доходов за 2013–2015 гг. снижается на 2,7 %, а доля ненефтегазовых доходов повышается на 2,7 %. Это происходит, так как меняется соотношение нефтегазового и ненефтегазового секторов в структуре ВВП, а также действует бюджет-

ное правило, согласно которому нефтегазовые доходы не расходуются, а идут в Резервный фонд и Фонд национального благосостояния.

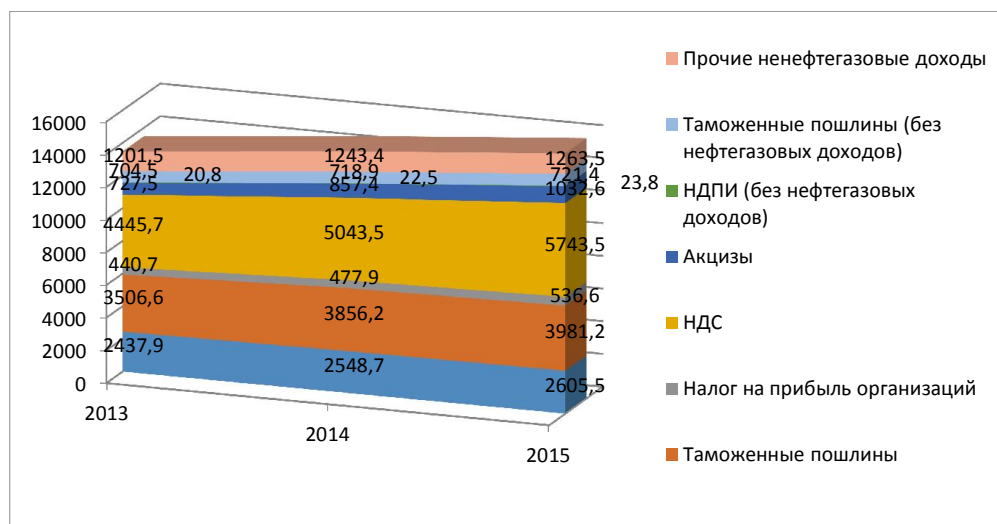


Рис. 2. Структура доходов федерального бюджета в 2013–2015 годах, млрд. руб.

Проанализировав данные, представленные в таблице, можно сделать вывод о том, что значительную часть налоговых доходов федерального бюджета составляют поступления по НДС. Как видно из таблицы 1, удельная доля НДС в федеральном бюджете за 2013–2015 гг. увеличивается от 33,0 % до 36,1 %, то есть на 3,1 %.

Заметим, что с каждым годом доходы в федеральный бюджет растут и удельный вес в поступлениях в бюджет занимают доходы, поступившие от уплаты НДС.

Для наглядности представим данную таблицу в виде графика (рис. 2).

«Налог на добавленную стоимость входит в первую группу доходов федерального бюджета и является одним из решающих налогов во всей системе налогообложения России. В консолидированном бюджете РФ поступления от НДС уступают только налогу на прибыль и составляют около четверти всех доходов. В то же время в федеральном бюджете РФ налог на добавленную стоимость стоит на первом месте, превосходя по размеру все налоговые доходы» [5].

В трехлетней перспективе приоритеты Правительства Российской Федерации в области налоговой политики остаются такими же, как и ранее — создание эффективной и стабильной налоговой системы, обеспечивающей бюджетную устойчивость в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Основными целями налоговой политики продолжают оставаться поддержка инвестиций, а также стимулирование инновационной деятельности. Относительно налогообложения в части НДС на указанный период со стороны Правительства РФ не запланировано существенных изменений [1].

Литература.

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-Ф (принят ГД ФС РФ 17.07.1998); действующая редакция от 01.09.2016 [Электронный ресурс]: КонсультантПлюс / Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/budget>
2. Райзберг Б. А. Экономика и управление [Текст]: словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский; Моск. психол.-социал. ин-т. — М.: Моск. психол.-социал. ин-т, 2005. — 488 с.
3. Романовский М. В. Налоги и налогообложение [Текст]: учебник / М. В. Романовский, О. В. Врублевская. — СПб.: Питер, 2008. — 576 с.
4. Федеральная налоговая служба РФ [Электронный ресурс]: Исполнение доходной части бюджета РФ / Режим доступа: <https://www.nalog.ru>
5. Налог на добавленную стоимость: основные проблемы и пути их решения [Электронный ресурс]: НДС портал / Режим доступа: <http://www.nds-nalog.ru>
6. Исполнение бюджета по доходам. Налог на добавленную стоимость на товары, ввозимые на территорию РФ [Электронный ресурс]: Министерство финансов Российской Федерации / Режим доступа: [http://info.minfin.ru/kons\\_doh.php](http://info.minfin.ru/kons_doh.php)
7. Исполнение бюджета по доходам. Налог на добавленную стоимость на товары, реализуемые на территории РФ [Электронный ресурс]: Министерство финансов Российской Федерации / Режим доступа: [http://info.minfin.ru/kons\\_doh.php](http://info.minfin.ru/kons_doh.php)

УДК 631.16:336.1

## ОСНОВНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РФ

Шайдаева Д. А., к.э.н., кафедра «Финансы, налоги и налогообложение»  
Шайдаев И. Н., магистрант, магистерская программа «Налоговый менеджмент»

ФГОУ ВО «ДагГАУ им. М.М. Джамбулатова»

**Аннотация:** в статье рассматривается зависимость устойчивого экономического развития России от эффективной реформы налоговой системы.

**Ключевые слова:** налоговая система, экономические реформы, налогообложение, налоговая политика, налоговые меры, налоговая нагрузка, налоговый контроль.

В последние годы Российская Федерация переживает важный экономический эксперимент, связанный с переходом от планового



управления народным хозяйством к использованию рыночных механизмов экономического развития. Новые экономические инструменты сосуществуют с элементами предыдущей экономической системы. Процесс осложняется тем, что в стране с переходной экономикой необходимо провести реформы в области права, экономики и политики [1, с. 107]. На данный момент практически все признали, что эффективная реформа налоговой политики и системы налоговых органов в стране являются ключевым фактором успеха в деле перевода экономики на рыночные рельсы.

Налоговая система – это важнейший элемент рыночных отношений и от нее зависит успех экономических реформ в стране [2, с. 151]. Проблема налогов является одной из наиболее сложных экономических реформ в России.

На современном этапе развития государства, стабильность налоговой системы является важнейшим механизмом, воздействующим на уровень экономики. Но часто налоговая система не соответствует в полном объеме рыночной экономике, так как является довольно не простой по исчислению и уплате налогов, характеризуется сложностью ведения налогового учета, документирования, составления отчетности и заполнением налоговых деклараций.

Проблем в сфере налогообложения существует слишком много, чтобы можно было решить в том порядке, в котором они были определены отдельными указами и поправками. Только незначительная их часть будет так или иначе решена в ближайшее время.

Создание устойчивой налоговой системы является важнейшей задачей правительства. Эффективное налогообложение может быть достигнуто путем гармоничного сочетания выбранного налогового механизма с целями и задачами, которые ставит государство при управлении экономикой.

В области налогообложения, конечно же, есть ряд проблем, которые необходимо решить. По-прежнему, присутствует высокая доля теневой экономики и распространены уклонения от налогов. Это подрывает не только систему поступления налоговых доходов в бюджет,

но и способствует неравной конкуренции, так как ставит добросовестных налогоплательщиков в неблагоприятные условия.

Согласно основным направлениям налоговой политики Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов является создание эффективной и стабильной налоговой системы, которая будет обеспечивать финансовую устойчивость в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Основными целями налоговой политики продолжают оставаться поддержка инвестиций и стимулирование инновационной деятельности.

Так, например, основные направления налоговой политики позволяют экономическим агентам определить свой бизнес – цели с учетом планируемых изменений в налоговой сфере [6, с. 81]. В ходе последующего трехлетнего периода приоритетом Правительства Российской Федерации остается недопущение какого-либо увеличения налоговой нагрузки на экономику. В то же время, планируется применять налоговые меры для стимулирования инвестиций, проводить антикризисные налоговые меры, повышать эффективность системы налогового администрирования.

Также в целях противодействия неправомерному возмещению НДС и занижению налоговой базы предлагается:

- установить обязанность при реорганизации юридического лица, восстанавливать НДС по имуществу, передаваемому правопреемнику, который уже не облагается налогом на добавленную стоимость;
- уточнить размер НДС, подлежащего восстановлению покупателю в случае перечисления авансовых платежей;
- уточнить порядок определения налоговой базы при реализации права собственности на нежилые помещения;
- ввести обязанность налогоплательщика к возмещению НДС, принятого к вычету по авансовому платежу, если поставка не состоялась в течение определенного периода времени.

С 1 января 2016 года были введены трехлетние «надзорные каникулы» для организаций, которые в течение трех лет не имели серьезных нарушений в соответствии с установленными правилами по

ведению деятельности. Все требования для определенных видов деятельности будут упорядочены, систематизированы и находится в открытом доступе [4, с. 64].

С целью предоставления налогоплательщику возможности получать информацию о налоговых последствиях сделки, которую он только планирует совершить, предполагается ввести институт предварительного налогового контроля, который уже успешно функционирует в зарубежных правовых системах. Такой институт позволит существенно снизить налоговые риски, сыграет важную роль в стимулировании деловой активности за счет повышения стабильности и определенности правового регулирования нало-гообложения, предоставит налогоплательщику гарантию в отношениях с налоговым органом.

Для обеспечения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов предлагается «отказаться от установления новых льгот (включая освобождения от налогообложения, исключения из налоговой базы объекта налогообложения) по региональным и местным налогам».

Наиболее важными изменениями в системе налогообложения, планируемые на ближайшие годы, являются:

- создание специальных условий для ведения предпринимательской деятельности в области обеспечения социально-экономического развития на Дальнем Востоке и в Восточной Сибири;
- содействие развитию малого предпринимательства;
- противодействие уклонению от уплаты налогов с помощью низконалоговых юрисдикций, в том числе путем введения института контролируемых иностранных компаний.

Для того чтобы предотвратить резкий рост налоговой нагрузки на налогоплательщиков, планируется предусмотреть в Налоговом кодексе Российской Федерации введение специальных переходных положений (планируется распределять повышение налога на 4–5 лет, применяя понижающие коэффициенты).

Трудно представить себе эффективную налоговую политику, которая формируется без определения механизма контроля правиль-

ности и своевременности уплаты налогов и сборов. В этой связи, состав надзорных органов может пополниться службой предварительного контроля. В данный орган компания сможет обратиться за консультацией еще на стадии подготовки хозяйственных операций и четкого представления ее результатов в налоговой сфере. Также будет сокращен перечень сведений, составляющий налоговую тайну, что положительно скажется на информированности налогоплательщиков по отношению к своим партнерам.

Налоговая политика Российской Федерации формируются на данном этапе Министерством финансов, который публикует ежегодно информацию о планируемых направлениях ее развития, предоставляет данные о том, какой будет налоговая политика в ближайшие два года. В частности, подобный проект на 2016–2018 годы размещен на сетевом ресурсе ведомства в 2015 году. В трехлетней перспективе приоритеты Правительства Российской Федерации в области налоговой политики остаются такими же, как и ранее — создание эффективной и стабильной налоговой системы, обеспечивающей бюджетную устойчивость в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Предполагается, что в ближайшее время регулирование налоговой политики обеспечит решение сложных задач по стимулированию экономической активности, противодействию кризисным явлениям, повышению наполняемости государственной казны. Состояние системы налогообложения при выполнении всех необходимых задач может быть улучшено, путем создания эффективной, конкурентоспособной, устойчивой и, самое главное, удобной налоговой системы.

#### Литература.

1. Айдинова А.Н., Титова В.В. Трансформация социально-экономической модели развития современной России. В сборнике: Результаты научных исследований. Научно-издательский центр «Аэтерна»; Ответственный редактор: Сукиасян А.А. 2015. С. 106–108.
2. Миляков Н.В. Налоги и налогообложение: Учебник. – М.: ИНФРА-М., 2013. – 269 с.
3. Налоговый кодекс РФ, часть 1 от 31.07.1998 №146-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 27.07.2014).
4. Павлова Л.П., Понкратов В.В. Отдельные аспекты совершенствования налоговой политики // Финансы. №14, 2014. – С. 64.
5. Федеральный закон от 08.06.2015 №150-ФЗ.

6. Шаталов С.Д. Какой быть налоговой системе РФ? // Финансы. №16, 2014. – С.81.

**УДК -338.124**

### **О ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ ДЕНЕЖНЫМ ОБРАЩЕНИЕМ**

Гаврилова В.К., к.э.н, кафедра «Финансы, налоги и налогообложение»

Атаева Н. З., студент, «Финансы и кредит»

ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова»

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию природы денег в историческом контексте. Исследованы государственные полномочия в сфере денежного обращения с монетой регалии до современного валютного суверенитета.

**Ключевые слова:** денежное обращение, государственное регулирование, монетная регалия, валютный суверенитет, денежная эмиссия.

Признаком любого государства является сформированная финансовая система, включающая, налоговую, денежную–кредитную подсистемы. Внутригосударственная финансовая система–есть суверенная компетенция государства, поэтому деньги, их обращение внутри государства, представляют собой один из важнейших основных элементов государственного суверенитета. стабильность жизнедеятельности государства во многом зависит от того, насколько эффективно функционирует механизм правового регулирования денежного обращения, так как здесь пересекаются интересы гражданского общества и государства. «Денежное пространство» многогранно, имеет много уровней и аспектов, связывает физических, юридических лиц и государство, обеспечивает взаимосвязь государств между собой.

На состояние денежного обращения в государстве влияют экономические и политические процессы, в свою очередь, денежное обращение – это барометр экономического и политического положения в государстве. Главная задача регулирования денежного обращения состоит в поддержании правильного соотношения между доходами населения в денежной форме и стоимостью товаров (работ, услуг) на внутреннем рынке. Как указывает Л.И. Красавина, «процесс товарного обращения порождает объективную потребность в деньгах как средстве обращения» [1]. Признаком денежного

оборота является особый объект—деньги, выступающие в качестве средства платежа.

Необходимость государственного регулирования денежного обращения стала очевидной еще со времен возникновения первых государств Древнего Востока и античного мира, когда правители Вавилона, Индии, греческих полисов проводили денежные реформы, стремясь присвоить государственным деньгам роль законного платежного средства. Уже с этого времени основными формами регулирования денежного обращения стали денежная реформа и деноминация. Трактовка денег исключительно в экономическом контексте на сегодняшний день является односторонней, на что и обращают внимание многие авторы [2]. Они отмечали, что только закон может и должен присвоить определенному предмету роль всеобщего платежного средства. Это требование оправдывается прежде всего тем обстоятельством, что государству приходится взимать с подданных ряд платежей, и, следовательно, оно должно объявить для этих платежей законное платежное средство. Для частных обязательств, возникающих из договоров и других юридических отношений, необходимо установить определенное принудительное платежное средство. То есть государство должно установить раз и навсегда определенный предмет, который бы обладал свойством погашать любое обязательство, который служил бы общим обязательным эквивалентом для всех возможных ценностей. Таким образом, установленные государственной властью деньги в качестве законного платежного средства и общего мерила ценностей составляют государственные деньги страны или деньги юридическом смысле. Хотя параллельно могут быть в обращении другие деньги.

Л.А. Лунц придерживается иной точки зрения. Он отмечает, что невозможно дать единое определение юридического понятия денег. Экономическое понятие о деньгах является общим основанием для выделения из всей совокупности объектов гражданского оборота таких предметов, которые выполняют функцию всеобщего орудия обмена. Эти предметы и должны быть признаны деньгами в

юридическом смысле. Наряду с этим к деньгам должны быть отнесены предметы, наделенные по закону платежной силой [3].

Эти два подхода основаны на разных посылках. В первом случае орудием обмена становится законное платежное средство, эмитированное государством, во-втором, государство придает законную платежную силу тому предмету, который уже служил эквивалентом обмена. В связи с этим различием возникает вопрос, когда деньги приобретают силу законного платежного средства?

Для этого необходимо уяснить, в чем состоят признаки денег.

Во-первых, определение наименования и индивидуальных характеристик денежного знака, представляет собой одно из проявлений реализации денежного суверенитета. Государство, объявляя характеристики денежных знаков, реализует один из элементов правовой защиты их подделки.

Во-вторых, специфические характеристики денежных знаков являются необходимым условием закрепления за ними статуса законного платежного средства. Это достигается путем обозначения на каждом денежном знаке числа денежных единиц.

В-третьих – выпуск денежного знака в обращение, данным правом монопольно обладает государство. Представляется, что именно выпуск в обращении денежных знаков, изготовленных в соответствии с установленными как имеющие силу законного платежного средства [5].

История развития денежных систем показывает, что противоречия между двумя подходами не существует, так как они – этапы генезиса правового регулирования денежного обращения. Все зависело от силы государственной власти, которая сначала объявляла уже используемые предметы законным платежным средством, а на следующем этапе благодаря изобретению чеканки монет самостоятельно устанавливало всеобщий эквивалент обмена.

Монетная система берет начало в Малой Азии, где впервые стали выбивать на монетах герб соответствующей городской общины в качестве штампа, гарантировавшего качество монеты. В

средние века возникает монетная регалия – исключительное право государства определять достоинство монеты, то есть ее вес и пробу.

На Руси собственная монета стала чеканиться в X в. при князе Владимире Святославиче, но в период феодальной раздробленности чеканка велась во многих княжествах самостоятельно. Тем не менее, государство стремилось регулировать и контролировать денежное обращение. Успехи в этом чаще всего были связаны с процессами усиления королевской власти, территориальной и политической централизации государств. В тех странах, где была преодолена раздробленность, монетная регалия обретала свой подлинный смысл как право государства контролировать чеканку монеты, определять ее вес, лигатуру и др.

На Руси в связи с ее объединением вокруг Москвы в XVI в. прекратилась чеканка монеты отдельными княжествами. В 1535 г. в Москве был построен денежный двор в качестве единого эмиссионного центра, чеканившего монеты. Была проведена унификация денежной системы и единой денежной единицей Московского государства стал рубль, который был равен 2 полтинам, 4 полуполтинам, 100 копейкам, 200 деньгам, 400 полушкам.

Почему государство стремилось регулировать и контролировать денежное обращение? Во-первых, цель и значение чеканки монеты известную форму, государство тем самым гарантировало своим подданным определенное содержание чистого металла в монете и избавляло частных лиц от необходимости взвешивания, пробивания денежного материала при каждой торговой сделке. Во-вторых, фальшивомонетчества. В-третьих, в силу особой общественной значимости денег. В-четвертых, в международных расчетах все чаще применялись монеты, отчеканенные официальными властями.

Ряд авторов указывают на то, что монетная регалия имела более скрытую цель – усиление личной власти. Парадокс существования прагматичного западного образа хозяйствования заключался в том, что при непримиримой борьбе всех против всех в основе са-



мого главного – денежного обращения лежит доверие. И кризис доверия является самым опасным кризисом.

Анализ развития регулирования денежного обращения в эпоху средневековья позволяет сделать вывод, что в процессе развития государственности, появления металлических монет возростала потребность в инструменте, сократившем многообразие платежных средств. Таким инструментом становились деньги, которые эмитировались государством, несмотря на возникавшие кризисы доверия.

Новое время было отмечено уходом от локальных цивилизаций, в том числе благодаря созданию мировой валюты системы. Это следующий этап правового регулирования денежного обращения, но уже не только в пределах отдельно взятого государства, а мировом масштабе. С развитием культуры денежный оборот далеко выходит из пределов отдельного государства, что порождает так называемые валютные правоотношения.

Постепенно в XIX-XX в. сформировалась трехуровневая система регулирования денежного обращения:

национальная: во всех странах эмиссионным центром страны является Центральный банк, банкноты и монеты являются его безусловными обязательствами и обеспечиваются его активами. Только в США существует 12 эмиссионных банков, входящих в Федеральную резервную систему;

региональная, примером которой может служить создание Валютного союза в рамках ЕС и постепенный переход государств ЕС на единую валюту – евро;

международная, основы которой складывались постепенно с созданием международного валютного фонда (МВФ) данная структура оказывает большое влияние на развитие международных финансовых рынков и регулирует международные валютно-кредитные отношения.

#### Литература.

1. Берман Г.Д. Западная традиция права: эпоха формирования . М.,2004
2. Филин М.А., Гаврилова В.К. Государственное регулирование банковской деятельности // международная научно –практическая конференция «Учебно – аналитические инструменты исследования экономики региона». Махачкала, 2016

УДК 631.16:657.92

## УЛУЧШЕНИЕ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ

Оруджева Л.Ш., к.э.н., кафедра «Финансы, налоги и налогообложение»

Черемесинова Е., студент, ФЗО, ФИК

ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация.** В статье исследуется проблема налогового администрирования. Объектом является земельный налог. Подробно подчеркивается важное значение совершенствования налогового администрирования для поступления налогов в бюджет государства. Центральным звеном модернизации налогового администрирования является создание центров обработки данных (ЦОД), на которые ляжет основное бремя по вводу, обработке, хранению и использованию большого объема информации по работе налоговых органов различных уровней. Создание ЦОД позволит повысить оперативность и достоверность получения информации о работе налоговых органов, текущем финансово-экономическом состоянии налогоплательщиков, обеспечить эффективность управления со стороны федерального центра.

**Ключевые слова:** налоговое администрирование, центр обработки данных, методы налогового администрирования, механизмы совершенствования налогового администрирования.

Совершенствование налогового администрирования является основным элементом повышения эффективности реализации налоговой политики, так как именно от него зависит полное и своевременное поступление налогов в бюджет страны. При этом необходимо уделять особое внимание мерам по модернизации налогового администрирования, направленным, с одной стороны, на устранение возможностей ухода от налогообложения путем исправления имеющихся недоработок в законодательстве о налогах и сборах, и, с другой - на безусловное обеспечение законных прав налогоплательщиков.

Совершенствование налогового администрирования необходимо в целях сохранения макроэкономического равновесия в Российской Федерации. Недопустимо, когда добросовестный налогоплательщик, платя налоги в полном объеме в соответствии с законодательством, становится неконкурентоспособным по сравнению с неплательщиками налогов. Для законопослушного налогоплательщика налоговое бремя должно быть облегчено за счет исключения как законного, так и незаконного уклонения от уплаты налогов. То есть снижение налогового бремени добросовестных налого-

плательщиков должно происходить за счет сокращения номинального налогового бремени, при увеличении общей налоговой базы за счет включения в нее уклоняющихся от уплаты хозяйствующих субъектов.



Рис. 1. Механизмы совершенствования проведения процедур налогового администрирования

Основные направления повышения эффективности реализации методов налогового администрирования отражены на рис. 1.

Значительное внимание при совершенствовании налогового администрирования должно уделяться использованию качественных методов налогового анализа, планирования и прогнозирования налоговых доходов. Прогнозы позволяют строить реалистичные, обоснованные планы поступлений по налогам и сборам и уточнять их по мере изменения социально-экономического положения в стране и регионе. Также методы, используемые при прогнозировании налоговых поступлений, могут применяться для анализа возможных последствий потенциальных изменений налогового законодательства.

Центральным звеном модернизации налогового администрирования является создание центров обработки данных (ЦОД), на

которые ляжет основное бремя по вводу, обработке, хранению и использованию большого объема информации по работе налоговых органов различных уровней. ЦОД на уровне региона должны создаваться в качестве специализированных налоговых инспекций, в сферу деятельности которых будут входить региональные управления ФНС России и подчиненные им налоговые инспекции. Кроме централизованной обработки информации о налогоплательщиках и контроля за уплатой налогов и сборов, на ЦОД возлагаются обязанности по накоплению, хранению и обработке информации из внешних источников, созданию электронного и бумажного архивов, составлению, печати и рассылке документации налогоплательщикам, подготовке статистических данных и аналитических материалов, ведению Единого государственного реестра налогоплательщиков.

Таблица 1. Ожидаемый эффект от применения новых направлений налогового администрирования

Направление	Ожидаемый эффект
Использование методов налогового анализа, планирования и прогнозирования налоговых доходов	Формирование реалистичных, обоснованных налоговых поступлений и их уточнение по мере изменения социально-экономического положения в стране и регионе
Создание центров обработки данных как специализированных налоговых органов по обработке налоговой информации	Успешное решение вопроса отбора налогоплательщиков для проведения выездных налоговых проверок.
Введение предоставления регистров бухгалтерского учета и налогового учета в электронном виде	Сокращение трудозатрат налогоплательщиков по представлению большого количества документов
Применение технологии по вводу деклараций на бумажных носителях с двухмерным штрих-кодом	Сокращение времени и трудоемкости ручной обработки полученной отчетности
Развитие электронных сервисов, разработка новых электронных услуг	Возможность заранее подготовиться к проведению сверки и сократить время пребывания в налоговом органе
Получение данных от иных ведомств в электронном виде	Сокращение финансовых, технических и трудовых затрат на обработку информации, сокращение времени на ее получение
Сокращение показателей налоговых деклараций	Снижение трудоемкости и времени заполнения деклараций

В рамках создаваемой общенациональной информационной системы, совокупность территориальных центров обработки данных, объединяются в единую систему, на верхнем уровне которой

расположен Федеральный центр обработки данных, обеспечивающий объединение информационных ресурсов налоговых органов для их аналитической и статистической обработки. Это позволит:

- повысить оперативность и достоверность получения информации о работе налоговых органов, текущем финансово-экономическом состоянии налогоплательщиков;
- обеспечить эффективность управления со стороны федерального центра.

Создание ЦОД влечет за собой необходимость внедрения новых технологий налогового администрирования, в том числе:

- бесконтактного способа подачи деклараций;
- централизованной обработки налоговых документов и ведения лицевых счетов;
- бесконтактного адресного информационного и консультационного обслуживания.

Чтобы создать условия для эффективной работы региональных и местных налоговых органов, следует расширить направления взаимодействия между соответствующими подразделениями Федерального казначейства, другими государственными органами, министерствами и ведомствами в части обмена информацией в электронном виде. В первую очередь это касается приема сведений о платежах от подразделений Федерального казначейства. Оперативный обмен этой информацией позволит существенно сократить непроизводительный труд инспекторов по вводу данных, уменьшить сроки взыскания недоимки и повысить обоснованность наложения санкций на налогоплательщиков за просрочку платежей. Обмен информацией в электронном виде с другими органами государственной власти, министерствами и ведомствами поможет оперативно получать и использовать в аналитической работе налоговых органов косвенные сведения о хозяйственной деятельности налогоплательщиков, необходимые для контроля за налогооблагаемой базой.

Дальнейшее развитие налоговой системы и эффективное ее функционирование зависят не только от развития системы налого-

вого администрирования и законодательной базы, но и от добросовестного отношения налогоплательщиков к своим обязанностям по уплате налогов.

Ожидаемый эффект от применения новых направлений налогового администрирования представлен в табл. 1

Совершенствование налогового администрирования является основным элементом повышения эффективности всей налоговой системы, так как именно от него зависит полное и своевременное поступление налогов в бюджет страны. Внедрение указанных направлений будет способствовать уменьшению возможности ухода от налогообложения, а также оптимизации взаимоотношений налоговых органов и налогоплательщиков, повышению результативности их работы.

Более детальное исследование механизма реформирования системы налогового администрирования позволило определить, что воздействие на определенные участки внутренней деятельности налогового органа не является решением проблемы. Поэтому необходима комплексная система мер, основанная на взаимосвязи внутренних и внешних факторов формирования многоуровневой налоговой политики, адаптированной к современным экономическим условиям. Такая система способна выявлять внутренние резервы и оценивать результативность своей деятельности на качественно новом уровне.

Большое внимание в данном процессе должно уделяться следующим направлениям совершенствования налогового администрирования:

- обеспечению законных прав налогоплательщиков
- пресечению практики уклонения от налогообложения путем исправления имеющихся недоработок в налоговом законодательстве.

Конечной целью проводимых реорганизаций в рамках реформирования системы налогового администрирования должна стать минимизация административной нагрузки в сфере налогообложения.

Механизмы налоговой политики, в том числе администрирования налогов и сборов, должны предусматривать упрощение налоговой системы, снижение издержек налогоплательщиков, связанных с исполнением налогового законодательства, стимулировать перемещение финансовых центров и центров прибыли корпораций из стран с пониженным налогообложением в Россию. Весьма важной процедурой для российских налогоплательщиков, позволяющей им оставаться в статусе «законопослушного» налогоплательщика, является упрощение процедуры рассрочки (отсрочки) задолженности юридических лиц по налогам и сборам, а также по пеням и штрафам в части увеличения сроков и упрощения процедуры.

Таблица 2. Динамика и структура уплаченных в бюджет налоговых платежей сельскохозяйственными организациями Республики Дагестан

Вид налога	2013 г.		2014 г.		2015г.	
	тыс. руб.	уд.вес	тыс. руб.	уд.вес	тыс. руб.	уд.вес
Налог на прибыль	3718	1,2	6079	1,4	9317	2,5
НДС	123458	39,3	188495	41,9	195663	52,5
Акцизы	1936	0,6	1298	0,3	82	0,02
Налог на доходы физических лиц	32153	10,2	52108	11,6	65494	17,6
Страховые взносы во внебюджетные фонды	108699	34,6	147952	32,9	198029	53,1
Налог на имущество организаций	5195	1,7	4740	1,0	4077	1,1
Земельный налог	24260	0,8	32591	7,2	33479	8,9
Водный налог	13	0,004	8	-	6	-
Единый сельскохозяйственный налог	7857	2,5	10680	2,4	14379	3,9
Единый налог на вмененный доход	-	-	34	-	14	-
Упрощенная система налогообложения	208	0,1	8	-	1609	0,4
Прочие налоги и сборы	115626	36,8	154226	34,3	48327	12,9
Взносы на страхование по травматизму	5205	1,7	7137	1,6	7563	2,02
Всего	314448	100,0	450287	100,0	372961	100,0

Придание импульса российской экономике за счет налоговых

факторов невозможно без серьезной трансформации структурообразующих элементов системы, включая создание регулирующего налогового механизма, поэтому данные меры экономической политики рассматриваются в единстве с необходимыми изменениями в структуре и характере институтов регулирования экономики.

Для создания, регулирующего налогового механизма недостаточно рассмотрения общих перспектив реформирования системы налогообложения в России, следует уделить внимание отдельным основным налогам, или их группам, имеющим значение для российской действительности.

В таблице 2 представлена структура уплаченных в бюджет налоговых платежей сельхоз организациями РД. Удельный вес поступлений от земельного налога невысокий. В 2015 году доля земельного налога в общем объеме поступивших составляет 8,9%, хотя по годам имеется положительная динамика.

В целях улучшения земельного налогообложения можно предложить:

1. Целесообразно отменить предоставление федеральным законодательством льгот по имущественным налогам, при необходимости компенсировать льготы прямыми субсидиями за счет сокращения субсидий субъектов федерации.

2. Необходимо предусмотреть увеличение суммы земельного налога на земельные участки (через отмену льгот, повышение ставок), которые фактически не используются. Например, муниципальным органам власти предоставить право увеличивать ставки земельного налога в 1,5-2 раза для собственников пустующих земельных участков.

3. Сельскохозяйственные товаропроизводители платят много различных налогов, что не может не вызвать ухудшения их финансового положения, снижая долю прибыли и увеличивая задолженность перед бюджетом. Кроме того, необходимо учитывать и финансовые возможности сельскохозяйственных организаций в разные месяцы.

4. Необходимо организовать учет налогоплательщиков земельного налога;

5. Необходимо наладить тесную взаимосвязь с регистрирующими ор-



ганами, ведущими учет собственников жилья и недвижимости;

6. Проводить ревизию подведомственных земель местными органами власти и выявлять не востребованные земли;

7. Для местных органов власти закрепить периодичность пересмотра кадастровой стоимости земли и порядок разрешения споров связанных с оценкой земель.

#### Литература.

1. Налоговый кодекс РФ. М, 2016г.

3. Пансков В.Г. Налоги и налогообложение. Учебное пособие - М., 2016г.

4. Комов Н., Шарипов С. Эффективность управления земельными ресурсами- неотложная задача государства//АПК: экономика и управление, №4, 2016г.

5. Оруджева Л.Ш., Максимова С.Ю., Мурзагельдиева Э.Б. Основные проблемы налогообложения земель и пути их решения. //Проблемы развития АПК региона- ДагГАУ, 2016г.

**УДК- 338.124**

### **СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМ КАПИТАЛОМ**

Филин М.А., к.э.н., кафедра «Финансы, налоги и налогообложение»  
Гаврилова В.К., к.э.н., кафедра «Финансы, налоги и налогообложение»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация.** Управление оборотным капиталом состоит в обеспечении непрерывного процесса производства и реализации продукции с наименьшими затратами. Это составная часть управления в целом предприятием. Для управления оборотным капиталом на предприятии должна быть создана специальная группа, состоящая из специалистов, работающих в различных функциональных подразделениях (плановом отделе, бухгалтерии, отделе снабжения и реализации продукции, техническом отделе и др.), с возложением на нее обязанностей по анализу использования оборотных средств и выработке управленческих решений с целью их минимизации. За каждым членом этой специальной группы должен быть закреплен определенный участок работы.

**Ключевые слова:** управление оборотным капиталом, нормирование оборотных средств, цель системы управления, сфера производства, сфера обращения, значимость управления, факторы повышения эффективности использования оборотного капитала.

Управление оборотными капиталом включает в себя решение следующих основных задач:

- расчет общей потребности в оборотных средствах. Оборотные средства должны быть минимальными, но достаточными для успешной и бесперебойной работы предприятия;

- управление запасами, дебиторской задолженностью и денежными средствами;

-ускорение оборачиваемости оборотных средств на каждой стадии оборота капитала.

Потребность в собственных оборотных средствах для каждого предприятия определяется при составлении финансового плана. Таким образом, величина норматива не является величиной постоянной. Размер собственных оборотных средств зависит от объема производства, условий снабжения и сбыта, ассортимента производимой продукции, применяемых форм расчетов.

Нормирование оборотных средств осуществляется в денежном выражении. В основу определения потребности в них положена смета затрат на производство продукции (работ, услуг) на планируемый период.

Применяют три основных метода нормирования оборотного капитала:

1) аналитический — предусматривает тщательный анализ наличных товарно-материальных ценностей с последующим извлечением из них избыточных;

2) коэффициентный — состоит в уточнении действующих нормативов собственных оборотных средств в соответствии с изменениями показателей производства;

3) метод прямого счета — научно обоснованный расчет нормативов по каждому элементу нормируемых оборотных средств.

На практике наиболее целесообразно применение метода прямого счета. Преимуществом этого метода является достоверность, позволяющая сделать наиболее точные расчеты частных и совокупного нормативов [1].

Цель системы управления запасами — обеспечение бесперебойного производства продукции в нужном количестве и в установленные сроки при минимальных расходах на содержание запасов. Недостаток производственных запасов у предприятия приводит к нарушению ритмичности его производства, снижению производительности труда, перерасходу материальных ресурсов из-за

вынужденных нерациональных замен и повышению себестоимости выпускаемой продукции. Определение нормы запаса — наиболее трудоемкая и важная часть нормирования. Норма запаса устанавливается по каждому виду или группе материалов. Если употребляется много видов сырья и материалов, то норма устанавливается по основным видам, занимающим не менее 70-80% общей стоимости [5].

Среднесуточный расход по номенклатуре потребляемого сырья, основных материалов и покупных полуфабрикатов исчисляется путем деления суммы их затрат за соответствующий квартал на количество дней в квартале. Норма запаса в днях по отдельным видам сырья, материалов и полуфабрикатов устанавливается исходя из времени, необходимого для создания транспортного, подготовительного, технологического, текущего складского и страхового запасов.

Транспортный запас необходим в тех случаях, когда время движения груза в пути превышает время движения документов на его оплату. Транспортный запас в днях определяется как разность между количеством дней пробега груза и количеством дней движения и оплаты документов на этот груз.

Подготовительный запас. Предусматривается в связи с затратами на приемку, разгрузку и складирование сырья. Он определяется на основе установленных норм или фактически затраченного времени.

Технологический запас. Этот запас учитывается лишь по тем видам сырья и материалов, по которым в соответствии с технологией производства необходима предварительная подготовка производства (сушка, выдержка сырья, разогрев, отстой и другие подготовительные операции). Его величина рассчитывается по установленным технологическим нормам.

Текущий складской запас. Он призван обеспечить бесперебойность процесса производства между поставками материалов, поэтому в промышленности он является основным.

Страховой запас. Создается в качестве резерва, гарантирующего бесперебойный процесс производства в случае нарушения договорных условий поставок материалов (некомплектности получения партии, нарушения сроков поставки, ненадлежащего качества полученных материалов). Величина страхового запаса принимается в пределах до 50% текущего складского запаса. Таким образом, общая норма запаса в днях на сырье, основные материалы и покупные полуфабрикаты в целом складывается из пяти перечисленных запасов. При анализе и планировании величины товарных запасов большое значение имеет соизмерение товарных запасов с товарооборотом. Размеры товарных запасов непосредственно связаны со скоростью обращения товаров. При неизменном объеме товарооборота ускорение оборачиваемости товаров приводит к снижению товарных запасов и, наоборот, замедление оборачиваемости требует большей массы товарных запасов. Норматив оборотных средств в незавершенном производстве выражает стоимость начатых, но не законченных производством изделий, находящихся на различных стадиях производственного процесса. В результате нормирования должна быть рассчитана величина минимального запаса, достаточного для нормальной работы производства [4].

Однодневные затраты определяются путем деления затрат на выпуск валовой (товарной) продукции соответствующего квартала на 90. Продолжительность производственного цикла отражает время пребывания продукции в незавершенном производстве от первой технологической операции до полного изготовления продукции и передачи на склад. Коэффициент нарастания затрат отражает характер нарастания затрат в незавершенном производстве по дням производственного цикла.

Готовая продукция, изготовленная на предприятии, характеризует переход оборотных средств из сферы производства в сферу обращения. Это единственный нормируемый элемент фондов обращения.

Управление оборотными средствами предполагает управление ими как в сфере производства, так и обращения. При управлении

оборотными фондами (средства производства) надо обращать внимание на состояние дел на предприятии. Необходимо иметь в виду, что доля оборотного капитала на многих предприятиях занимает более 60-80%, и отсюда следует значимость управление им для достижения поставленной цели [2].

Литература.

1. Апосов В.М. Организация управления эффективностью оборотного капитала в современных условиях//Экономика. Финансы. Управление. - 2014.-№3.-С. 67-72.
2. Гаврилова В.К., Филин М.А., Оруджева З.А. Актуальные проблемы бюджетного финансирования сельскохозяйственных организаций Республики Дагестан. // Проблемы развития АПК региона. - 2016.-№1(25).-4.2.-С.141-145.
3. Гаврилова В.К., Филин М.А. Финансовое обеспечение производства продукции сельского хозяйства. // Современные проблемы садоводства и виноградарства и инновационные подходы к их решению: сборник национальных трудов Международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию Героя соц. труда, профессора, академика АТН Н.Н. Алиева. – Махачкала. ДагГАУ-2016. -С.261-267.
4. Филин М.А. Критерии оценки затруднительного экономического положения сельскохозяйственных предприятий. /Стратегическое развитие АПК и сельских территорий РФ в современных международных условиях: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, посвященной 70 летию Победы ВОВ.- Волгоград. – 2015.-Том.4 – С.148-153.
5. Филин М.А. Текущая производственная деятельность сельского хозяйства Республики Дагестан. / Политико-правовые, социально-экономические и культурные проблемы и приоритеты развития регионов РФ в эпоху глобализации: сборник научных трудов VI-й Международной научно-практической конференции. – Махачкала. РГЭУ (РИНХ)- 2016. С. 203-206.

**УДК 631.16:657.92**

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ НАЛОГОВЫХ РЕЖИМОВ**

Оруджева Л.Ш., к.э.н., кафедра «Финансы, налоги и налогообложение»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация.** Предметом исследования является эффективность применения специальных налоговых режимов. В статье изложены положительные и отрицательные стороны применения ЕСХН, проведены исследования практики исчисления налога в аграрных формированиях Дагестана. Рассмотрена система налогообложения на примере сельскохозяйственных предприятий Республики Дагестан. Раскрыты особенности налогообложения сельхоз товаропроизводителей, а также плюсы и минусы перехода на единый сельскохозяйственный налог. Даны предложения по совершенствованию специального налогового режима.

**Ключевые слова:** единый сельскохозяйственный налог, сельскохозяйственные предприятия, доходы, расходы, налоговые платежи, объект налогообложения, налоговая база, налоговые ставки, налоговое администрирование.

В условиях рыночной экономики система налогообложения малого предпринимательства является одним из важнейших экономических регуляторов, основой финансово-кредитного механизма регулирования экономических отношений. Сельскохозяйственные предприятия Республики Дагестан применяют два режима налогообложения – общий режим налогообложения и режим единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН).



Рис. 1. Доходы, облагаемые ЕСХН

ЕСХН – это специальный налоговый режим, который заменяет уплату налога на прибыль организаций, налога на добавленную стоимость (за исключением налога, подлежащего уплате в соответствии с Налоговым и Гражданским кодексами Российской Федера-

ции) и налога на имущество организаций.

Данная система налогообложения отличается низкой ставкой налога (6 % от доходов, уменьшенных на величину расходов), упрощенным налоговым учетом и несложной отчетностью. Налог в бюджет платится два раза в год.

Одним из условий применения ЕСХН является само определение сельхозпроизводителей. В соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации сельскохозяйственными товаропроизводителями признаются организации и индивидуальные предприниматели, производящие и реализующие сельхозпродукцию, при условии, что в их общем доходе от реализации доля дохода от продажи сельхозпродукции составляет не менее 70 процентов.

Объектом налогообложения ЕСХН признаются доходы, уменьшенные на величину расходов. Следует отметить, что при определении 70 процентной доли дохода от реализации сельскохозяйственной продукции в целях исчисления ЕСХН, согласно п. 1 ст. 346.5 Налогового кодекса Российской Федерации, внереализационные доходы не учитываются, так как не относятся к выручке от реализации сельхозпродукции.

Все доходы учитываются по кассовому методу, то есть датой их получения считается день поступления денег на банковский счет или в кассу, а также день получения иного имущества (работ, услуг) и имущественных прав (рис. 1).

Поэтому сумма вычетов по данному налогу у сельскохозяйственных предприятий как правило, превышает сумму начислений. Получается, бюджет зачастую должен вернуть предприятию часть НДС, уплаченного поставщикам. У плательщиков ЕСХН обязанности по начислению и уплате НДС нет, но нет и права на вычет этого налога. Для некоторых сельхозпредприятий это может быть существенным минусом.

Расходы налогоплательщика должны соответствовать критериям, установленным п. 1 ст. 252 Налогового кодекса, то есть быть экономически обоснованными, документально оправданными и направленными на получение дохода от деятельности (рис. 2).



Рис. 2. Расходы, учитываемые при исчислении ЕСХН

Разрешается уменьшать налоговую базу за налоговый период на сумму убытка, полученного по итогам предыдущих налоговых периодов в полной сумме. Однако убыток, полученный при применении общего режима налогообложения, не учитывается при переходе на уплату ЕСХН, а полученный при применении специального режима – не учитывается при переходе на общеустановленную систему налогообложения. Налоговым периодом признается календарный год, а отчетным – полугодие.

Налоговая ставка - 6% от разницы между доходами и расходами (рис. 3). Несмотря на то, что ЕСХН - льготный и упрощенный режим, сделать однозначный вывод о целесообразности его приме-



нения нельзя. Необходимо рассмотреть его положительные и отрицательные стороны (табл. 1).

Реализация большинства продовольственных товаров (например, мяса, молока, зерна) облагается по ставке НДС 10%. В то же время сельскохозяйственные предприятия приобретают многие товары (сельхозтехнику, топливо, смазочные материалы, удобрения, средства защиты растений и т.д.), которые облагаются по ставке 18%.

Организации, применяющие общий режим налогообложения, ведут бухгалтерский учет в общеустановленном порядке. При переходе на уплату ЕСХН они не освобождаются от обязанности вести бухгалтерский учет в полном объеме, но вместе с тем приобретают обязанность соблюдать требования налогового учета при определении объекта налогообложения и налоговой базы (доходы, уменьшенные на расходы). Налогоплательщик, который не сможет в течение налогового периода выполнить требования, предъявляемые к сельскохозяйственному товаропроизводителю, обязан пересчитать налоговые обязательства исходя из правил общего режима налогообложения за весь период применения ЕСХН.

Существенным преимуществом является значительное уменьшение объема учетных работ по расчету налогов (НДС, налогу на прибыль, налогу на имущество) и составлению соответствующих налоговых деклараций. Налогоплательщик должен составить и предоставить только одну декларацию по ЕСХН.

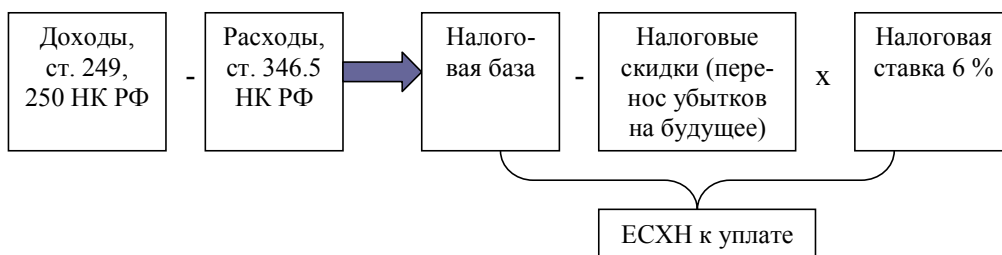


Рис. 3. Порядок исчисления ЕСХН

Существенным недостатком является установленное ограничение доли доходов от реализации, произведенной ими сельскохозяйственной продукции и (или) выращенной ими рыбы, включая

продукцию ее первичной переработки, произведенную ими из сельскохозяйственного сырья собственного производства и выращенной ими рыбы, на уровне не менее 70 %, что предполагает контроль за этим показателем.

К недостаткам применения ЕСХН следует отнести и более узкий перечень расходов, признаваемых при ЕСХН, по сравнению с общим режимом налогообложения.

Порядок учета основных средств и нематериальных активов при ЕСХН, кроме положительных моментов, отмеченных выше, имеет и отрицательные. В случае реализации приобретенных основных средств и нематериальных активов до истечения трех лет с момента учета расходов на их приобретение в составе расходов налогоплательщик обязан пересчитать налоговую базу за весь период пользования такими основными средствами и нематериальными активами до даты реализации (передачи) с учетом положений гл. 25 НК РФ и уплатить дополнительную сумму налога и пени.

К недостаткам применения ЕСХН следует отнести также и то, что сельскохозяйственный производитель в этом случае не имеет права предъявить к вычету из бюджета

Таблица 1. Преимущества и недостатки ЕСХН

<b>Преимущества</b>	<b>Недостатки</b>
Сокращение числа уплачиваемых налогов	Потеря права на возмещение НДС
Добровольность применения режима	При переходе с общего режима на ЕСХН полученные убытки не учитываются
Оптимизация предоставления налоговой отчетности (один раз в год)	В случае длительного отсутствия выручки от реализации сельхозпродукции организация теряет право на ЕСХН
Упрощение ведения бухгалтерского учета	Пересчет налоговых обязательств при переходе на общий режим налогообложения
Возможность повысить заработную плату работников, так как отчисления в Пенсионный фонд уменьшают налоговую базу для расчета ЕСХН	Единая налоговая ставка 6% не учитывает экономические и почвенно-климатические особенности предприятий

НДС, оплаченный поставщикам и подрядчикам.

На практике, если сельхозпроизводитель работает на общей системе налогообложения, большую часть своей продукции он реализует по ставке 10 %, а закупает материалы, технику, ГСМ со ставкой НДС 18 %. Это приводит к превышению суммы НДС, уплаченной поставщикам и подрядчикам, над полученной от покупателей и подлежащей уплате в бюджет. Поэтому такой налогоплательщик вместо уплаты НДС имеет право на получение возмещения налога из бюджета в сумме этой разницы. При системе ЕСХН компания «скрыто» платит НДС поставщику, так как НДС включен в цену товара, а согласно нормам НК РФ, не имеет права предъявить к вычету из бюджета. Фактически сельхозпроизводитель платит данный налог и находится не в выигрыше, поскольку увеличиваются его затраты. Такая ситуация может и часто приводит к потере партнеров, являющихся плательщиками НДС.

К частным случаям проявления отрицательных сторон применения ЕСХН может быть отнесена невозможность уменьшить налоговую базу в период применения ЕСХН на сумму убытков, полученных налогоплательщиком до перехода на ЕСХН.

Таким образом, рекомендовать переход на уплату ЕСХН можно только налогоплательщикам, у которых доля дохода от реализации сельскохозяйственной продукции собственного производства, в том числе прошедшей первичную переработку, стабильно превышает критический 70%-ный уровень.

Сравнение преимуществ и недостатков перехода на единый сельскохозяйственный налог свидетельствует о том, что вопрос о целесообразности применения общего или специального режима налогообложения продолжает оставаться актуальным. Рассмотрим распределение сельскохозяйственных предприятий Республики Дагестан по организационно-правовым формам (таб. 2).

Таблица 2

**Распределение сельскохозяйственных организаций Республики Дагестан по организационно-правовым формам**

Показатели	2013 г.				2014г.				2015 г.			
	прибыль		убыток		прибыль		убыток		прибыль		убыток	
	количество	сумма	количество	сумма	количество	сумма	количество	сумма	количество	сумма	количество	сумма
Открытые акционерные общества	6	16098	-	-	4	20889	2	2546	6	11578 1	-	-
Закрытые акционерные общества	7	24687	-	-	4	11950	1	1155	5	13277	-	-
Общества с ограниченной ответственностью	179	98883	12	5211	187	172350	15	13756	218	25376 3	4	1108
Сельскохозяйственные производственные кооперативы	493	143468	88	30912	567	153362	97	33046	619	17293 4	63	33808
Государственные унитарные предприятия	18	47492	10	22366	19	35885	10	17672	23	53632	6	15336
Прочие организации	85	20819	21	6487	59	17886	29	35247	73	18851	16	5970
Всего	788	351447	131	64976	840	412302	154	103422	944	62823 8	89	56222

На 2015 г. в Республике Дагестан 1033 сельскохозяйственных предприятий. Из них 6 открытых акционерных обществ, число закрытых акционерных обществ 5, общества с ограниченной ответственностью -222, сельскохозяйственные производственные кооперативы – 682, государственные унитарные предприятия – 29, прочие организации – 89.

В 2013 году общее число сельскохозяйственных организаций по РД составляло 919, из них единый сельскохозяйственный налог уплачивали 867 организации (94,3%). В 2015 году произошло увеличение числа предприятий, так, общее число сельскохозяйственных предприятий составило 1033, из них плательщиков ЕСХН - 972 (94,1%) (таб. 3).

Таблица 3- Сельскохозяйственные предприятия Республики Дагестан по системам налогообложения

<b>Показатели</b>	<b>2013 г.</b>	<b>2014 г.</b>	<b>2015 г.</b>
Всего сельскохозяйственных организаций	919	994	1033
Из них: на общем режиме налогообложения	52	61	61
% от общего числа	5,6	6,1	5,9
в режиме ЕСХН	867	933	972
% от общего числа	94,3	93,8	94,1

Если сельхоз организации, находящиеся на специальных налоговых режимах (ЕСХН, УСН, ЕНВД), освобождены от уплаты налога на добавленную стоимость, то расходы, связанные с его уплатой при приобретении товарно-материальных ценностей, оплате услуг, относят на издержки производства (расходы).

В целом новая редакция гл. 26.1 Налогового кодекса обеспечивает более благоприятные условия налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей, и на уплату ЕСХН перешла большая часть аграрных предприятий Республики Дагестан. Это объясняется еще и тем, что основная часть сельскохозяйственных товаропроизводителей республики - мелкие предприятия, то есть хозяйствующие субъекты, которым, в частности, выгодно освобождение от исполнения налоговой обязанности

по НДС. Кроме того, критерий применения единого сельскохозяйственного налога – выручка от реализации сельскохозяйственной продукции в размере 70% от общей выручки, а крупные сельхоз организации редко соответствуют данному критерию, поскольку они в основном многоотраслевые.

Таблица 4. Динамика финансовых результатов плательщиков единого сельскохозяйственного налога в Республике Дагестан

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Число организаций - плательщиков ЕСХН, всего	867	933	972
в том числе:			
-получивших прибыль	788	840	944
-получивших убыток	131	154	89
Выручка от реализации продукции (работ, услуг), тыс. руб.	3887137	4140541	5303039
Себестоимость реализованных товаров (продукции, работ, услуг), тыс. руб.	3624689	4074723	4841042
Налоговая база для исчисления единого сельскохозяйственного налога, тыс. руб.	173450	171321	316696
Начисленный единый сельскохозяйственный налог, тыс. руб.	10407	10518	19882

Таблица 4 отражает динамику финансовых результатов плательщиков ЕСХН в Республике Дагестан.

Применение единого сельскохозяйственного налога в организациях Республики Дагестан дало положительные результаты, так из 972 предприятий в 2015 г. 944 получили прибыль. Выручка от реализации сельскохозяйственной продукции соответственно выросла и в 2015 г. превысила 5 млрд. руб.

Динамика и структура уплаченных в бюджет налоговых платежей сельхоз организациями Республики Дагестан представлена в таблице 5.

Анализ налоговых платежей показал, что общая сумма налогов, поступающих в бюджет, увеличивается и составила в 2015 г. 372961 тыс. руб. против 314448 тыс. руб. в 2013 году, т.е. на 341513 тыс. руб. Заметное увеличение произошло и по другим налогам. Наибольший удельный вес в структуре уплаченных в бюджет налогов занимают НДС, налог на доходы физических лиц, прочие налоги и сборы.

Таблица 5. Динамика и структура уплаченных в бюджет налоговых платежей сельскохозяйственными организациями Республики Дагестан

Вид налога	2013 г.		2014 г.		2015г.	
	тыс. руб.	уд.вес	тыс. руб.	уд.вес	тыс. руб.	уд.вес
Налог на прибыль	3718	1,2	6079	1,4	9317	2,5
НДС	123458	39,3	188495	41,9	195663	52,5
Акцизы	1936	0,6	1298	0,3	82	0,02
Налог на доходы физических лиц	32153	10,2	52108	11,6	65494	17,6
Страховые взносы во внебюджетные фонды	108699	34,6	147952	32,9	198029	53,1
Налог на имущество организаций	5195	1,7	4740	1,0	4077	1,1
Земельный налог	24260	0,8	32591	7,2	33479	8,9
Водный налог	13	0,004	8	-	6	-
Единый сельскохозяйственный налог	7857	2,5	10680	2,4	14379	3,9
Единый налог на вмененный доход	-	-	34	-	14	-
Упрощенная система налогообложения	208	0,1	8	-	1609	0,4
Прочие налоги и сборы	115626	36,8	154226	34,3	48327	12,9
Взносы на страхование по травматизму	5205	1,7	7137	1,6	7563	2,02
Всего	314448	100,0	450287	100,0	372961	100,0

Для крупных высокорентабельных предприятий, специализирующихся исключительно на производстве аграрной продукции, и её последующей переработке, общая система налогообложения более привлекательна, так как до 2013 г. ставка налога на прибыль организаций для них равна нулю.

При реализации иной продукции, а также выполнении работ, оказании услуг, и реализации имущественных прав сельскохозяйственные товаропроизводители обязаны исчислять налог на прибыль в полном объеме.

В сельском хозяйстве Дагестана, как и по всей стране, по-прежнему актуален вопрос об уменьшении числа налогов, дифференциации налоговых ставок с учетом специфических особенностей отрасли.

Для повышения эффективности налогов в сельскохозяйственной отрасли необходимо:

- ввести налоговые каникулы по ЕСХН для первично формируемых сельхоз единиц по новым инвестиционным проектам сроком на 5 лет;

- предоставить сельхоз товаропроизводителям, применяющим ЕСХН, право добровольного перехода на уплату НДС в качестве налогоплательщика ЕСХН;

- установить ставки по ЕСХН в пределах от 0 до 6%, предоставить это право субъектам РФ;

- снизить ставки по страховым вычетам для малого бизнеса, внедряющего инвестиционные проекты с новыми рабочими местами;

- установить нулевую ставку НДС при реализации племенной продукции на территории РФ;

- ввести нулевую ставку по акцизам на продажу топлива для сельхоз товаропроизводителей.

#### Литература

1. Налоговый Кодекс РФ Ч. 2., Гл.26.1, 2016г.
2. Иванова И. Налогообложение сельхозпредприятий Тульской области //АПК: экономика и управление. - 2010. - № 1.
3. Никитина А.Х. Преимущества и недостатки применения единого сельскохозяйственного налога //АПК: экономика и управление. -2013г.-№ 3.
4. Павлова Л.П. Отдельные аспекты совершенствования налоговой политики. // Финансы. -2010г.-№4.
5. Оруджева Л.Ш. Налогообложение в системе сельскохозяйственного производства //Проблемы развития АПК региона - ДагГАУ, 2014г.

**УДК 631.16:658.153**

### **ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕРЫ ПО РАЗВИТИЮ СТРАХОВАНИЯ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Максимова С.Ю., к.э.н., кафедра «Финансы, налоги и налогообложение»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М. М. Джамбулатова»

**Аннотация:** авторы рассматривают наиболее актуальные в условиях нынешнего финансово-экономического кризиса организационно-экономические меры по развитию страхования рисков кредитных организаций

**Ключевые слова:** риски, страхователи, страховой рынок, страховой бизнес, страхование имущества, кредитные организации, кредитное страхование



В условиях экономической нестабильности и возрастающего количества внешних и внутренних рисков в деятельности хозяйствующих субъектов, все более возрастает их потребность в страховой защите. Во многих случаях защита интересов страхователей недостаточно обеспечена финансовой базой и гарантиями получения возмещения, что приводит к недоверию коммерческих банков и лизинговых компаний к страховым организациям.

Анализ текущего состояния и основных тенденций развития страхового рынка России, включая и сферу страхования рисков кредитных организаций, свидетельствует о необходимости качественного повышения его роли в социально-экономической системе государства, совершенствования правовой базы в сфере страхования, либерализации национального законодательства с учетом современных интеграционных процессов, форм организации, государственного регулирования и развития основных сегментов, секторов и отраслей страхования.

Так, выявлены следующие основные проблемы:

- несовершенство нормативно-правового регулирования страховой отрасли, в том числе в части применения на практике норм Закона Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации», Гражданского кодекса Российской Федерации, налогообложении страховых операций и т.д.;

- пренебрежение правами страхователей со стороны отдельных страховщиков;

- неразвитость рынка страхования жизни и других видов личного страхования, обусловленная, в т.ч. недоверием со стороны потенциальных страхователей к институту страхования;

- отставание от современных технологий в области информатизации;

- отсутствие общедоступной статистики, не позволяющей адекватно оценить средние и максимально возможные ущербы и убытки;

- негативная ситуация на кадровом рынке, связанная с нехваткой специалистов, обладающих достаточными знаниями и навыками, позволяющими развивать страховой бизнес, в том числе в соответствии с международными стандартами;

- нежелание многих страховых организаций активно пользоваться услугами независимых организаций посреднической и деловой инфраструктуры страхового рынка;

- недостаточная эффективность деятельности ассоциаций и объединений страховщиков по защите прав и интересов потребителей страховых услуг.

Наряду с проблемами, касающиеся финансово-экономической деятельности страховщиков на страховом рынке, следует отнести такие как:

- недостаточное внимание большинства страховых организаций к повышению капитализации (повышение капитализации осуществляется только в рамках требований страхового законодательства);

- отсутствие долгосрочных инвестиционных инструментов для вложения средств страховых резервов;

- достаточно высокая стоимость страхового полиса при несоответствующем качестве оказания страховых услуг по такому полису;

- монополизация рынка и обеспечение недобросовестной конкуренции (демпинг), в т.ч. в отношении тарификации страховых услуг;

- недостаточное внимание страховых организаций к оценке рисков, анализу финансовой деятельности, внутреннему аудиту;

- недостаток у страховщиков собственных средств, что не позволяет в полной мере развивать новые виды страхования и способствует оттоку финансовых средств из страны за рубеж через перестрахование;

- развитие страхования по экстенсивному пути за счет принуждения субъектов хозяйствования и граждан к заключению договоров страхования;

- финансовые потери вследствие мошенничества в страховании.

Особенностью современного российского страхового рынка является

то, что он является полем достаточно крупных вложений средств в развитие операций. В то же время исследования показывают, что в части инвестиций он близок к насыщению. Цена бизнеса - расходы ком-

паний на продвижение своих услуг на рынок и удержания своей рыночной доли - растут быстрее сборов премии.

Страхование финансовых рисков является привлекательным для страхователей, так как позволяет минимизировать убытки, возникающие в связи с осуществлением предпринимательской деятельности. Рынок страхования финансовых рисков в России сегодня находится в начальной стадии своего развития по сравнению с мировым страховым рынком, а также в сравнении со страховыми рынками ряда стран Восточной Европы и Балтии, в которых страхование финансовых рисков, особенно кредитное страхование, в последние годы получило бурное развитие [1].

В последнее время была накоплена определенная статистическая информация, которая уже позволяет делать определенные выводы и разрабатывать политику продвижения на рынок страховых продуктов, связанных с финансовыми рисками [2].

Учитывая динамику роста совокупного уставного капитала российских страховых компаний и растущий спрос на страхование финансовых рисков, можно предположить увеличение емкости данного рынка в ближайшие годы и в России.

В настоящее время продукты по страхованию финансовых рисков классифицируются следующим образом:

1. продукты по кредитному страхованию: страхование коммерческих кредитов; страхование потребительских кредитов; страхование экспортных кредитов;

2. банковские продукты: комплексное страхование финансовых институтов (BBB - Banker's Blanket Bond); страхование эмитентов пластиковых карт;

3. страхование от потери прибыли;

4. страхование финансовых рисков при сделках с недвижимостью: страхование рисков при долевом строительстве; страхование утраты права собственности (титальное страхование).

Страхование, связанное с банковскими продуктами, выделяется в отдельное направление. Финансовыми институтами, риски которых принимаются на страхование, выступают как кредитные организации,

так и профессиональные участники рынка ценных бумаг (включая регистраторов и депозитарию). Эмитентами пластиковых карт выступают кредитные организации, действующие на основании лицензий Банка России на банковскую деятельность. На страхование принимаются следующие финансовые риски:

- по страхованию финансовых институтов: подделка документов (ценных бумаг, платежных документов, поручений на перевод активов); операции с поддельными или похищенными ценными бумагами; операции с фальшивыми банкнотами (монетами); нелояльность персонала;

- по страхованию эмитентов пластиковых карт: списание денежных средств со спецкартсчета держателя банковской (пластиковой) карты в результате противоправных действий третьих лиц с банковской картой, невозможность взыскания суммы овердрафта с держателя банковской карты (по расчетной банковской карте) и суммы кредита (по кредитной банковской карте).

В настоящий момент данные виды страхования получили дополнительное развитие в связи с принятием рядом саморегулирующихся организаций рынка ценных бумаг положений о комплексном страховании финансовых институтов. Основной объем страховых премий по данным видам страхования собирается страховыми компаниями-лидерами страхового рынка. Наряду со страховыми компаниями довольно большое влияние на рынок оказывают транснациональные брокерские компании («Marsh», «Heath Lambert»), которые, по сути, первыми адаптировали свои продукты под российский рынок и осуществили первые продажи [1].

Перечисленные ранее виды страхования являются традиционными для западных страховых рынков. Политика Правительства и Минфина России направлена на укрепление банковской системы РФ. Результатом такой политики может стать существенное уменьшение количества кредитных организаций их слиянием либо поглощением мелких и средних более крупными. Кроме того, банковская система России ориентируется на минимизацию катастрофических рисков. Все

это стимулирует дополнительный интерес к описанным ранее страховым продуктам и рост страховой премии [3].

Недавно появился новый продукт - страхование торговых кредитов внутри России. В этом случае страхуется дебиторская задолженность предприятий. Речь идет, например, о риске просрочки платежа за отгруженную продукцию. В договоре прописывается количество дней, считающихся длительной просрочкой, и при наступлении страхового случая страховая компания оплачивает поставщику продукцию, которую тот предоставил дебитору. Второй риск по данному виду страхования - это банкротство дебитора [2].

Страхование собственного имущества банков, комплексное страхование банковских рисков (BBB - Bankers Blanket Bond) и прочие сопутствующие виды страхования интересны для банков даже в условиях кризиса. С точки зрения страховой компании — это направление, пусть и не очень значительное по объемам получаемой премии, стабильно и важно для укрепления взаимных отношений страховщика и банка. Как показывает практика, банки зачастую формируют мнение о страховой компании именно по истории страхования собственных рисков, а не рисков заемщиков.

Страховой бизнес подвержен влиянию различных факторов и рисков. Наличие рыночных внешних рисков и внутренних рисков для конкретной компании обуславливает необходимость совершенствования и унификации правил ведения бизнеса, установления форм и методов оценки рисков. В целях прогнозирования развития деятельности страховой организации с учетом возможного изменения ситуации, как на рынке в целом, так и внутри самой организации, возникает необходимость введения системы управления рисками страховой организации. Страхование должно развиваться в общей системе управления рисками и обеспечить предупреждение финансовой уязвимости страховой организации перед потенциальными неблагоприятными факторами.

Переход на унифицированную международную финансовую отчетность и бухгалтерский учет по международным стандартам, к новым требованиям достаточности капитала, внедрение эффективной

системы прогнозирования, контроля и оценки рисков является необходимым условием конкурентоспособности субъектов страхового рынка.

Литература.

1. Шиминова М.Я. Основы страхового права в России. - М., 2013.
2. Медвинский В. Необходима заинтересованность [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [www.top-manager.ru](http://www.top-manager.ru).
3. Финансовая газета. Региональный выпуск. - 2014. - № 3

**УДК 336.22**

### **СИСТЕМА АКЦИЗНОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ (по материалам Республики Дагестан)**

Иманшапиева М. М.– к.э.н., кафедра «Финансы, налоги и налогообложение»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

Главный специалист отдела финансов и налоговой политики. Управления финансов и налоговой политики Министерства экономики и территориального развития РД

**Аннотация.** Акцизы являются важнейшей составляющей, как экономики страны, так и ее социальной сферы, поэтому в условиях трансформации экономики особую актуальность приобретают вопросы формирования рациональной системы акцизного налогообложения. Особое внимание уделяется исследованию государственной налоговой политики в области акцизного налогообложения. В статье автором представлены рекомендации по совершенствованию системы акцизного налогообложения в современных условиях. Проанализирована динамика налоговых поступлений по акцизам в консолидированный бюджет РФ и Республики Дагестан, а также выделены основные факторы, влияющие на собираемость акцизов. Предложены рекомендации о пересмотре перечня подакцизной продукции, о реализации мероприятий по повышению эффективности контрольной работы налоговых органов по исчислению и взиманию акцизов и другие предложения.

**Ключевые слова:** налоги, налоговое планирование, акцизы, бюджет, ставки, оптимизация налогообложения, уклонение

Система акцизного налогообложения связана с формированием финансовых ресурсов государства на различных уровнях, затрагивает экономические интересы налогоплательщиков и направлена на решение определенных социально-экономических проблем, исходя из социально-экономических целей поставленных обществом.

Акцизы являются одним из основных фискальных и регулируемыми доходных источников бюджетной системы РФ. В первую очередь, власти используют акцизы для того, чтобы стимулировать отказ от вредных привычек. Это способствует улучшению качества

и увеличению продолжительности жизни. Однако, высокие ставки акцизов ведут к росту нелегального производства алкоголя, что наносит значительный вред здоровью населения и повышает затраты на здравоохранение.

В настоящее время индивидуальные акцизы используются в налоговых системах практически всех развитых стран, что сопряжено с их существенным воздействием в структуре доходов бюджета. Акцизы взимаются с ограниченного перечня высокорентабельных продуктов в целях изъятия в государственный бюджет части дохода, который получают производители подакцизных продуктов и услуг в результате специальных обстоятельств производственного характера.

Акцизное налогообложение в свою очередь является одним из средств предотвращения и ограничения угроз общественного порядка. Исходя из этого, государство проводит политику по уменьшению их употребления обществом, косвенно регулирует объемы их производства посредством *дестимулирующей налоговой политики*.

Таблица 1. Динамика налоговых поступлений в консолидированный бюджет РФ за 2012-2015 гг. (млрд. руб.)

	2012	2013	2014	2015	2012 к 2013, в %	2013 к 2014, в %	2015 к 2014, в %
Всего поступило в консолидированный бюджет РФ в том числе:	10958,2	11226,5	12606,3	13720,2	102,4	112,3	108,8
Акцизы	783,6	969,3	1010,4	1020,9	123,7	104,2	101,0

Составлена по отчетным данным ФНС РФ за 2012-2015 гг. [www.05nalog.ru](http://www.05nalog.ru)

Таким образом, акцизы выступают одними из немногих рычагов воздействия государства на экономические процессы, имеющие место в обществе, совершенствование налогообложения в сфере акцизов является одним из важнейших условий улучшения экономической и социальной ситуации в обществе, пополнения федерального и региональных бюджетов.

Для более полной оценки эффективности применения акцизов в нашей стране проанализируем уровень их поступлений в консолидированный бюджет РФ.

Несмотря на то, что акциз является четвертым по величине налогом в налоговой системе России после НДС, налога на доходы

физических лиц и налога на прибыль организаций, доля акцизов в налоговых доходах консолидированного бюджета Российской Федерации снижается и составила в 2015 году 7,3% [8].

Налоговые поступления по акцизам в 2015 году увеличились лишь на 0,1 % относительно 2014 года и составили 1020,9 млрд. рублей. Основную часть поступлений обеспечили акцизы на автомобильный бензин, табачную продукцию, дизельное топливо и акцизы алкогольную продукцию. При этом доля поступлений по акцизам на табачную продукцию и акцизы на вина увеличились по сравнению с 2014 г. соответственно на 51,3 и 23,6%, на алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта свыше 9% (за исключением вин) и акцизам на дизельное топливо – снизилась соответственно на 3,8% и 41,0%. В 2015 г. поступило акцизов по подакцизным товарам (продукции), производимым на территории РФ, на сумму 1014,4 млрд. рублей, что на 6,5% больше по сравнению с 2014 годом [8].

Отметим, начиная с 2012 года, в РФ индексируются ставки акцизов на алкогольную и табачную продукцию, установлены особенности освобождения от уплаты акциза при экспорте подакцизных товаров за пределы РФ, а также скорректирован порядок освобождения от уплаты авансового платежа акциза, что также повлияло на уровень налоговых поступлений.

Необходимо отметить, что повышение цен на акцизы должно снизить потребление табачных изделий. Однако в реальности все легальное производство сигарет сокращается, увеличивается доля контрафакта, в результате страдают интересы потребителя.

Как известно, значительная часть акцизов в Республике Дагестан поступает от производства алкогольной продукции. Так по данным УФНС России по Республике Дагестан налоговыми органами РД за 2015 год в республиканский бюджет РД поступило акцизов на *алкогольную продукцию* в сумме 1752,5 млн. руб. или 72,4 % от плановых заданий.

Основной причиной уменьшения платежей по акцизам является снижение объемов реализации подакцизной продукции. По данным УФНС России по РД объем производства алкогольной продукции в 2015 году уменьшился относительно предыдущего года на 3,1% .

Анализ налогообложения в сфере производства алкогольной продукции показывает, что экономика республики несет потери из-



за неполной загруженности производственных мощностей, поскольку не все предприятия данного сектора экономики эффективно используют имеющийся производственный потенциал, зачастую скрывая реальные объемы производства и реализации алкогольной продукции и нарушая законодательство о налогах и сборах.

В 2015 году загруженность производственных мощностей предприятий – производителей алкогольной продукции составляет: по производству водки – 7,9%, коньяка – 48,3%, шампанского – 46,1%, вина – 22,9 процента, спирт – мощности не задействованы.

Таблица 2. Состав и структура поступления налогов, мобилизованных в консолидированный бюджет Республики Дагестан за 2012-2015 годы, млн.р.

Виды налогов	2012		2013		2014		2015	
	Сумма (млн руб.)	Уд.вес (%)	Сумма (млн руб.)	Уд.вес (%)	Сумма (млн руб.)	Уд.вес (%)	Сумма (млн руб.)	Уд.вес (%)
Всего налогов и платежей, в том числе:	21 073	100,0	24 107	100,0	25 228	100,0	26 540	100,0
Акцизы по подакц. товарам, в том числе:	4 957	12,2	5 841	13,4	5 509	21,8	7 269	27,4
акцизы на алкоголь	1 317	26,6	1 624	27,8	1 782	32,3	1 753	24,1
акцизы на ГСМ	3 639	73,4	4 217	72,2	3 727	67,7	5 515	75,9

Составлена по: Отчеты «О результатах контрольной работы УФНС РФ по РД» за 2012-2015 гг.

Это свидетельствует о наличии теневого оборота алкогольной продукции и, соответственно, серьезной проблемой для республики продолжает оставаться ввоз, в том числе и нелегальный, алкогольной продукции, с соседних регионов с нарушением минимальных цен, установленных на нее. При этом в республике наибольшая доля реализуемой и потребляемой алкогольной продукции приходится на водку, внутреннее производство которой незначительно.

Анализ экономической ситуации приводит к выводам о необходимости пересмотра существующих подходов к вопросам акцизного налогообложения.

В ходе реформирования системы акцизного налогообложения необходимо учитывать, что акцизные доходы должны использо-

ваться не только создания экономических стимулов для уменьшения потребления подакцизных продуктов, но и в направлении стимулирования проведения научных исследований в области снижения расходов производства аналогичных товаров и уменьшения социальных издержек общества при приобретении подакцизных товаров и услуг.

Исходя из экономической природы акцизного налогообложения, целесообразно внести изменения в *пропорции распределения акцизных* налоговых доходов между различными уровнями бюджетной системы. При этом на взгляд автора значительная их часть должна входить в состав налоговых *доходов местных бюджетов*, так как расходы по ликвидации последствий от употребления подакцизных товаров несут, в первую очередь, местные бюджеты.

В части акцизного налогообложения при установлении ставок акцизов на алкогольную, спиртосодержащую продукцию и пиво в целях формирования доходной базы бюджетов разных уровней, а также с учетом необходимости корректировки структуры потребления алкогольной продукции, предлагается проиндексировать ставки акцизов на алкогольную продукцию, произведенную с использованием этилового спирта - на 10% к уровню 2015 года, в целях формирования доходной базы бюджетов разных уровней, а также с учетом необходимости корректировки структуры потребления алкогольной продукции.

По *табачным изделиям* на взгляд автора в целях избежать их нелегального потока между государствами ЕС необходимо гармонизировать акцизную политику в рамках Европейского союза, то есть продолжить политику по повышению налоговых ставок по табаку. Кроме того, целесообразно упростить порядок возмещения акцизов экспортерам, максимально приблизив его к правилам возмещения НДС.

Одна из таких теневых сфер экономики в РФ – *ликероводочная промышленность*. В настоящее время по 50% потребляемой в России водочной продукции не платятся налоги и, в том числе и акцизы. Зависимость изменения налоговых поступлений и уровня нелегального производства алкогольной продукции от ставок акциза показывает необходимость изменения существующей политики их определения.

Одним из возможных вариантов решения указанной проблемы является определение для предприятия этой отрасли пороговой ве-

личины, процента загрузки мощностей, с которой им будет уплачиваться налог на вмененную мощность вместо акцизов. Другим вариантом решения указанной проблемы может быть возвращение к монополии по производству и обороту спиртосодержащей продукции. В этом случае государство необходимо выкупить акции у организаций производящих алкогольную продукцию, и сделать их государственными унитарными предприятиями. Таким образом, возможно создание единой алкогольной отрасли.

Таким образом, на наш взгляд, необходимо увязывание роста производства в отраслях реального сектора экономики и расширением налоговой базы с повышением уровня собираемости налогов, а также с усилением контрольной деятельности налоговых органов.

Литература.

1. Налоговый кодекс Российской Федерации, «Омега-Л», 2017.
2. Варакса, Н.Г. Методика налогового прогнозирования поступлений по отрасли сельское хозяйство / Н.Г. Варакса // Экономические и гуманитарные науки. – 2011. – №7. – С. 79-85.
3. Иманшапиева М.М. Легализация теневого сектора экономики как фактор повышения экономической активности регионов (по материалам Республике Дагестан) // Финансы и кредит. 2013 август. - №31(559). – С. 61-68.
4. Мусаева Х.М. К вопросу о возможных путях легализации теневого сектора экономики Республики Дагестан // Апробация. 2014. № 8. С. 121–122.
5. Ремиханова Д. А. Бюджетное право / под ред. Г. Б. Поляка и др., 2016.– С. 92.
6. Янжул И. Основные начала Финансовой науки. С.-Петербург, 1890, выпуск первый, - С. 258-260.
7. Официальные данные сайта ФНС РФ: [www.nalog.ru. URL: http://www.nalog.ru/nal\\_statistik/statistic/budjet/](http://www.nalog.ru/nal_statistik/statistic/budjet/)

### **СПЕЦИАЛЬНЫЕ РЕЖИМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Иманшапиева М. М.– к.э.н., кафедра «Финансы, налоги и налогообложение»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

Главный специалист отдела финансов и налоговой политики. Управления  
финансов и налоговой политики Министерства экономики и территориально-  
го развития РД

**Аннотация.** В настоящей статье уделено местам проблемам эффективности региональной налоговой политики при применении специальных режимов налогообложениями направлениям ее совершенствования. Рассматривается анализ практики применения налогообложения субъектов малого предпринимательства в Республике Дагестан. Автором обоснован комплекс научно-практических рекомендаций по совершенствованию специальных налоговых режимов на региональном уровне в современных условиях.

**Ключевые слова:** малый бизнес, региональная экономика, специальные режимы, налоговые ставки, практика налогообложения, приоритетные отрасли, поддержка, перспективы.

Малый бизнес как наиболее неустойчивая предпринимательская структура, наиболее зависимая от колебаний рынка, особенно нуждается в налоговой поддержке. Необходимо отметить, что на пути экономического развития малого бизнеса в России имеется множество проблем. Важнейшие из них: недостаточность начального капитала и собственных оборотных средств, трудности с получением банковских кредитов, сложности с получением помещений и высокая арендная ставка, давления со стороны чиновников, нехватка квалифицированных кадров-менеджеров, бухгалтеров, рабочей силы, высокое налоговое бремя и другие причины.

Введение специальных налоговых режимов, в частности упрощенной системы налогообложения и системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход – основное направление совершенствования механизма налогообложения субъектов малого предпринимательства [2, с.20].

Специальные налоговые режимы с научной и практической точек зрения имеют большое экономическое и социальное значение. Они являются действенным экономическим инструментом государства по регулированию отдельных видов экономической деятельности в рамках налоговой политики.

К числу наиболее важных налоговых инструментов, которые были реализованы государством в рамках налогового регулирования деятельности субъектов малого бизнеса, относятся меры по корректировке: порядка сбора налога на прибыль организаций (например, предоставление права уплачивать ежемесячные авансовые платежи, исходя из фактической прибыли, снижение ставки налога на прибыль с 24% до 20%); действие упрощенной системы налогообложения (например, предоставление возможности устанавливать дифференцированные ставки по упрощенной системе налогообложения с объектом «доходы уменьшенные на сумму расходов» субъектам РФ в размере с 5 до 15%); порядка сбора налога на доходы физических лиц

(например, увеличение размера имущественных налоговых вычетов) и др.

По упрощенной системе налогообложения для индивидуальных предпринимателей на основе патента отменены ограничения на количество видов предпринимательской деятельности, на которые индивидуальный предприниматель может получить патент, им также разрешено привлекать наемных работников, среднесписочная численность которых не должна превышать за налоговый период 5 человек. Расширен перечень видов предпринимательской деятельности, в отношении которых может применяться упрощенная система налогообложения на основе патента.

По системе налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности было отменено право налогоплательщиков самостоятельно корректировать сумму единого налога в зависимости от фактического периода времени осуществления предпринимательской деятельности.

Безусловно, введение специальных режимов налогообложения значительно облегчило и упростило порядок налогообложения малого бизнеса. Вместе с тем практика применения специальных налоговых режимов продолжает выявлять негативные стороны в их применении, отрицательно влияющие на поступление налогов в бюджетную систему. Так, налоговыми органами выявляются факты искусственного разделения организаций для получения доступа к специальным налоговым режимам в целях минимизации налогообложения. Однако в рамках традиционной системы налогообложения налоговая нагрузка для малых организаций и индивидуальных предпринимателей остается достаточной высокой. Для них практически не существует специальных стимулирующих предпринимательскую активность налоговых освобождений.

В соответствии с главой 26.5 «Патентная система налогообложения» НК РФ в каждом муниципалитете предприниматели могут применять патент на оказание услуг, им не придется платить налог на имущество и подоходный налог, а также НДС (кроме НДС на импорт). Под патентное налогообложение подпадает 47 видов деятельности:

химчистка, услуги по прокату и перевозке пассажиров, проведение экскурсий, торговля и общепит при площади зала менее 10 кв. м и др. Срок действия патента составит от 1 до 12 месяцев [3; с.12].

На наш взгляд, необходимо лишить регионы права разрешать или запрещать индивидуальным предпринимателям переходить на патент, но переход должен быть добровольным. У предпринимателей должно быть безусловное право, закрепленное на федеральном уровне, самому принимать решение за или против. Это даст возможность увидеть реальную конкуренцию налоговых систем, и то, какая система реально удобна, приемлема и выгодна.

Помимо этого, отметим, что в настоящий момент в разных муниципалитетах ситуация складывается различным образом. Примерно в половине регионов и муниципалитетов, где власти уделяют значительное внимание развитию малого бизнеса, предприниматели не испытывают проблем с применением ЕНВД. В остальных муниципальных образованиях устанавливаются максимальные коэффициенты  $K_2$ , что делает применение данного режима по отдельным видам деятельности для предпринимателей обременительным.

Отмена единого налога на вмененный доход с 2014 г. на наш взгляд является нерациональной, хотя бы в ближайшие годы, поскольку, в целом он является достаточно эффективным налогом. Об этом свидетельствует, что в настоящее время ЕНВД применяют около 3,1 млн. налогоплательщиков, а также он удобен в расчете и администрировании [4]. Однако, при этом реальная практика его сделала не очень удобным для предпринимателя, что в основном это связано с местными региональными и муниципальными органами власти (в большинстве субъектов не учитывается сезонность работы, продолжительность и количество дней, т.е. устанавливаются максимальные коэффициенты).

Отметим, что несмотря на то, что изменения в НК РФ направлены на развитие применения патентной системы налогообложения и расширение перечня видов деятельности попадающих под патент с 69 до 92, однако данная мера не сможет кардинальным образом изменить ситуацию, поскольку в него не попали самые распространенные в

настоящее время виды предпринимательской деятельности по ЕНВД (розничная торговля, общественное питание). Это приведёт к тому, что для значительной части субъектов малого и среднего предпринимательства будет увеличена налоговая нагрузка, и они будут вынуждены переходить на общую систему налогообложения или уйдут в «тень».

В связи с выше изложенным на наш взгляд необходимо расширить перечень видов предпринимательской деятельности, при ведении которых индивидуальный предприниматель вправе применять упрощенную систему налогообложения на основе патента, сделав их более широкими и емкими (в том числе, включив в перечень все бытовые услуги, а не только определенные виды бытовых услуг как сейчас.). Помимо этого, на наш взгляд необходимо предоставлять патенты не только для индивидуальных предпринимателей, но и для самозанятых "единичных" граждан, которые шьют, торгуют пирожками, репетиторствуют, ведут домашнее хозяйство по найму, необходимо легализовать этих работников.

Оптимальное распределение налоговых поступлений от специальных режимов налогообложения субъектов малого предпринимательства в бюджеты различных уровней является одним из условий создания эффективного механизма налогового регулирования на современном этапе экономики РФ.

Муниципальным образованиям необходимо участвовать в развитии малого бизнеса, своевременно и достоверно информировать индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории соответствующего муниципального образования, о введении и преимуществах специальных налоговых режимах и т.п.

Литература.

1. Налоговый кодекс Российской Федерации. - М.; «Омега-Л», 2016.
2. Алиев Б.Х., Мусаева Х.М., Иманшапиева М.М. Малый бизнес в условиях инновационного развития экономики РФ // Финансы и кредит. 2010-№ 37(469)- С.20.-28.
3. Официальные отчетные данные УФНС РФ по РД за 2013-2016 гг., сайт: [www.r05.nalog.ru](http://www.r05.nalog.ru). URL: <http://www.r05.nalog.ru/> (дата обращения 25.07.2016)

## ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО СЕКТОРА РОССИИ В УСЛОВИЯХ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Гасанова А.Д., к.э.н.

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»

**Аннотация:** Статья посвящена исследованию перспектив повышения эффективности производственной специализации России в условиях региональной интеграции. Автором рассмотрены направления теории региональной интеграции и специализации, произведен сравнительный анализ перспективных моделей региональной интеграции России и также разработана матрица вариантов сочетания моделей региональной интеграции и типов производственной специализации экономики для современной России.

**Ключевые слова.** Производственная специализация, территориально-производственный комплекс, научно-производственный комплекс региона, региональная интеграция, экономические санкции, управление.

Мировые процессы глобализации экономики затрагивают все национальные хозяйства и одновременно влияют на развитие отдельных секторов промышленности и производства. Формируется новый подход к организации производственного процесса. Возникает множество новых форм производственных объединений, различных по своему характеру, располагающих определенными сырьевыми, производственными и финансовыми ресурсами. Такой рост, как правило, опережает развитие потребительского спроса, способствуя ужесточению конкуренции, в борьбе с которой происходят различные слияния и поглощения, возникновение стратегических альянсов, усиление мощностей своего производственного потенциала, поощрение и поддержание иностранных инвестиций, а также, наоборот, укрепление норм регулирования иностранных инвестиций. При этом страны стремятся развивать стратегически важные сектора промышленности, ужесточая процедуры отбора и мониторинга и тщательно проверяя возникающие международные объединения. В российской экономике накопилось множество проблем, решение которых требует значительного увеличения производственного потенциала, предполагающего не только рост капиталовложений в производство, но и принципиальный пересмотр существующих взаимозависимостей в производственных связях страны, особенно под влиянием макроэкономической ситуации, сложившейся в течение последних лет. Россия находится на начальных фазах интеграции в глобальные производ-



ственные цепочки по созданию добавленной стоимости. Более 90% добавленной стоимости, экспортируемой ею продукции, создается внутри страны. С одной стороны, такая слабая вовлеченность в глобальное производство свидетельствует о безусловной технологической отсталости большинства секторов отечественной экономики. С другой стороны, в условиях применения многими странами санкций в отношении России это делает ее менее чувствительной к внешним угрозам. Такая ситуация вынуждает искать новые формы сотрудничества, отказываться от старых кооперационных взаимодействий, развивать и укреплять уже существующие, основанные на геополитическом интересе, эффекте соседства, экономической целесообразности, требует исследований в области возможных альтернатив стратегического партнерства.

Основываясь на теории развития ПС (производственных связей) и представленной эволюции понятия, можно выделить определяющие факторы, влияющие на их формирование:

- ПС являются результатом и формой проявления отраслевого и территориального разделения труда, обобществления производства;

- виды, регулярность, ритмичность и интенсивность ПС полностью зависят от территориальной расположенности соответствующих предприятий (в пределах одного или нескольких населенных пунктов, одной или нескольких стран, в соседних регионах или значительно удалены друг от друга);

- концентрация общей интегративной структуры не отрицает целесообразности изучения частных структур, но указывает на взаимодополняемость получаемых при этом результатов.

Развитие МПС между различными странами представляет собой совместные действия или взаимные отношения этих стран в производственном процессе. Эти связи приобретают мировой или региональный характер, когда распространяют свое влияние на множество стран и затрагивают их интересы. Возможность интеграции стран определяется степенью их открытости в воспроизводственном смысле. Воспроизводственная открытость — показатель вовлеченности национальной экономики в систему мирохозяйственных связей. Ген-

денция роста мировой торговли, усиление взаимозависимости национальных экономик привели к росту показателя внешнеторговой квоты, который характеризует степень вовлеченности национальной экономики в систему мирохозяйственных связей, измеряется в процентах и рассчитывается как отношение внешнеторгового оборота к ВВП страны. В научной литературе этот показатель называют воспроизводственной открытостью, что в целях нашего исследования, возможно, более подходит по содержанию. В результате этого процесса экономики стран становятся все теснее связанными друг с другом и взаимозависимыми, открытыми к совместному сотрудничеству, кооперации и т.д.

Как правило, производственное взаимодействие компенсирует недостаток определенных ресурсов на конкретном субъекте за счет их перераспределения, что обеспечивает непрерывность воспроизводственного экономического цикла. При осуществлении интеграции промышленных предприятий на макроуровне решается задача максимально эффективного использования потенциала каждого из производств, т.е. возникает синергетический эффект всего интеграционного образования, недостижимый при независимом функционировании участников интеграции. В основе эффективного развития национальной экономики лежат экономические интересы отдельных субъектов рынка, заключающиеся в повышении степени удовлетворения потребностей за счет эффективного применения находящихся в их распоряжении ресурсов.

Опираясь на опыт многих западноевропейских государств, применяющих в своей экономике МПТК как способ снижения издержек и повышения конкурентоспособности, можно отметить, что они достигли впечатляющих результатов. Подтверждением этому была реализация Парижского договора в 1951 г. об образовании Европейского объединения угля и стали (ЕОУС), в состав которого вошли Бельгия, Франция, Германия, Италия, Люксембург и Нидерланды; далее Римский договор (1957 г.), устанавливающий Европейское экономическое сообщество и Европейское сообщество по атомной энергии (Евратом), нацеленные на создание таможенного союза и развитие

использования ядерной энергии в мирных целях. В 1967 году произошло слияние всех Сообществ и было создано Европейское экономическое сообщество (ЕЭС).

Укрепление ПС было первичным в создании регионального объединения. Развитие промышленности обусловило углубление международного разделения труда между европейскими странами, усилило их производственные связи. В этом направлении благоприятными условиями, по мнению специалистов, является наличие общей инфраструктуры, территориальная близость стран, схожесть культур, религий, потребностей и т.д., что в совокупности способствует росту производительности труда, масштабов производства и внешней торговли.

Начало функционирования ТС создало благоприятные условия для развития торгово-производственных связей приграничных регионов России, Казахстана и Беларуси. Это существенно упростило режим двухсторонней международной торговли между странами, а также торговли с участием третьих стран. Возросла скорость транспортировки грузов и пассажиров, появились новые возможности для развития многоплановых кооперационных связей между предприятиями этих стран (создание совместных производств, рост объемов поставок сырья, комплектующих и готовой продукции).

Современные тенденции развития открытых экономик требуют взвешенной и комплексной оценки возможностей не только развития двусторонних торговых отношений, но и национальной интеграции в мировое хозяйственное пространство в целом.

Инструментом, обеспечивающим такой рост на современном этапе, может стать государственная промышленно-технологическая политика, основными факторами которой будут являться инвестиционная политика и технологии, позволяющие перейти к новой технологической базе производства. И такая промышленно-технологическая политика высокотехнологической продукции должна основываться на применении производственно-технологической кооперации и других эффективных форм международного сотрудничества для ускорения подготовки производства, снижения производствен-

ных издержек и повышения в конечном итоге конкурентоспособности продукции.

#### Литература.

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года
2. Вахромов Е.Н. Региональная экономика в многоуровневой структуре рыночной экономики/Е.Н. Вахромов //Вестник Иркутского государственного университета. 2009. — № 2. — С. 26-30.
3. Иванова М.В. Региональная экономика в контексте российского федерализма/М.В. Иванова//Север и рынок: формирование экономического порядка. — 2011. — Т. 2. — № 28. — С. 146-149.
4. Кононова В. Модернизация производственных систем как фактор повышения конкурентоспособности предприятий// Проблемы теории и практики управления.- 2006.-№11.
5. Кононова В.Ю. Модернизация производственных систем на российских предприятиях: современное состояние и перспективы// Российский журнал менеджмента.- 2006.- Том 4.- №4.- С. 119–132.
6. Оголева Л.Н. Анализ технико-организационного уровня проектируемых производственных систем/ Л.Н.Оголева, А.В.Родионов// Экономический анализ: теория и практика.- 2009.- №7.

### НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПОДСИСТЕМЫ РЕГИОНА

Гасанова А.Д., к.э.н.

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»

**Аннотация:** Целью данного исследования является определение значения научно-производственного кластера для экономики региона и ее инновационной подсистемы. Переход российской экономики к инновационному социально ориентированному типу экономического развития невозможен без науки, передовых технологий во всех сферах деятельности и отраслях народного хозяйства, прежде всего, на основе формирования и развития научно-производственных кластеров в регионах. Обосновано, что концепцию развития и формирования научно-производственных кластеров следует рассматривать как основную стратегию инновационного развития экономики региона и инструмент модернизации ее инновационной подсистемы.

**Ключевые слова** кластерная политика, территориально-производственный кластер, научно-производственный кластер региона, инновационная подсистема, управление.

Обеспечение баланса между регулирующей деятельностью органов государственного управления и рыночными механизмами конкуренции в кризисных регионах и в регионах с развитой рыночной инфраструктурой, промышленным потенциалом и конкурентной средой будет различным. Глобальные проблемы социально-

экономического развития, которые не могут быть устранены за счет рыночных механизмов саморегулирования, имеют очевидную региональную специфику и требуют методов решения адекватных конкретным территориальным особенностям. Перспективные производства, нуждающиеся в государственной поддержке, в первую очередь инновационные проекты, мимо которых проходит частный бизнес в силу высоких рисков, также сильно различаются по различным территориям.

Суть кластерного подхода к формированию стратегии социального и экономического развития региона заключается в создании определенной группы географически локализованных взаимосвязанных компаний, поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных производственных и бизнес услуг, инфраструктуры, научно-исследовательских центров, вузов и других организаций, взаимодополняющих друг друга в достижении системного хозяйственного эффекта и усиливающих конкурентные преимущества отдельных компаний, локализованных на территории региона и, следовательно, региона в целом. Кластерный подход позволяет повысить эффективность взаимодействия частного сектора, органов государственного управления, торговых ассоциаций, исследовательских и образовательных учреждений, послужить основой для конструктивного диалога между представителями предпринимательского сектора и государства с целью выявления проблем развития науки и производства, путей наиболее эффективной реализации имеющихся инвестиционных возможностей и необходимых мер государственной политики. В рамках кластерного подхода должен обеспечиваться баланс интересов между основными агентами социально-экономического развития – Администрации, бизнеса и населения региона.

Данное обоснование применено к Республике Дагестан – региону аграрно-промышленного типа, для которого ускоренное развитие АПК является важнейшей стратегической задачей. Определено, что научно-производственный кластер может выступить именно ядром инновационной подсистемы Республики Дагестан,

способным объединить научно-технические и образовательные организации, предпринимателей, финансово-кредитные учреждения, государственные структуры и институты развития для достижения целей ускоренного развития АПК региона.

Таблица 1. Направления активизации процесса развития и формирования кластеров в Республике Дагестан

<p>Развитие институциональной среды кластеров</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- стимулирование инноваций и коммерциализации технологий;</li> <li>-содействие в предоставлении консультационных услуг;</li> <li>-мониторинг и прогнозирование потребностей рынка труда, планирование, участие в разработке государственного задания на подготовку специалистов;</li> <li>-разработка и распределение руководств и пособий по организации управления на предприятиях с учетом отраслевой специфики</li> </ul>
<p>Повышение конкурентоспособности участников кластера</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-содействие разработке программ долгосрочных партнерских исследований, кооперации предприятий при финансировании и реализации НИОКР;</li> <li>-субсидирование части затрат предприятий на создание промышленных образцов, регистрацию и правовую охрану изобретений за рубежом;</li> <li>-установление льгот по уплате региональных и местных налогов и сборов, а также налога на часть прибыли, подлежащих уплате в бюджет субъекта РФ;</li> <li>-создание особых экономических зон регионального уровня;</li> <li>-совместная реализация образовательных программ</li> </ul>
<p>Формирование благоприятных условий для развития кластера</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-инвестирование в развитие инженерной и транспортной инфраструктур, жилищное строительство с учетом задач развития кластеров; --реализация мер налогового регулирования для участников кластеров;</li> <li>-программы по содействию развития малых форм предприятий в научно-технической среде;</li> <li>-помощь в реализации инновационных проектов, выполняемых малыми инновационными предприятиями на основе собственных разработок и при участии вузов;</li> <li>-поддержка НИОКР, в том числе проводимых предприятиями для освоения лицензий на новые технологии и технические решения, приобретаемых у российских вузов, академических и отраслевых институтов.</li> </ul>

Выделены основные предпосылки для формирования научно-производственного кластера в сфере АПК Республики Дагестан, включая наличие научно-производственной цепочки; наличие в регионе развитых подотраслей АПК, формирующих сырьевую базу

для полноценного функционирования кластера; наличие в области развитой системы образования и научной деятельности в сфере сельского хозяйства, переработки и биотехнологий.

Правомочно утверждать, что переход российской экономики к инновационному социально-ориентированному типу экономического развития невозможен без науки, передовых технологий во всех отраслях народного хозяйства и сферах деятельности. В данном аспекте особо актуальным становится формирование и развитие научно-производственных кластеров в российских регионах.

Следовательно, научно-производственный кластер может выступить именно ядром инновационной подсистемы Республики Дагестан, способным объединить научно-технические и образовательные организации, предпринимателей, финансово-кредитные учреждения, государственные структуры и институты развития для достижения целей ускоренного развития АПК региона.

Однако необходимо учитывать, что диффузия инноваций возможна только при такой системной организации инновационной деятельности в регионе, которая обеспечивала бы максимальное использование инновационного потенциала и проявление инновационной активности всех ее субъектов путем централизованной координации и государственного стимулирования, обеспечения интеграции между всеми звеньями инновационного процесса («наука – образование – производство – потребление»).

Основной предпосылкой для формирования научно-производственного кластера в сфере АПК Республики Дагестан является наличие научно- производственной цепочки, объединяющей участников. Основой для организации и успешной деятельности научно-производственного кластера является наличие в регионе развитых подотраслей АПК, формирующих сырьевую базу для полноценного функционирования кластера (растениеводство (зерноводство, производство сахарной свеклы); животноводство (овцеводство, птицеводство, КРС); пищевая промышленность), а также наличие в области развитой системы образования и научной деятельности в сфере сельского хозяйства, переработки и биотехноло-

гий.

Ключевым ядром научно-производственного кластера Республики Дагестан может стать г. Махачкала – средоточие научных институтов и производственных объединений, а такие города, как Дербент, Избербаш, Кизляр, Хасавюрт - опорными точками каркаса кластера, обеспечивающими ресурсное сопровождение деятельности кластера. При этом организацией – координатором кластера может выступить Дагестанский государственный университет, имеющий широкий круг аккредитованных специальностей и направлений подготовки и динамично развивающуюся инновационную инфраструктуру.

Сегодня на федеральном уровне сформирован ряд механизмов, позволяющих обеспечить гибкое финансирование мероприятий по развитию кластеров. В соответствии с Концепцией кластерной политики, можно выделить три основных направления стимулирования процесса формирования кластеров.

В результате реализации инновационной кластерной политики планируется достичь таких целей, как: создание новой экономики, основанной на знаниях; увеличение конкурентоспособности реального сектора экономики; увеличение доли малых и средних предприятий; опережающий рост уровня занятости и доходов населения; расширение межотраслевой и межрегиональной кооперации; создание условий для формирования человеческого потенциала нового качества.

#### Литература.

1. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р // Собрание законодательства РФ. 24.11.2008. № 47. Ст. 5489.
2. Российская кластерная обсерватория. URL: <http://map.cluster.hse.ru>
3. О национальной нанотехнологической сети: постановление Правительства РФ от 23.04.2010 г. № 282 // Собрание законодательства РФ. 03.05.2010. № 18. Ст. 2250.
4. Ахина Ю. А. Система управления научно-производственным кластером // Регион: системы, экономика, управление. 2012. № 3 (18). С. 122-128.
5. Вертакова Ю. В., Симоненко Е. С. Управление инновациями. Теория и практика. М. Наука, 2008. С. 67-71.
6. Меньшикова В. И., Пахомов М. А. Инновационная составляющая устойчивого развития экономики региона // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2013. № 4 (23). С. 90-93.



7. Меньщикова В. И. Инновационный ландшафт устойчивого развития экономики региона // Вестник Тверского государственного университета. Серия Экономика и управление. 2013. № 21. С. 96-107.

**УДК 631.151.6**

### **ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЛИКВИДНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ**

Курбаналиева А.А.-магистрант

Гаврилова В.К., к.э.н., кафедра «Финансы, налоги и налогообложение»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация.** Любые решения, направленные на изменение структуры или величины оборотных активов влияют на платежеспособность предприятия. Ликвидность и платежеспособность являются важнейшими характеристиками ритмичности и устойчивости текущей деятельности предприятия.

**Ключевые слова:** текущая деятельность, скорость оборота оборотных средств, финансовое состояние, товарно-материальные запасы, источники финансирования.

Вопросы оценки финансовой устойчивости в условиях резко обострившегося кризиса неплатежей выходят на одно из первых мест в области управления финансами российских предприятий. Однако, традиционные методы оценки зачастую не дают точной и адекватной картины состояния финансовой устойчивости и платежеспособности предприятия. Одним из направлений решения данной проблемы может стать использование системы показателей денежного потока, к которой все чаще прибегают российские организации.

В процессе принятия решений руководством предприятия необходимо помнить следующее:

- ликвидность и платежеспособность являются важнейшими характеристиками ритмичности и устойчивости текущей деятельности предприятия;
- любые текущие операции незамедлительно сказываются на уровне платежеспособности ликвидности;
- решения, принятые в соответствии с выбранной политикой управления оборотными активами и источниками их покрытия, непосредственно воздействуют на платежеспособность.

Политика управления оборотными активами предприятия должна преследовать основную цель – обеспечение баланса:

- между затратами на поддержание оборотных активов в сумме, составе и структуре, гарантирующей от сбоев в технологическом процессе;
- доходами от бесперебойной работы предприятия;
- потерями, связанными с риском утраты ликвидности;
- доходами от вовлечения в хозяйственный оборот оборотных средств.

При этом платежеспособность предприятия, как говорилось выше, определяется структурой и качественным составом оборотных активов, а также скоростью их оборота и ее соответствием скорости оборота краткосрочных обязательств.

Текущая деятельность может финансироваться за счет:

- увеличения собственного оборотного капитала (т. е. направления части прибыли на пополнение оборотных средств);
- привлечения долгосрочных и краткосрочных источников финансирования.

Если предположить, что текущая деятельность предприятия финансируется в основном за счет источников краткосрочного финансирования, то источниками поступления дополнительных средств могут являться:

- займы и кредиты;
- кредиторская задолженность поставщикам;
- задолженность перед персоналом.

Таким образом, если у предприятия замедляется скорость оборота оборотных активов, а руководство не принимает мер по привлечению дополнительного финансирования, оно может стать неплатежеспособным, даже если его деятельность является прибыльной.

При принятии решения о привлечении дополнительного финансирования необходимо учитывать, что каждый источник денежных средств имеет свою стоимость. Причем кредиторскую задолженность часто рассматривают как бесплатный источник финансирования, но это не всегда верно. Так, поставщики сырья могут предоставлять различные скидки в зависимости от условий постав-

ки (размера партии, условий оплаты и т. д.). В случае отказа от таких скидок кредиторская задолженность может стать достаточно дорогим источником финансирования деятельности предприятия. Если на предприятии существует тенденция к увеличению операционного цикла, необходимо предусмотреть меры по стабилизации финансового состояния (например, сокращение сроков хранения запасов и товарно-материальных ценностей; совершенствование системы взаиморасчетов с покупателями; оперативную работу с дебиторами, задерживающими оплату, и др.). При этом следует учитывать ограниченную возможность привлечения отдельных источников средств собственного и заемного капитала, а также рост затрат на привлечение дополнительных источников финансирования. При определении политики управления оборотными активами предприятия руководителю необходимо помнить, что отсутствие контроля за уровнем текущей платежеспособности предприятия может привести к финансовым затруднениям, а в дальнейшем – устойчивой неплатежеспособности и, как следствие, банкротству предприятия [2].

Необходимо отметить, что любые решения, направленные на изменение структуры или величины оборотных активов, непосредственным образом влияют на платежеспособность предприятия, например:

- решение о закупке дополнительной партии сырья помимо уже имеющихся запасов в связи с предполагаемым ростом цен приведет к увеличению количества денежных средств в товарно-материальных запасах;
- решение об увеличении объема продаж потребует привлечения дополнительных источников финансирования. Следует иметь в виду, что предприятие имеет ограниченные возможности по наращиванию объемов производства и продаж в рамках сложившейся структуры оборотных активов и источников их финансирования;
- решение об увеличении отсрочки платежа за поставленную продукцию, скорее всего, продлит период омертвления денежных средств в дебиторской задолженности и т. д. [4].

Таким образом, можно сказать, что укрепить платежеспособность предприятия также можно следующими способами:

— повысить качество продукции,  
— мобилизовать источники, которые ослабляют финансовую напряженность, разработав различные формы санации (санирования) предприятия и др.

#### Литература.

1. Васильева, Л. С. Финансовый анализ: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям/ Л. С. Васильева, М. В. Петровская. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: КноРус, 2013. — 804 с.
2. Крейнина, М. Н. Финансовое состояние предприятия: Методы оценки/ Крейнина, М.Н. — М.: ИКЦ«ДИС», 2014. — 223 с
3. Черненко, А. Ф. Финансовое положение и эффективность использования ресурсов предприятия/ А. Ф. Черненко, Н. Н. Илышева, А. В. Башарина. — Москва: Юнити-Дана, 2014. — 208 с. (1414625 – ЧЗ)
4. Журнал «Финансовые исследования», № 7, 2015 г.
5. Финансы предприятий: уч. для вузов по эк. спец.// ред. Колчиной Н.В. М.: ЮНИТИ. – 2015. – с. 294-299

### ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В ДАГЕСТАНЕ

Раджабов А.Н., к.с.х.н., зав. кафедрой «Организация предпринимательства»  
ФГОУ ВО Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова

**Аннотация.** В статье дается краткий анализ финансово-хозяйственной деятельности и роль среднего и малого бизнеса в росте сельскохозяйственного производства. Рассмотрены ключевые проблемы сдерживающие устойчивое развитие этой сферы АПК, определены основные направления развития и наиболее важные условия, обеспечивающие эффективное функционирование аграрного предпринимательства на ближайшую перспективу.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, малый и средний бизнес, рыночные отношения, кредитование, субсидирование, механизм господдержки агробизнеса, кооперация и агропромышленная интеграция, закупочные товарные интервенции.

В условия перехода к стратегии эффективного и устойчивого развития аграрного сектора экономики важное значение имеют малый и средний бизнес. Процесс преобразования производственных отношений, изменение форм собственности открыли широкие возможности для развития сельскохозяйственного предпринимательства. Однако эффективность функционирования аграрного бизнеса еще не отвечает современным требованиям рыночных отношений.

Формирование многоукладной экономики происходит на базе роста мелкотоварного производства, которые испытывают трудности, связанные со сбытом продукции, недостатком финансовых и материально-технических ресурсов, диспаритетом цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию и т.д. Поэтому необходим поиск из весьма затруднительного положения, в котором находится аграрный бизнес [4].

С 2013 года в Дагестане реализуется приоритетный проект «Эффективный агропромышленный комплекс», который определяет наиболее важные направления развития регионального АПК (садоводство и виноградарство, племенное животноводство и семеноводство, развитие перерабатывающих производств и агропромышленной интеграции, стимулирование инновационной и инвестиционной деятельности и др.). За этот период аграрный сектор республики демонстрирует устойчивую динамику роста. Ежегодный индекс производства продукции сельского хозяйства составляет 103-105%. Так, в 2015 году объем валовой продукции сельского хозяйства составил около 100 млрд.руб., при индексе 105,1%. Произведено мяса скота и птицы на убой (в живом весе) 220,5 тыс.т., молока – 820,2 тыс. т., овощей – 1352,0 тыс.т., плодов и ягод 128,0 тыс.т. Предварительные итоги финансово-хозяйственной деятельности аграрной сферы за 2016 год также положительные [3,5].

В производственном процессе наряду с крупными сельскохозяйственными организациями и предприятиями различных организационно-правовых форм успешно функционируют малые формы хозяйствования (личные подсобные и фермерские хозяйства, индивидуальные предприниматели), которые по сути являются представителями малого и среднего бизнеса. Специфика аграрного производства республики заключается в высокой доле мелкотоварного производства, на их долю в среднем приходится около 85,0% от общего объема агропромышленной продукции в республике.

Несмотря на увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции и некоторое улучшение финансового состояния аграрного сектора положение товаропроизводителей достаточ-

но сложное. Среди основных проблем развития малого и среднего бизнеса можно назвать такие, как высокие ставки налогообложения и процентные ставки по кредитам, неразвитость рыночной инфраструктуры, снижение природного потенциала (плодородия почвы, площадей сельхозугодий, поголовья племенного скота, низкая эффективность использования пахотных земель др.), низкий уровень механизации, отсталые технологии и др. В этих условиях государственное регулирование и поддержка должна исходить из наиболее полного своего воздействия на развитие аграрного бизнеса. Необходимо осознать, что начать двигаться вперед возможно только путем научно-технического прогресса, активного проведения четкой инновационной государственной политики подкрепленной комплексом организационных, экономических и социальных мер, способствующих повышению инновационной активности в АПК. Государство должно не только иметь собственную политику в этой области, но и непосредственно осуществлять организацию и регулирование инновационного процесса в сельском хозяйстве [1,2].

Проведенный анализ развития малого и среднего регионального бизнеса свидетельствует о том, что эффективность и устойчивость функционирования этого сектора экономики напрямую зависит от уровня и масштабов государственного регулирования и поддержки. Современный механизм господдержки сводится лишь к незначительному финансированию мелкого и среднего бизнеса, а если учесть, что в условиях антироссийских санкций федеральный бюджет предусматривает снижение финансирования АПК с 247,5 млрд. рублей в 2016 году до 204,5 млрд. рублей в 2017 году то, финансовая поддержка этого сектора нашей республики будет значительно меньше прошлого года. Следовательно, более актуальными становятся вопросы создания необходимой правовой, экономической, социальной и организационной среды для формирования реальных рыночных отношений в развитии малого и среднего бизнеса. Нуждается в совершенствовании действующая система субсидирования бюджетной поддержки, которая предусматривает получение кредитов под полную ставку, а затем возврат субсидий заем-

щикам из бюджета. В этой связи положительным шагом является планируемый в 2017 году механизм льготного кредитования малого и среднего бизнеса предусматривающий выдачу аграриям кредитов с учетом субсидированной процентной ставки, которая должна составлять не более 5%. Субсидии будут направляться непосредственно в кредитующие банки. Это касается как инвестиционных, так и краткосрочных кредитов, которые субсидируются из регионального и федерального бюджетов.

Кроме указанных форм господдержки одним из важнейших условий, обеспечивающих эффективное функционирование сельхозоваро-производителей является наличие адресных действующих инструментов рыночного и государственного регулирования и поддержки, включающее закупочные и товарные интервенции, льготные кредиты и субсидии на материально-технические ресурсы, дополнительные налоговые льготы и субсидии на выплаты процентов по кредиту, государственные гарантии при привлечении кредитов и содействие развитию кооперативных формирований, ценовая поддержка на сельскохозяйственную продукцию и прямые ценовые субсидии и др.

В условиях неблагоприятной внешней экономической среды, исходя из реалии состояния и ситуации сложившейся в регионе на ближайшую перспективу, развитие малого и среднего бизнеса в республике будет осуществляться в основном, путем мобилизации внутренних резервов и привлечение внебюджетных инвестиций при активизации процессов кооперации и агропромышленной интеграции [7]. Причем, сельскохозяйственная потребительская кооперация может быть одним из направлений в решении существующих проблем. Развитие кооперативных структур помогает решению двух принципиальных вопросов для мелкого и среднего агробизнеса: объединение нескольких компактно расположенных предпринимателей с целью удовлетворения своих, связанных с сельскохозяйственной деятельностью потребностей в тех или иных услугах; получение выгоды пайщикам от участия в кооперативных образованиях. Психологическая неподготовленность, недостаточная ком-

петентность, трудное финансовое положение, неуверенность в эффективной работе создаваемого объединения, отсутствие соответствующей правовой и институциональной инфраструктуры и др. сдерживают развитие сельскохозяйственной кооперации. В этой связи в качестве «локомотива» могут объединиться родственники или сельчане [6].

Поэтапное решение обозначенных проблем малого и среднего бизнеса республики позволит сохранить достигнутую динамику роста производства аграрной продукции и поднять конкурентоспособность сельскохозяйственного товара.

#### Литература.

1. Аббасова А.А. Проблемы устойчивого развития сельского хозяйства РД // Проблемы Развития АПК региона. Махачкала, 2011. № 5.
2. Раджабов А.Н., Раджабов Р.А., Юсуфов Н.А. Анализ и пути развития инновационных процессов в АПК Дагестана // Проблемы развития АПК региона. 2015, №1.
3. Раджабов А.Н. Кооперация – одна из форм межхозяйственной интеграции в агропромышленном комплексе. Материалы научно-практической конференции «Современные проблемы развития регионального АПК». Махачкала, 2004.
4. Раджабов А.Н., Раджабов Р.А., Расулов Н.К. Сельскохозяйственная кооперация как основа эффективного развития мелкотоварного производства: Создание и организация работы. Материалы научно-практической конференции, посвященной 90-летию М.М. Джамбулатова. Махачкала, 2015.
5. Раджабов А.Н., Раджабов Р.А. Проблемы инвестиционного развития сельскохозяйственного производства. Материалы Всероссийской научно-практической конференции посвященной 80-летию ДГСА/«Экономические проблемы модернизации и инновационного развития АПК России». Махачкала, 2012.
6. Козенко З.Н., Зверева Г.Н. имущественные интересы сельхозтоваропроизводителей: теоретические аспекты и современные направления реализации в регионе. Волгоград, 2008.
7. Ханмагомедов С.Г., Алиева О.Ю. Агрокластерная интеграция – инструмент экономического роста АПК региона. Материалы VI Международной научно-производственной конференции. г. Ставрополь, СКФУ, 2014.

### **ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ДАГЕСТАНА**

Раджабов А.Н., к.с.х.н., зав. кафедрой «Организация предпринимательства»  
Айдемиров Т.О., магистрант, «Экономика фирмы»  
ФГОУ ВО Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации, виды кооперативов и проблемы, сдержи-



вающие их развитие, значение кооперации в росте темпов аграрного производства, условия создания и функционирования кооперативных формирований.

**Ключевые слова:** сельскохозяйственная потребительская кооперация, аграрная экономика, эффективность, малые формы хозяйствования, интеграция.

В современных условиях развития рыночных отношений фермерские и личные подсобные хозяйства, малый и средний бизнес стал основным составным элементом экономики в сельском хозяйстве. Функционирование многоукладной экономики происходит на базе роста мелкотоварного производства, которые испытывают трудности связанные со сбытом продукции, недостатком финансовых и материально-технических ресурсов, диспаритетом цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию и т.д. Поэтому необходим поиск из весьма затруднительного положения, в котором находится региональный сельхозтоваропроизводитель. Подсобные производства и другие малые формы хозяйствования на селе во многом исчерпали свои возможности роста и выход из продолжающего оставаться трудным своего положения видится в активной их кооперации.

Малый и средний бизнес, фермерские и подсобные хозяйства особенно остро нуждается в хорошо налаженной системе реализации произведенной продукции, материально-техническом снабжении, льготном кредитовании, страховании, агросервисном обслуживании, которая учитывала бы потребности и специфику их развития. Одним из направлений решения данной проблемы, как показывает мировой и отечественный опыт, может быть система потребительских кооперативов, которые в зависимости от вида их деятельности подразделяются на перерабатывающие, снабженческие, сбытовые, обслуживающие, кредитные и прочие. Существующие в республике кооперативы, обслуживающие потребности мелких сельскохозяйственных предпринимателей, фермерских хозяйств и хозяйств населения, практически не развиты.

Сельскохозяйственная потребительская кооперация включает в себе большие потенциальные возможности роста темпов аграрного производства, экономического и социального развития сельских территорий, являясь связующим звеном между различными сферами АПК. Приоритетный национальный проект «Эффективный агропромышленный комплекс» определяет наиболее важные направления развития регионального АПК, предусматривает стимулиро-

вание малых форм хозяйствования, а также формирование сельскохозяйственных потребительских кооперативов[4,6].

Сельскохозяйственные потребительские кооперативы занимают предпринимательством, связанным с сельскохозяйственным производством. Их отличие от производственных кооперативов не извлечение прибыли, а удовлетворение материальных и иных потребностей членов кооператива. Они не являются коммерческими организациями и доходы, получаемые от предпринимательской деятельности, не распределяются между членами потребительского кооператива, а используются для выполнения общих целей. Потребительскому кооперативу присуще единство коммерческой и некоммерческой деятельности. Хозяйственная деятельность его отличается характером её присвоения и распределения.

Кооперативные принципы - это модель поведения членов кооператива покоящихся на морально-этических ценностях: самопомощь, взаимопомощь, солидарность, свобода, демократия, справедливость, честность, социальная ответственность и забота, универсальность и интернационализм. Система сельскохозяйственных потребительских кооперативов – это единое целое организационных, экономических, социальных, научных и технических аспектов с учетом региональных особенностей рыночных отношений [2,3].

Развитие кооперативных структур помогает решению двух принципиальных вопросов для фермерских и подсобных хозяйств, мелкого и среднего агробизнеса:

- объединение нескольких компактно расположенных сельхозтоваропроизводителей с целью удовлетворения своих, связанных с сельскохозяйственной деятельностью потребностей в тех или иных услугах;
- получение выгоды пайщикам от участия в кооперативных образованиях.

Взаимосвязь этих интересов регулируется системой договоров, уставами, внутренними регламентами, различными законодательными документами и нормативными актами, которые являются составной частью механизма функционирования кооперативных формирований [5]. Однако, психологическая неподготовленность,

недостаточная компетентность, трудное финансовое положение, неуверенность в эффективной работе создаваемого объединения, отсутствие соответствующей правовой и институциональной инфраструктуры и др. сдерживают развитие сельскохозяйственной кооперации. В этой связи в качестве «локомотива» могут объединиться родственники или сельчане т.е. участниками этого процесса должны быть близкие люди, единомышленники, объединенные общей целью. Должно быть понимание, что кооперация является важным условием снижения издержек производства и обращения, способствует повышению доходности всех участников процесса производства, расширения объемов переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, а также привлечения инвестиций и восстановления производственного потенциала АПК. Кроме того, появляется возможность сочетания крупномасштабного производства на основе научно-технического прогресса и сохранение личной заинтересованности за результаты деятельности [3,6].

Создание сельскохозяйственных потребительских кооперативов и их союзов во всех районах республики должно стать стратегической линией развития этих форм производства и, прежде всего, кооперации по сбыту продукции, использованию техники и агросервисному обслуживанию, учитывая сложившуюся тенденцию ежегодного снижения общего уровня технической оснащенности сельского хозяйства, чтобы обеспечить многофункциональный сервис сельхозтоваропроизводителям различных форм собственности и хозяйствования. Разрозненно существующие личные подсобные и крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели, малый и средний бизнес не в состоянии самостоятельно решить вопросы технического переоснащения и модернизации, использования достижения науки и передового опыта из-за нехватки собственных финансовых ресурсов, которое является сдерживающим фактором устойчивого роста производства.

Увеличение объемов сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования за счет стимулирования сельскохозяйственной кооперации и перевода их на инновационную модель развития является основой эффективного мелкотоварного производства и устойчивого развития всего агропромышленного комплекса республики. Тут важно понимать, что кооператив «сверху» не создается. Кооперативные формирования образуют сами сельхозтоваропроизводители, а не государство. Государство может содействовать и стимулировать такой вид объединений и упростит про-

цесс получения господдержки [1,5]. Например, сельскохозяйственные кооперативы имеют доступ к субсидированным краткосрочным и инвестиционным кредитам, а принятие меры по поддержке фермеров и личных подсобных хозяйств расширили базу создания сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Представляется, что дальнейшее развитие личных подсобных хозяйств, малого и среднего бизнеса, индивидуальных предпринимателей на селе станет той реальной базой, на основе которой будет осуществляться рост не только сельскохозяйственного производства, но и развитие кооперативных формирований. Экономический механизм деятельности кооперативов имеет более гибкий характер и позволяет сельхозтоваропроизводителям легче адаптироваться к условиям рыночной экономики.

Литература.

1. Аббасова А.А. Проблемы устойчивого развития сельского хозяйства РД // Проблемы Развития АПК региона. Махачкала, 2011. № 5.
2. Раджабов А.Н. Кооперация – одна из форм межхозяйственной интеграции в агропромышленном комплексе. Материалы научно-практической конференции «Современные проблемы развития регионального АПК». Махачкала, 2004.
3. Раджабов А.Н., Раджабов Р.А., Расулов Н.К. Сельскохозяйственная кооперация как основа эффективного развития мелкотоварного производства: создание и организация работы. // Проблемы Развития АПК региона. Махачкала, 2016. № 1.
4. Раджабов А.Н., Раджабов Р.А. Проблемы инвестиционного развития сельскохозяйственного производства. Материалы Всероссийской научно-практической конференции посвященной 80-летию ДГСА/«Экономические проблемы модернизации и инновационного развития АПК России». Махачкала, 2012.
5. Козенко З.Н., Зверева Г.Н. Имущественные интересы сельхозтоваропроизводителей: теоретические аспекты и современные направления реализации в регионе. Волгоград, 2008.
6. Ханмагомедов С.Г., Алиева О.Ю. Агрокластерная интеграция – инструмент экономического роста АПК региона. Материалы VI Международной научно-производственной конференции. г. Ставрополь, СКФУ, 2014.

## **ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В КИЗИЛЮРТОВСКОМ РАЙОНЕ**

Набиева У.Н., д.гр.н. профессор, ДГУ

Госенов М.-Т, студент, «Туризм»

ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация.** Тема туризма является очень актуальной в настоящее время. В Дагестане последние годы туризм набирает большие обороты. Природные условия района позволяют развиваться данной отрасли еще долго время. В статье рассмотрены проблемы использования туризма и представлены возможные способы их решения.

**Ключевые слова:** туризм, проблемы туризма.

Туризм является одной из важнейших сфер современной экономики, направленной на удовлетворение потребностей людей в ознакомлении с историей, культурой, обычаями, духовными и религиозными ценностями различных стран и их народов.

Туризм оказывает благотворное влияние на развитие других секторов экономики, включая гостиничное хозяйство, транспорт и коммуникации, строительство, сельское хозяйство, розничную торговлю, производство и торговлю сувенирами и другие, являясь катализатором их развития. Туризм играет огромную роль в решении социальных проблем, стимулируя создание дополнительных рабочих мест, обеспечивая занятость и повышение качества жизни населения.

Кизилюртовский район обладает высоким туристско-рекреационным потенциалом, на его территории сосредоточены уникальные природные и рекреационные ресурсы, объекты культурного и исторического наследия, проходят экономические, спортивные и культурные события. В районе представлен широкий спектр привлекательных туристических объектов, развитие которых должно обеспечиваться наличием всех видов базовой инфраструктуры.

С учетом особенностей географического положения и имеющихся достопримечательностей Кизилюртовского района, видится возможность реализовать рекреационные потребности населения с наименьшими затратами времени и средств. Используя туризм как инструмент формирования привлекательного имиджа, он в дальнейшем может приобрести значение перспективной отрасли района наряду с сельскохозяйственным производством.

Кизилюртовский район расположен в центральной части Республики Дагестан и граничит с севера и севера – запада с Хасавюртовским и Бабаюртовским районами, а с юга и юго-востока - с Буйнакским, Казбековским и Кумторкалинском районами. По своим физико-географическим особенностям, рекреационным ресурсам и памятникам архитектуры является одним из перспективных

районов Республики Дагестан для развития индустрии туризма и отдыха.

На территории Кизилюртовского района имеется немало мусульманских святынь – зияратов, которые ежегодно посещают тысячи паломников со всего Северного Кавказа и других регионов страны и ближнего зарубежья.

Исторические документы, а также многочисленные легенды и предания связывают историю распространения ислама в Дагестане вместе с именами других исторических личностей, проживавших на территории нынешнего Кизилюртовского района.

Всего на территории Кизилюртовского района шесть объектов культурного наследия, памятников истории и культуры федерального значения. Это: Верхнечирюртовское городище, Верхнечирюртовский курганный могильник, Верхнечирюртовский грунтовый могильник (VI-VIII вв.), Бавтугайское городище и Сигитминское городище. А также имеются 70 объектов культурного наследия регионального значения, являющиеся памятниками истории и культуры.

Исторические исследования прошлого доказывают, что селение Гельбах является древнейшей столицей Хазарской империи – Беленджер. Именно здесь в селении Гельбах, т.е. в Беленджере, придумывалось лучшее оружие, которое помогло хазарам покорить десятки стран. Именно здесь при раскопках обнаружена древнейшая в мире стальная сабля и остатки строений самой ранней на Северном Кавказе христианской церкви.

По территории Кизилюртовского района протекает река Сулак, которая известна прежде всего своей арочной плотиной, самой высокой в России. Но есть еще достопримечательность, созданная самой природой и связанная с именем великой реки. Это озеро с названием Шайтан-Казак, находящееся в пойме реки Сулак, недалеко от села Чонтаул. Это место привлекает туристов богатой природой. Здесь много растительности - болотной, луговой и лесной. В озере водится рыба, а лесной массив и болотные заросли богаты дичью.

На территории Кизилюртовского района расположен комплекс гидроэлектростанций, в которую входят: Чирюртовская ГЭС-1, Чирюртовская – 2 и Гельбахская ГЭС (Чирюртовская ГЭС-3). Комплекс является нижней ступенью Сулакского каскада. Между селами Гельбах и Миатли с обеих сторон реки Сулак находятся горячие, целебные источники «Исси-Сув», что в переводе с кумыкского языка означает «горячая вода». С давних времен принять целебные ванны приезжают не только со всех уголков Дагестана, но и всего Северного Кавказа.

В районе имеются все необходимые условия для того, чтобы индустрия отдыха и туризма превратилась в одну из ведущих отраслей хозяйственного комплекса республики и в отрасль территориальной специализации. Решающее значение в этом имеют природные ресурсы территории (климат, рельеф, флора, фауна, поверхностные воды и др.) с физическими и эстетическими качествами, благоприятно действующими на человеческий организм в процессе отдыха и лечения. Рельеф территории района, покрытый горами, речными долинами и обширными низменностями очень разнообразен и живописен. Это открывает широкие перспективы для развития многих форм рекреации. Особый интерес для рекреантов, приезжающих в Дагестан, могут представлять многочисленные памятники природы, разбросанные по всей территории республики.

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что хоть и в настоящее время туризм не очень активно развивается в районе, но он имеет огромный потенциал в своём развитии. В заключении хотелось бы ещё раз подчеркнуть, что главными проблемами, тормозящими развитие туристической отрасли, по нашему мнению, являются неодинаково развивающийся туристический рынок и не в полной мере развитая туристическая система в отдельных районах с уникальными природными и историко-культурными туристскими ресурсами. В решении проблем немаловажную роль будут играть руководители муниципалитетов, перед которыми должна стоять задача достижения совершенств в развитии инфраструктуры и информационной поддержке.

#### Литература.

1. Ахмедханов К. Э. Путешествие по Дагестану. — Москва: «Физкультура и спорт», 1988. С. 271.
2. Атаев Д.М., Гаджиев К.К. Путеводитель по Дагестану, Махачкала, 1999, с. 144.
3. Магомедов К. К., Магомедов Д. К. Путеводитель геологических походов и географических экскурсий по Дагестану. — Махачкала: Дагучпедгиз, 1990. С. 109.
4. Набиева У.Н., Раджабова А.Н., Мустафаева Х.Д., Аббасава А.А. Туристско-рекреационный потенциал развития туризма на территории РД. // Материалы VI международной научно-практической конференции. Формирование туристического имиджа территорий Северного Кавказа. Анализ, практика, проблемы, перспективы// г. Махачкала 2016. С.226.

### **ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТУРИЗМА**

Мустафаева Х.Д., к.э.н., кафедра «Организация предпринимательства»  
Магомедов А.М-Г., студент, «Туризм»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация.** В статье рассматривается экономический механизм эффективности туризма. Определены экономические принципы. Отмечены основные аспекты туристского рынка. Туризм оказывает значительный эффект на экономическое и социальное развитие.

**Ключевые слова:** эффективность, социально-экономическое развитие, основные аспекты, экономические принципы, экономика туризма.

Туризм – одна из крупнейших сфер мировой экономики, которая динамично развивается и в своем развитии в основном ориентируется на потребителя [3]. Особенность туризма (въездного, выездного, внутреннего) заключается в том, что он влияет на экономику через спрос и потребление туристов. Специфика туристского потребления состоит в том, что не товар доставляется потребителю, а потребитель-турист прибывает к месту производства и потребления товаров и услуг.

С экономической точки зрения туризм- это одна из ведущих и наиболее динамичных отраслей мирового хозяйства. Туризм является фундаментальной основой экономики развитых и развивающихся стран мира. По данным Всемирной Туристской Организации, вклад туризма в мировую экономику эквивалентен 11-12% мирового валового национального продукта. На долю туризма приходится около 7% суммарных капиталовложений, 11% мировых потребительских



расходов, 5% налоговых поступлений, около 7% доходов от мирового экспорта [2].

Туризм – это сфера социально-экономического комплекса, которая превратилась в бурно развивающуюся индустрию. По прогнозам ВТО, к 2020г. количество международных туристских прибытий составит 1,6 млрд.долл., т.е. в 3 раза превысит показатели 2000г. Ежедневные расходы туристов, исключая авиаперевозки, вырастут до 5 млрд.долл. в день [1].

Современный туризм действует в рыночной среде, контролируемой и регулируемой государством и другими финансовыми и экономическими институтами и организациями. Из этого следует, что все туристские фирмы и организации действуют на основе трех исходных экономических принципов:

- во-первых, они предпочитают свободу хозяйствования и соответственно свободу инициативы и ответственности;

- во-вторых, их хозяйственная деятельность объективно подчиняется законам туристского рынка (законам стоимости, спроса и предложения, конкуренции, денежного обращения, ценообразования);

- в-третьих, государственные и общественные институты, принимают попытку регулировать рыночные процессы в туризме с целью привнести в туризм социальное и нравственное начало по отношению к самому туристу, природе и обществу в целом.

Функционирование туристских фирм в рыночной среде объективно требует изучения закономерностей и особенностей туристского рынка. Реально это означает, что современная экономика туризма должна охватывать и такой аспект, как всесторонний анализ спроса и предложения на туристском рынке.

Основными аспектами при изучении туристского рынка являются:

- 1) механизм функционирования туристского рынка, его сегментация, сезонный характер;
- 2) функции туристского рынка и его сегментов;
- 3) формирование цен и ценообразование в туризме;

4) изучение факторов, влияющих на спрос в сфере туризма, и влияния цен и доходов на платежеспособный спрос;

5) Изучение факторов, влияющих на предложение туристских услуг, а также изучение влияния цен и факторов неценового характера.

Экономическое равновесие на туристском рынке в долгосрочной перспективе объективно требует глубокого финансово-экономического анализа туристской индустрии. Анализ ресурсов и материально-технической базы туризма позволяет подойти к решению вопросов о реальных возможностях туристского предложения, равновесии спроса и предложения на туристские услуги, а также о качестве туристского продукта.

Важнейшей проблемой экономики туризма является использование рабочей силы в этой отрасли. В связи с этим экономическая эффективность туристской деятельности в самых различных ее проявлениях требует глубокого анализа. Особого внимания требует анализ производительности труда и трудоемкости.

Экономика туризма в качестве основной проблемы исследует вопрос о предпринимательской деятельности и поведении туристской фирмы на рынке. Это предполагает учет специфики предпринимательской деятельности в туризме, глубокое знание коммерческого расчета, планирования этой деятельности, и прежде всего бизнес-планирования, а также знание бухгалтерского и управленческого учета.

Главной проблемой предпринимательства в туризме является анализ издержек туристской фирмы, прибыли, валовой выручки и предельного дохода. Знание предельных издержек и предельных доходов позволяет решить вопрос о поведении фирмы на туристском рынке. При этом важнейшим разделом экономики туризма является анализ факторных доходов:

- заработной платы и цены труда;
- процента и цены капитала;
- туристской ренты.

Особое внимание надо уделять проблеме туристской ренты и предельного продукта. Это позволит определить источники внутреннего самофинансирования туризма и установить границы производительности факторов производства в сфере туризма.

Экономика туризма органически включает финансовые проблемы: финансовые ресурсы турфирмы, возможности использования кредита, взаимоотношения с банками, отношения с бюджетом всех уровней и налогообложение.

Туризм как планетарное экономическое явление характеризуется собственной статистикой, т.е. информацией о потоках и тенденциях туризма, его региональной структуре, странах-отправителях и странах, принимающих туристов, которые постоянно собирается, анализируется и ежегодно издается Всемирной туристской организацией.

Число прибытий выросло в 21 раз. Доход вырос в 170 раз. Доходность туризма растет быстрее, чем число туристов и число прибытий. Отдача от одного туриста выросла с 80 до 640 долл.

Для изменения роли и места туризма в национальной экономике принято соотносить основные экономические показатели туризма с показателями, измеряющими объемы национального производства.

Мировой туризм имеет ярко выраженную территориальную дифференциацию, т.е. его отличия от места к месту выражены более отчетливо, нежели структурная дифференциация.

Таким образом, туризм оказывает активное влияние на экономику отдельного региона в целом, в котором он развивается. Многие страны мира строят свою экономическую политику на развитии туризма, создавая особо благоприятные условия для этого. Несомненно, существует огромный потенциал развития туризма в РФ, которым нельзя пренебрегать при решении задач вывода – экономики из кризиса. Ведь развитие туризма в международном масштабе дает возможность создания отрасли экономики, приносящей значительные доходы, в том числе и в твердой валюте.

Любое государство, развивающее туризм, стремится достичь от него максимальной экономической эффективности. Экономиче-

ская эффективность туризма означает получение выигрыша (экономического эффекта) от организации туризма в масштабах государства, туристского обслуживания населения региона, производственно-обслуживающей деятельности туристской фирмы.

Туризм, являясь выгодной отраслью экономики, может стать при соответствующих условиях важнейшей статьей валового национального дохода. За туризмом, как основой туристской индустрии и туристского бизнеса, будущее.

Литература.

1. Аббасова А.А., Мустафаева Х.Д. «Туризм как экономический фактор повышения доходов региона». ФГБНУ Дагестанский НИИСХ

// Материалы международной научно-практической конференции «Современные проблемы инновационного развития сельского хозяйства и научные пути технологической модернизации АПК» 2016. С.254-258.

2. Биржанов М.Б. «Индустрия туризма: перевозки» - СПб.: ИД «Герда», 2006. С.320

3. Мустафаева Х.Д., Ахмедов Б. «Историко-культурный потенциал для развития туризма в ДР»// Материалы У1 международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВО ДГТУ, 2016. С.231

4. Сулейманова Н.А. «Кластеры как инструмент экономики» // Ж. «Конкурентноспособность в глобальном мире: экономика, наука, технология» №1 2017

5. Черевичко Т.В. «Экономика туризма» «Дашков и К» М.2012.

## РАЗВИТИЕ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН

Мустафаева Х.Д., кэ.н, кафедра «Организация предпринимательства»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация.** В данной статье рассмотрены условия и тенденции развития личных подсобных хозяйств в современных условиях, особенности их развития в Республике Дагестан. Обоснована роль ЛПХ в сельском хозяйстве.

**Ключевые слова:** АПК, сельское хозяйство, личные подсобные хозяйства, сельское население, Республика Дагестан, трудовые и материальные ресурсы.

Развитие современного агропромышленного комплекса и его главного звена – сельского хозяйства - зависит во многом от научно-обоснованных методов управления и хозяйствования. В аграрной экономике еще не выработано достаточно определенной стратегии и тактики в отношении реформирования собственности.

ЛПХ, как специфическая форма АПК, в силу свободы производства и реализации в наибольшей степени приспособлено к функционированию в условиях рынка.

Личные подсобные хозяйства населения имеют исключительно важное экономическое значение в условиях любой общественно-политической формации. Они обеспечивают баланс сельскохозяйственной продукции в стране, способствуют удовлетворению потребностей населения, особенно сельского, в основных продуктах питания, позволяют более эффективно использовать дополнительные трудовые ресурсы (престарелых, подростков, домохозяек).

ЛПХ обладают особой экологической функцией, обеспечивая использование малопригодных сенокосных угодий, обеспечивая отходы домашнего хозяйства, не полностью реализованных кормов в общественном секторе агропроизводства и т.д. Практика показывает, что в хозяйствах населения по сравнению с общественным производством происходит значительно меньше потерь продукции. Нельзя не учитывать и то, что ЛПХ являются источником дополнительных доходов сельского населения, повышения уровня их материального благосостояния.

Таблица 1. Объем продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (по расчетам Минсельхоза РД)млн.руб

годы	Объем продукции сельского хозяйства	В том числе		из общего объема продукции		
		продукция растениеводства	продукция животноводства	по с/х организациям	КФХ	ЛПХ
2012	64896,0	27036,3	37859,7	7203,4	8436,4	49256,0
2013	77071,3	33048,0	44023,0	11021,0	10944,0	55106,0
2014	86508,6	37016,7	49491,9	12803,2	12370,7	61334,5
2015	99336,2	44435,8	54900,4	15595,7	14205,0	73012,1
2016	112454,6	52546,3	59908,3	15068,9	14844,0	82654,1

Личные подсобные хозяйства в последнее время превратились и ограниченный по размерам, но очень важный по своим социально-экономическим функциям частнособственнический сектор, обеспечивающий выживание сельского населения, являющейся резервной ячейкой сельского хозяйства и в текущий момент, ставший в некотором смысле гарантом продовольственной независимости страны.

В условиях низкой доходности общественного производства и обострения продовольственной проблемы развитие индивидуального сектора в Республике Дагестан активизировалась.

По данным таблицы 1 видно, что объем производство сельскохозяйственной продукции в ЛПХ намного выше чем в сельскохозяйственных предприятиях и КФХ.

Таблица 2. Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств (в% к итогу)

Категории хозяйств	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.
Хозяйства всех категорий	100	100	100	100	100
в т.ч. сельхозпредприятия	11,1	14,3	14,8	15,7	13,3
крестьянские (фермерские) хозяйства	13,0	14,2	14,3	14,3	13,2
хозяйства населения	75,9	71,5	70,9	70,0	73,5

По данным таблицы 2 видно, что если за 2012-2015гг. в Республике Дагестан на долю сельскохозяйственных предприятий 14%, а на долю ЛПХ-72,5%, то в 2016 г. удельный вес продукции сельскохозяйственных предприятий снизился и, соответственно, увеличилась доля индивидуального сектора.

Доля продукции ЛПХ в общем объеме сельскохозяйственной продукции к 2016г. в среднем составила 73,5%.

В настоящее время при общем уменьшении сельскохозяйственного производства, непропорциональном удорожании энергетических и иных материальных ресурсов, тяжелых условиях кредитования, налогообложения, роль ЛПХ резко возросла: они становятся одним из главных источников поступления продуктов питания для сельских жителей и важным подспорьем в обеспечении ими населения республики.

Однако, несмотря на столь значительные объемы производства, вовлеченность ЛПХ в сферу товарного обмена сельскохозяйственной продукции и систему продовольственного рынка остается крайне низкой. Деятельность личных подсобных хозяйств населения по-прежнему рассматривается только как источник самообес-

печения сельских семей продуктами питания. В действительности же данная категория хозяйств имеет существенные излишки производства сельскохозяйственной продукции, которые при благоприятных условиях развития рыночной инфраструктуры реализуются на местных рынках.

Эффективное развитие ЛПХ сталкивается с рядом институциональных проблем организационного, экономического и социального характера.

Существенным фактором, негативно влияющим на функционирование ЛПХ, является трудность реализации ими своей продукции. При этом основным ограничителем выступает отсутствие инфраструктуры сбыта. Поэтому мелкотоварные производители вынуждены продавать свою продукцию по себестоимости посредникам. Эта проблема связана с отсутствием как сбытовых структур, действующих в интересах производителей, так и инфраструктуры первичной переработки сельскохозяйственной продукции, инфраструктуры хранения и транспортировки.

Также существенным фактором, негативно влияющим на функционирование ЛПХ является слабое развитие социальной инфраструктуры, низкий уровень и качество жизни на селе делают непривлекательным ЛПХ среди молодежи, вызывают отток наиболее активной части сельского населения в город, что ведет к дальнейшему спаду сельскохозяйственного производства и деградации сельских территорий.

В настоящее время для увеличения темпов развития сельскохозяйственного производства и повышения жизненного уровня сельского населения принят ряд законодательных актов и программ. В направлении улучшения среды жизнедеятельности на селе начала реализовываться федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2013 года».

Таким образом, личные подсобные хозяйства можно считать такой формой организации сельского хозяйства, которая, несомненно, имеет право на существование в будущем, но при условии

организации комплекса мер по совершенствованию государственной поддержки ЛПХ и субъектов малого предпринимательства.

В настоящее время ЛПХ, как одна из самых распространенных форм экономической активности населения, стали ведущими производителями сельскохозяйственной продукции в стране, оформились в самостоятельный и равноправный сектор аграрной экономики, с одной стороны, противостоящий, а с другой- дополняющий сектор сельскохозяйственных товаропроизводителей различных организационно- правовых форм. В силу объективных исторических причин ЛПХ для сельского населения являются основным и зачастую безальтернативным видом хозяйственной деятельности и занятости.

Являясь существенным резервом улучшения производства сельскохозяйственной продукции, личное подсобное хозяйство выполняет как экономическую, так и важную социальную функцию:

а) ЛПХ – это школа начального трудового воспитания подрастающего поколения, эффективнейшая форма передачи трудовых навыков в семье. Благодаря их ведению более полно используются трудовые и материальные ресурсы;

б) функционирование ЛПХ направлено прежде всего на удовлетворение семейных потребностей в продуктах питания, но частично имеет и товарный характер.

Устойчивое развитие ЛПХ предусматривает стабильное развитие сельского сообщества, повышение уровня и качества жизни сельского населения, поддержание экологического равновесия в сельской местности.

#### Литература.

1. Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2013 года» .
2. Федеральный закон №114-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» от 11 мая 2003г.
3. Грудкин А.Н. Государственная поддержка малого агробизнеса /А.Грудкин// Экономика сельского хозяйства России. – 2006.- №12.- С13.
4. Показатели финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий за 2012-2016гг. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан
5. Мустафаева Х.Д. Развитие, роль и пути повышения эффективности хозяйств населения в Дагестане // Сб.науч. АЭП. Вып.1.-Махачкала, 2009



6.Раджабов А.Н., Раджабов Р.А.,Расулов Н.К. Сельскохозяйственная кооперация как основа эффективного мелкотоварного производства: создание и организация работ. //Проблемы развития АПК региона. Махачкала 2016 №1 (25).

## ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Раджабов Р.А. к.э.н., кафедра «Организация предпринимательства в АПК»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация:** в статье дан анализ деятельности агропромышленного комплекса в условиях продовольственного эмбарго и определены направления аграрной политики импортозамещения продукции сельского хозяйства.

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, импортозамещение, продовольственная безопасность, эффективность производства, инвестиционная привлекательность, сельское хозяйство, аграрная политика, конкурентоспособность.

Экономические и политические процессы, происходящие в последние годы в стране и мире, придают поиску новых стратегических подходов в импортозамещения особую актуальность. Россия вошла в другую экономическую реальность, которая связана с развитием межгосударственной интеграции - членством во Всемирной торговой организации, введением некоторыми странами антироссийских экономических санкций, замедлением экономического роста в стране и как следствие принятием ответных мер в виде продуктового эмбарго, акцент на российских и товаропроизводителей и т.д.

Отечественное сельское хозяйство в условиях жесткого давления со стороны некоторых стран Запада показывает все более достойные результаты. Так, в 2016 году в стране был собран рекордный урожай соевых бобов и зерна. Количество собранного зерна оказался самым большим за всю современную историю государства - более 115 млн. тонн при урожайности 26,3 ц/га. По валовому производству зерна наша страна вышла на первое место, обогнав Европейский союз.

Необходимо отметить, что Россия показывает хорошие результаты по производству отдельных видов сельскохозяйственной продукции. Так, объем производства кукурузы в 2016 году составил 13,8 млн. тонн. Эксперты отмечают рост, как посевных площадей,

так и средней урожайности культуры. Сбор масличного льна за этот период достиг 600 тыс. тонн (за счет роста посевов и средней урожайности). Причем большая часть урожая (85%) реализуется на экспорт. Основным покупателем российского льна является Евро-союз. Наша страна вышла на второе место в мире по производству и экспорту масличного льна после Канады.

Сельхозмашиностроение также достигло больших успехов с точки зрения импортозамещения. Девальвация рубля резко подняла цены на импортные тракторы и комбайны, и отечественные аграрии стали больше покупать российскую технику. Необходимо отметить поддержку со стороны государства в виде программы, по которой можно приобрести отечественную технику со скидкой более 20%. В итоге, если в прошлые 3 – 4 года доля сельскохозяйственных машин российского производства на рынке составляла 24%, то в 2015 и 2016 гг. с учетом собираемой белорусской техники этот показатель вырос до 40 и 50% соответственно.

В некотором роде рекордом можно назвать и темпы роста производства тепличных овощей. Благодаря инвестированию в отрасль более 100 млрд. рублей объемы производства за последние 2 года выросли более чем на 50% относительно 2012 года. В 2016 году сбор тепличных овощей достиг 800 тыс. тонн. Здесь немаловажную роль сыграла господдержка сектора (возмещение 20% прямых понесенных затрат и субсидирование ставки по инвесткредитам), а также продовольственное эмбарго.

Активное развитие аграрного сектора России не только обеспечивает продовольственную безопасность, приносит стране дополнительный доход за счет валютного экспорта, но также помогает в целом российской экономике справиться с возникшими трудностями. Следует отметить, что именно сельское хозяйство стало основным фактором оживления экономики в 2016 году [2].

В целом наблюдается положительная динамика экспорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья в дальнее зарубежье, которое в стоимостном выражении выросла на 6,9%, а в физическом объеме на 22,2%. Физические объемы экспорта в страны СНГ

сохранились на прежнем уровне, а вот в денежном выражении этот показатель снизился на 5%.

Россия в настоящее время почти полностью обеспечивает себя продуктами питания по некоторым видам. Так, по основным продуктам - зерну, картофелю, растительному маслу и сахару - страна обеспечивает себя полностью. По мясу почти достигла безопасного уровня производства в 2016 году, прежде всего, за счёт мяса птицы. Некоторые проблемы остаются с молоком. В целом же России работает достаточно эффективно, практически полностью обеспечивает базовые потребности страны и даёт возможность экспортировать большие объёмы продукции. В 2015 году объём отечественной продукции в общей массе внутреннего рынка составляет около 88,7%, что выше порогового значения установленного Доктриной продовольственной безопасности, утверждённой Президентом РФ. За 3 - 4 года Россия сократила затраты на закупки продуктов питания за рубежом почти в 2 раза: с 42 - 44 миллиарда долларов до 23 - 24 миллиарда в 2015 году [1].

В 2016 году доля импортной продукции в России упала до рекордного минимума. Отрасли и компании, которые осуществляли инвестиции в расширение мощностей до девальвации рубля или имели незагруженные мощности, смогли расширить производство. Сильнее всего изменился рынок сыров: доля импорта в объеме потребления сократилась до 20 - 23 % с 45 - 48 % в начале 2014 года. Аграрный сектор позволяет экономике эффективно противостоять кризису - особенно учитывая рост спроса на отечественные продукты. Результаты деятельности аграрного сектора 2015 - 2016 гг. в целом можно назвать оптимистичными и способствующими процессу импортозамещения [5].

В Дагестане общий уровень обеспеченности населения продукцией собственного производства является не достаточно высоким. В целях улучшения ситуации в республике проводится значительная работа по увеличению объемов производства продукции сельского хозяйства. Так, только в истекшем году в регионе объем производства продукции сельского хозяйства составил порядка 100

млрд. рублей. Индекс самообеспеченности отдельных видов продукции показывает, что максимальный уровень сохраняется у овощей и картофеля, а самый низкий уровень приходится на рыбу, рыбопродукты и яйцо куриное.

Дагестан в период сезона может поставлять в северные и центральные регионы России более 500 тыс. тонн овощей, около 15 тыс. тонн плодов, более 30 тыс. тонн винограда столовых сортов. В республике нет проблемы с производством этой продукции сельского хозяйства, проблема заключается с обеспечением населения собственной продукцией в межсезонье. В аграрной сфере мало хранилищ для овощей и фруктов, слабо развита система их предпродажной подготовки, упаковки и фасовки, что лишает возможности закладывать на хранение, востребованную на рынках страны экологически чистую качественную продукцию. На сегодняшний день общий объем хранилищ для овощей и фруктов составляет 20 тыс. тонн, что крайне недостаточно [6].

В настоящее время в СПОК «Мир» Дербентского района и в КФХ «Садовод» Шамильского района строятся объекты агрологистики, которые в результате позволят удлинить сроки обеспечения населения республики овощами и плодами в межсезонье. ООО «Унисервис» Шамильского района на территории Махачкалы строит оптово-распределительный центр мощностью единовременного хранения до 10 тыс. тонн.

Стратегические направления аграрной политики определяют следующие цели и задачи, стоящие перед страной: продовольственная безопасность и импортозамещение; технико-технологическая модернизация отрасли; повышение доходности сельхозтоваропроизводителей; социальное развитие села; экологизация агропромышленного производства и сельских территорий [3].

На соответствующих сегментах рынка нет избыточного давления на цены в связи с ограничением импортных поставок. Смена поставщиков была оплачена покупателями путем роста цен, относительную выгоду при этом получили российские производители, чье производство максимально локализовано, и торговые предпри-

ятия, которые в значительной мере пересмотрели поставщиков, а также запустили собственные торговые марки. При этом рынки адаптировались различным образом:

*рынок мяса* - за счет роста внутреннего индустриального товарного производства по всему спектру продукции;

*рынок рыбы* - частично за счет перераспределения в пользу других стран-экспортеров, частично за счет роста внутреннего производства, но в основном за счет отказа в пользу более дешевого мяса;

*рынок молока и молочных продуктов* - за счет роста внутреннего производства и усиления позиций белорусских производителей на российском рынке, на котором, несмотря на значительно превышающие мировой уровень цены сохраняются риски дальнейшего ухудшения ситуации для производителей;

*рынок фруктов и овощей* - за счет роста непромышленного приусадебного производства и иностранных поставщиков [4].

#### Литература.

1. Раджабов А.Н., Раджабов Р.А., Расулов Д.Н. Проблемы развития технического обеспечения и технологического обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей // Проблемы развития АПК региона. 2014.-№2(18).
2. Мамаева У.З., Мустафаева Х.Д. Снижение себестоимости сельскохозяйственной продукции на основе углубления специализации и оптимальной концентрации производства. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. - №3.
3. Аббасова А.А. Проблемы устойчивого развития сельского хозяйства РД // Проблемы развития АПК региона. 2014. – №1(5).
4. Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. Режим доступа: <http://ac.gov.ru/>.
5. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства РФ. Режим доступа: <http://mcx.ru/>.

### **ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ВИНОГРАДОВИНОДЕЛЬЧЕСКОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН**

Раджабов Р.А. к.э.н., доцент кафедры организации предпринимательства  
Бамматова Н.М. студент, профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация.** В данной статье дан анализ факторов характеризующих эффективность производства продукции виноградовинodelьческого подкомплекса, отме-

чен современный уровень эффективности производства, выявлены проблемы повышения конкурентоспособности продукции отрасли.

**Ключевые слова:** виноградовинодельческий подкомплекс, эффективность, аграрный рынок, агропромышленный комплекс, интеграционный процесс, конкурентоспособность, качество.

В сложившихся условиях функционирования агропромышленного комплекса, достижение нового качественного состояния виноградовинодельческого подкомплекса АПК возможно только на основе повышения эффективности производства и инновационной деятельности его первичных звеньев, как главного условия соответствия требованиям современной рыночной экономики. Здесь важно иметь ясное представление о реальном положении в рассматриваемой сфере АПК, проблемах, факторах и условиях повышения эффективности. Такое понимание его функционирования и развития, предполагает создание научного обеспечения решения проблемы повышения эффективности виноградовинодельческого подкомплекса с учетом перехода к подъему региональной экономики.

Теоретические разработки содержания и сущности эффективности функционирования виноградовинодельческого подкомплекса позволяют раскрыть методологическую и методическую стороны формирования системы показателей ее оценки. В методологическом плане рыночная среда предполагает применение адекватных ей критериев оценки производственной деятельности виноградовинодельческих предприятий. Конкурентоспособность производимой продукции определяет уровень хозяйствования, возможность сбыта произведенной продукции, приемлемый уровень цен, прибыль и др. При этом степень конкурентоспособности производимого товара необходимо определять с помощью комплексного показателя, а также его сопоставления с аналогичным показателем отечественного и мирового рынков [2].

Подобный критериальный подход обуславливает необходимость отражения показателями эффективности производственной, инновационной и коммерческой деятельности подкомплекса. Дан-

ному требованию отвечает система основных показателей эффективности виноградарства в виде трех групп:

1) показатели использования основного средства производства - земли (производство винограда в стоимостном и натуральном выражении, получение дохода на единицу площади);

2) показатели затрат живого и овеществленного труда (производительность труда, себестоимость и норма рентабельности);

3) показатели экономической эффективности использования основных производственных фондов (фондоотдача и норма прибыли).

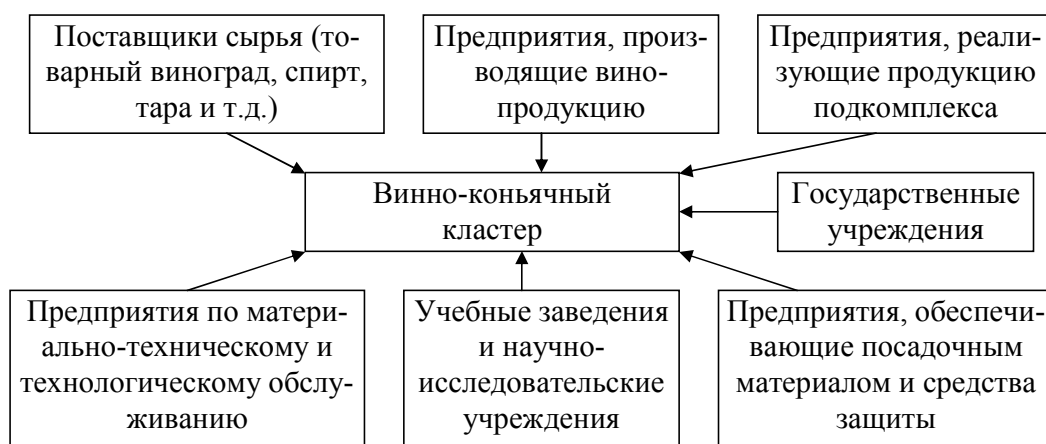


Рис. 2. Схема винно-коньячного кластера

Новые экономические условия диктуют необходимость перехода АПК региона на инновационно-интеграционный путь развития, широко использовать достижения научно-технического прогресса. В этих условиях для стабилизации производства продукции отрасли, целесообразно создавать интегрированные структуры различных организационно-правовых форм хозяйствования (ассоциации, финансово-промышленные группы, агрофирмы и т.д.). Такие формирования должны взять на себя весь комплекс функций, связанных с производством, закупкой продукции, ее переработкой и реализацией. Для эффективного функционирования виноградовинодельческого подкомплекса РД в условиях рыночной экономики представлен общий вариант создания интеграционной структуры «Винно-коньячный кластер» (рис. 2).

Аналитическое обобщение различных подходов к оценке экономической эффективности показывает, что в рыночных условиях хозяйствования основными показателями выступают прибыль и уровень рентабельности продукции и фондов. Они охватывают весь воспроизводственный цикл виноделия, отражая не только издержки производства, но и использование виноградных отходов. Подобное их содержание позволяет принимать управленческие решения, отвечающие принципам и требованиям современного менеджмента, как системы рыночного управления предприятием [5].

Среди многих факторов, способствующих увеличению основных показателей, значительная роль принадлежит структурным сдвигам в сортовом составе виноградников и ассортименте производимой продукции. В частности, прирост прибыли, вызванный воздействием роста или снижения удельного веса отдельных видов продукции, предлагается рассчитывать по следующей формуле:

$$Пстп = \sum \left( \frac{Нрен}{Нреб} - 1 \right) \times Псб + \sum \left( \frac{Нрпн}{Нрпб} - 1 \right) \times Ппб,$$

где: *Пст*– дополнительная прибыль, полученная в результате структурных сдвигов, руб.; *Нрен*/*Нрп*– норма рентабельности по новому ассортименту сырьевой и промышленной продукции, %;

*Нреб*/*Нрпб*– норма рентабельности реализованной продукции в базисном периоде, %;

*Псб*/*Ппб*– сумма прибыли от сырья и продукции промышленности в базисном периоде, тыс. руб.

Использование прибыли и рентабельности при определении экономической эффективности виноградарства и виноделия отвечает применению конкурентоспособности в качестве критерия оценки производственной деятельности предприятий подкомплекса. В рыночной экономике именно конкурентоспособность определяет уровень хозяйственной деятельности, возможность сбыта продукции, уровень цен и прибыльность предприятия [4].

К основным факторам, характеризующим эффективность производства сельскохозяйственной продукции как важного условия выбора рационального ведения хозяйственной деятельности вино-



градовинодельческого подкомплекса АПК, способствующим укреплению его экономики на новой качественной основе, отнесены следующие:

- 1) земельная рента, которая должна стать важнейшим источником формирования доходной части бюджета;
- 2) кооперация и интеграция товаропроизводителей и переработчиков сельскохозяйственного сырья путем создания интегрированных структур;
- 3) автоматизация, химизация, мелиорация, прогрессивные технологии, адаптированные к определенной территории, почвенно-климатическим условиям и разным уровням ресурсного обеспечения;
- 4) ресурсосбережение, как решающий источник удовлетворения растущих потребностей в сырье, материалах, топливе и энергии;
- 5) производственный потенциал перерабатывающих предприятий с позиции его интенсивного использования на основе максимальной загрузки оборудования и производственных площадей;
- 6) хозяйственный механизм, экономически побуждающий к рационализации производственных процессов, применению прогрессивной технологии, согласованной деятельности всех звеньев подкомплекса и др. [3].

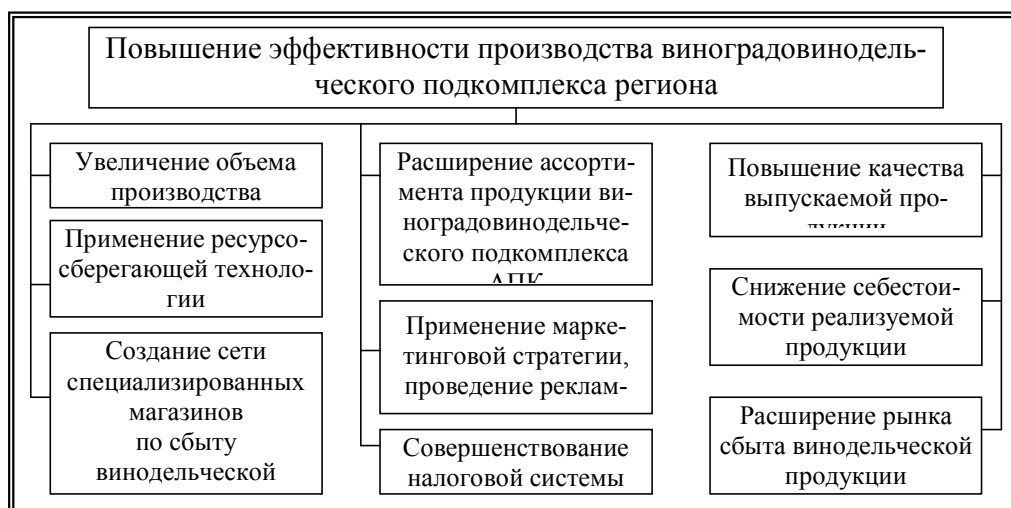


Рис. 1. Приоритетные направления повышения эффективности виноградовинодельческого подкомплекса региона

В современных условиях функционирования важно правильно выбрать стратегию развития виноградовинодельческого подкомплекса АПК, что предполагает решение ряда комплексных проблем. Это означает, что без применения современных методов управления будет труднее выжить при изменяющейся внешней среде, экономических санкций и неопределенности рынка (рис. 1).

Достижение прогнозных результатов с учетом эффективного развития виноградарства в регионе, предполагает соблюдение специфических для отрасли требований. К ним относятся:

- возделывание виноградников в экологически безопасных почвенно-климатических микрорайонах;
- выбор сортов и подвоев, повышающих устойчивость к болезням и продуктивность виноградников, тем самым обеспечивающих рациональное использование ресурсов и высокое качество возделываемой продукции;
- сбалансированная система водоснабжения, а также интегрированный подход защиты от болезней и вредителей;
- осуществление рациональной организации производства и труда, высокой материальной заинтересованности работников всех подразделений в конечном результате [1].

Аналитическое обобщение проводимой экономической политики в аграрном секторе свидетельствует о ее ориентации на достижение формальных рыночных признаков без необходимого внимания к государственному регулированию экономики и существенной помощи производству, а также к его эффективности, техническому уровню, конкурентоспособности, инвестициям, социальной защищенности населения.

#### Литература.

1. Раджабов А.Н., Раджабов Р.А., Расулов Д.Н. Проблемы развития технического обеспечения и технологического обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей // Проблемы развития АПК региона. 2014.-№2(18).
2. Раджабов А.Н., Раджабов Р.А., Юсуфов Н.А. Анализ и пути развития инновационных процессов в АПК Дагестана. // Проблемы развития АПК региона. 2015.-№1(21).
3. Мамаева У.З., Мустафаева Х.Д. Снижение себестоимости сельскохозяйственной продукции на основе углубления специализации и оптимальной концентрации

производства. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. - №3.

4. Аббасова А.А. Проблемы устойчивого развития сельского хозяйства РД // Проблемы развития АПК региона. 2014. – №1(5).

5. Асхабалиев Ю.В. Пути повышения конкурентоспособности производства продукции виноградарства. // Управление экономическими системами: электронный журнал. 2012. - № 6(42).

## **КОНЦЕПЦИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН**

Аббасова А.А., к.э.н., кафедра «Организация предпринимательства в АПК»  
ФГОУ ВО Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова

**Аннотация.** В работе анализируется востребованность сельского туризма, приводятся факты, указывающие на увеличение спроса на подобные туры.

**Ключевые слова:** туризм, сельский туризм, занятость населения, уровень доходов, экономический рост.

**Введение.** Прошедшие пол века, наряду со многими феноменальными событиями и явлениями в жизни нашего сообщества, продемонстрировал чуть ли не взрывной характер туризма. Сегодня туризм возглавляет список важнейших социально-экономических отраслей экономики. Он становится стилем жизни многих людей. Его благотворное влияние на развитие политических, социальных, культурных связей и межличностных отношений стало для всех очевидным фактом.

Дагестан обладает большими и разнообразными туристскими ресурсами. Сегодня никто не может игнорировать или преуменьшать значение туризма для подъема нашей экономики. Среди разнообразия видов туризма сельский туризм, который включает в себя любые виды туризма вне городских условий, не наносит ущерба природным комплексам, содействуют охране природы и улучшению благосостояния местного многонационального населения.

**Актуальность темы исследования** заключается в том, что развитие сельского туризма обусловлена:

- низким уровнем социально-экономического развития в сельской местности;
- продолжающимся оттоком жителей из села;

- отсутствием возможности для малых и средних хозяйств, не способных к модернизации или объединению в крупные единицы, не производящие продукции на рынок, заняться другим видом деятельности;
- удаленностью внутренних сельских территорий от крупных центров;
- низким уровнем развития организованного внутреннего туризма; спросом на недорогой отдых.

Общая занятость на селе постоянно падает, отсюда и понятен интерес к сельскому туризму: он воспринимается как один из способов решения проблем безработицы. Учитывая реальную и прогнозируемую ситуацию на рынке труда, обусловленную ожидаемой модернизацией отрасли, становится очевидной огромная значимость развития на селе малого предпринимательства, особенно в несельскохозяйственной сфере.

Проблема занятости на селе, несмотря на определенные подвижки в ее решении, остается острой, особенно учитывая недостоверность информации об уровнях занятости и безработицы. Виды деятельности, которыми стали бы заниматься жители села в случае потери работы и получения субсидии на организацию своего дела в необходимом для них размере, по опросу в 2016 г.: это сельскохозяйственное предпринимательство – 45 %; сельский туризм – 6%; торговля на селе – 28 %; народные промыслы, ремесла – 21% (в % от числа опрошенных, работающих на предприятиях) [1].

Что интересно, сами крестьяне «сельский туризм» как решение своих проблем в большинстве своем не видят. На вопрос о том, чем бы хотел заняться крестьянин, если бы ему выдали субсидию для открытия собственного дела, лишь 6% опрошенных отметили сельский туризм. Большинство же предпочитает традиционные виды деятельности [4]. Но при этом еще почти 49 % опрошенных собираются работать в так называемых обслуживающих туризм сферах (в торговле, народных ремеслах и т.д.). С другой стороны, в основе спроса на путешествия в сельскую местность, лежит важная тенденция: индустриальные страны достигли такой стадии, когда

движущей силой экономического роста является уже не стремление людей потреблять больше товаров, а их желание «живых впечатлений и опыта». Сельский туризм как вид индивидуального отдыха удовлетворяет запросы различных групп среднего класса [3].

Сельский туризм – одно из перспективных направлений развития туризма, который имеет ряд преимуществ, но и проблем (см. табл. 1).

Таблица 1. Преимущества развития и основные проблемы организации сельского туризма в Дагестане

<b>ПРЕИМУЩЕСТВА РАЗВИТИЯ</b>	<b>ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ</b>
1. Перевод избытка трудовых ресурсов аграрного сектора экономики в альтернативный сектор туристских услуг и создание новых рабочих мест в сельской местности. 2. Рост доходов и повышение жизненного уровня сельских жителей. 3. Улучшение благоустройства сел, развитие инфраструктуры. 4. Повышение экологической привлекательности сельской местности 5. Расширение ассортимента продукции хозяйств. 6. Дополнительные поступления в местные бюджеты. 7. Сокращение миграции сельской молодежи в город.	1. Отсутствие общенациональной концепции по развитию аграрного туризма. 2. Отсутствие четко сформулированной государственной политики по сельскому туризму и, соответственно, системы нормативно-правового обеспечения этого вида деятельности. 3. Отсутствие знаний и опыта работы в области обслуживания туристов. 4. Низкий уровень жизни сельского населения и, как следствие, отсутствие комфортных и качественных условий для проживания туристов. 5. Необеспеченность централизованного и системного подхода к организации аграрного туризма. 6. Ограниченность или отсутствие внешних коммуникаций в сельской местности.

Сельский туризм - это не только проживание туриста в сельском доме, но и функционирование целой инфраструктуры, которая включает хорошие транспортные сообщения между населенными пунктами, места проведения досуга, наличие служб, оказывающих различные услуги по предоставлению информации и обслуживанию, маленькие ресторанчики и кафе. При этом каждый гость, а в сельском туризме туриста называют "гостем", должен постоянно ощущать домашний комфорт и повышенное персональное внимание. Главной фигурой, обеспечивающей проживание, питание и

знакомство с достопримечательностями сельской местности, является сельская семья.

Сельский туризм относится к пассивной форме отдыха, по цели - более социальный, чем чисто коммерческий.

Особо важным является то, что сельский туризм не требует таких больших государственных капиталовложений, как другие виды туризма. Пока он довольствуется использованием существующего потенциала сельских регионов: уникальных природных ресурсов и объектов историко-культурного значения; частного жилого фонда на селе; производимых в личных хозяйствах продуктов питания.

В целом становление сельского туризма должно базироваться на средствах населения, которое берет на себя содержание и обслуживание туристов и отдыхающих, естественно, за денежное вознаграждение. Еще одна особенность сельского туризма заключается в том, что он не требует создания больших туристских фирм, а является объектом для добровольного объединения частных сельских хозяйств и собственников некоторых предприятий малого бизнеса для оказания отдельных туристских услуг.

Практический опыт Западной Европы в области сельского туризма показывает, что он постепенно завоевывает весь мир, и прибыль от этого специфического отдыха в некоторых странах можно сопоставить с доходом от сельского хозяйства. Одно из важнейших достоинств сельского туризма то, что он позволяет повысить экологическое образование и общекультурный уровень, как посетителей, так и местных жителей.

К сельскому туризму можно отнести довольно широкий спектр деятельности:

научные и познавательные - орнитологические, ботанические, археологические, этнографические,

приключенческие туры - пешие, велосипедные, водные, конные прогулки и маршруты,

летние лагеря, базы и программы для школьников и студентов на природе, поездки выходного дня за город.

Сегодня уже ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что будущее республики тесно связано с туризмом. Несколько лет назад в массовом сознании сельчан еще прочно коренилась неприязнь к отдыхающим и туристам. Сегодня в это живое, интересное и прибыльное дело спонтанно подключились многие семьи, имеющие свободное жилье. Сдача жилья в аренду отдыхающим быстро осваивается в приморских районах, в горах и стала приносить семьям дополнительный доход. Но этот доход сезонный и мало зависит от владельцев жилья. Для получения стабильного дохода необходима работа по созданию постоянных рабочих мест. И тут следует понять, и принять, что никто этого делать для нас не будет. Мы живем уже в обществе с рыночной экономикой, которой чужд потребительский подход. Если мы будем ждать от кого-либо решения наших проблем, то просто будем страдать от депрессии и безвыходности, болеть, злобствовать и рушить природу её чрезмерным потреблением. На самом деле выход есть. Только многие сельчане не привыкли глядеть в эту сторону. Для многих семей выход - в создании рабочих мест в сфере сельского туризма. Тогда эта деятельность семьи становится профессиональной, требует знаний, навыков и соответствия определенным нормам.

**Выводы.** Анализ сельского туризма позволил выявить основные особенности сельского туризма и сделать определённые выводы:

- богатый и уникальный туристско-рекреационный потенциал региона, является определяющим фактором развития сельского туризма в регионе;
- сельский туризм – надежная возможность занятости и обеспечение рабочих мест населения, проживающих в сельской местности;
- сельский туризм стимулирует значительный рост числа туристских маршрутов в окрестностях традиционных мест отдыха, что способствует восстановлению памятников природы и культуры в этих районах;

- благодаря сельскому туризму многие местные населенные пункты на территории области обретают новую жизнь в качестве рекреационных центров;
- в самых популярных местах отдыха местные власти стимулируют организацию праздников, (день рыбака, день первой борозды), разнообразных мероприятий для детей, пешеходных, водных и конных прогулок, экскурсий;
- развитие сельского туризма положительно влияет на развитие предпринимательства в сфере туризма, поддерживая малый бизнес в этой области;
- рассматриваемое направление туризма способствует совершенствованию нормативно-правовой базы развития туризма и рекреации;
- отдых по типу сельский туризм позволяет получить смену обстановки за небольшие финансовые потери для семьи, так как стоимость такого проживания будет ниже, чем в гостинице;
- кроме того, сегодня на рынке туризма растет интерес к внутреннему туризму и имеется конкретный спрос на аренду на летний период домов в сельской местности.

#### Литература.

1. Данные социального опроса сельских жителей. ФСГС. 2016 год
2. Джабраилов Р.А., Ханчадарова А.Ш., «Туристического потенциала республики Дагестан и пути его реализации». //Проблемы развития АПК региона, Махачкала, ДагГау, №3, 2016
3. Аббасова А.А. «SWOT-анализ лечебно- туристских ресурсов ДАГЕСТАНА». //Горное сельское хозяйство - 2016, №4, ДАГНИИСХ. Махачкала
4. Раджабов Р.А., Исмаилов А.Б. «Влияние Капельно-струйного орошения на физиологические процессы виноградного растения в южном Дагестане»//Виноделие виноградарство.2011, №1
5. Хапизова З., Аббасова А.А. «Туристическая привлекательность Дагестана». Материалы VI Международной научно-практической конференции «Формирование туристического имиджа территорий Северного Кавказа. Анализ, практика, проблемы, перспективы». 24-25 ноября 2015 года. ДГТУ. Махачкала

### **ТУРИЗМ И РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ КАК ЕДИНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНА**

Аббасова А.А., к.э.н., кафедра «Организация предпринимательства в АПК»  
 Гайирбеков И., студент, «Туризм»  
 ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»



**Аннотация.** В работе анализируется востребованность туризма, приводятся факты, указывающие на увеличение спроса на туры.

**Ключевые слова:** туризм, занятость населения, уровень доходов, экономический рост.

Туризм имеет не только социально-политическое, но и огромное экономическое значение, что предъявляет дополнительные требования к его развитию. В сфере туристского рынка тесно переплетаются интересы экономики и экологии, занятости и образовательного уровня населения. Решение важной социально-экономической задачи - повышение уровня благосостояния и качества жизни российских граждан - во многом определяется состоянием рынка туристских услуг. Следовательно, исследование туризма как сектора экономики представляется важной задачей.

Основными критериями туризма являются такие факторы как:

1. Изменение места, находящегося за пределами обычного местопребывания.
2. Перемещение людей в достаточно короткие промежутки времени.
3. Пребывание в другом месте, при этом место пребывания не должно быть местом постоянного или длительного проживания.
4. Выезд людей с места своего постоянного проживания в иную местность.
5. Оплата труда из источника в посещаемом месте. Суть данного критерия состоит в том, что главной целью поездки не должно быть осуществление деятельности, оплачиваемой из источника в посещаемом месте.

Туризм одна из самых прибыльных и динамично развивающихся отраслей бизнеса. Дагестан, учитывая своё природное и культурное наследие, мог бы успешно использовать туризм в качестве ресурса для экономического и социального развития своей территории. Влияние туризма на социально-экономическое развитие многогранно, например,

- туризм способствует созданию дополнительных рабочих мест;
- туризм развивает сопряженные отрасли;

- создаваемая для развития туризма инфраструктура может быть использована как для нужд туристов, так и для нужд местного населения;

- развитие туризма приводит к рационализации природопользования;

-туризм способствует сохранению культурной самобытности местного населения;

-способствует восстановлению психического и физического здоровья человека, что немало важно в контексте «человек-экономика».

Дагестан как депрессивный регион обладает потенциальными возможностями для развития того или иного вида туризма. Наличие разнообразных туристско-рекреационных ресурсов позволяет развивать практически все виды туризма, в том числе рекреационный, культурно-познавательный, деловой, активный, оздоровительный и экологический туризм, а также морские и речные круизы, сельский туризм.

Важнейшим конкурентным преимуществом туристской отрасли Дагестана является историко-культурное наследие.

В Дагестане существует большой потенциал для развития различных видов активного туризма - горнолыжного, пешеходного, водного, горного, парусного, конного, велотуризма, экстремального туризма и др.

Рекреационные ресурсы побережья Дагестана имеет высокую эстетическую, познавательную и оздоровительную ценность и может быть широко использованы в различных видах туризма.

Природные лечебные ресурсы Дагестана - это минеральные воды, лечебные грязи, пляжи водных объектов, ландшафтно-климатические и другие условия, используемые для санаторно-курортного лечения и профилактики заболеваний, отдыха и туризма. Дагестан является субрегионом, который в полном объеме может предоставить комплекс талассотерапии или приморской климатотерапии. Уникальность курортам Дагестана придает богатейшая гидроминеральная база региона, которая представлена минераль-

ными водами бальнеологического и питьевого профиля, лечебными грязями. На территории края прошли государственную экспертизу 25 месторождений минеральных вод.

Таблица 1. Развитие туризма в Республике Дагестан

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014
Численность граждан, въехавших в РД, чел.	3247	3890	4537	4617	4697
Численность граждан РД, выехавших за границу (тыс. чел.)	397	582	584	563	545
Объем обслуживания туристов (тыс. чел.)	60,6	108,5	119,7	131,8	175,4
Количество туристов, проживавших в гостиницах и базах отдыха (тыс. чел.)	35,6	65,1	71,8	79,1	105,2
Объем оказываемых услуг по внутреннему туризму (млн. руб.)	141,8	129,3	137,6	141,2	146,6
Налоги в бюджет всех уровней (млн. руб.)	49,6	45,3	47,9	49,4	52,8

Санаторно-курортный и туристский комплекс Дагестана является одним из крупнейших в Российской Федерации. На территории республики насчитывается 35 туристских предприятий, 110 гостиниц, 23 санатория, 51 туристическая база. Введены в строй и начали функционировать дома отдыха и туристско-развлекательные центры на побережье Каспийского моря - «Малибу», «Дельфин», РК «Москва», гостиница «Каспий», «Джами» и другие.

Несмотря на несомненную туристическую привлекательность Дагестана, по данным Федерального агентства по туризму туристический баланс является пока отрицательной величиной. Следует отметить что, в рамках отечественного туристического потока за рубеж наблюдается определенный рост, в то время как зарубежный поток в нашу республику имеет более слабый прирост. Отечественный туристский продукт является менее привлекательным для российских туристов, а тем более для иностранных граждан. Развитию туризма в Дагестане главным образом препятствует неразвитая туристическая инфраструктура.

К числу таких проблем относятся: низкий уровень благоустройства наших городов и их исторических центров; гостиничный сектор, как правило, не сбалансирован по спросу и предложению мест размещения (не хватает гостиниц туркласса, хостелов); плохое состояние дорог и придорожного сервиса (парковки, стоянки, туалеты); слабое развитие транспорта как для доставки туристов в дестинации, так и для экскурсий и прогулок; местная сувенирная продукция не отличается многообразием и оригинальностью; недостаточное информационное обеспечение туристов (отсутствие указателей, схем проезда или прохода, сведений об объектах культурного наследия, календарей культурных событий, нет информации на иностранных языках).

И, несмотря на это уже сегодня можно говорить о влиянии туристской составляющей на экономику республики. Удельный вес туризма в сфере услуг в настоящий момент составляет 11,1%. Правительством республики туризм определен как стратегическая бюджетообразующая отрасль экономики. В республике предпринимаются меры по рациональному использованию имеющегося ресурсного потенциала и созданию условий для возрождения туризма на качественно новом уровне.

#### Литература.

1. Закон РД от 11.03.2009г. № 11 «О туристской деятельности в Республике Дагестан»
2. Закон РФ от 05.02.2007г. № 12-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»
3. Постановление Правительства РФ от 02.08.2011 № 644 (ред. от 18.09.2012) «О федеральной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 — 2018 годы)».
4. Официальный сайт федерального агентства по туризму РФ.

### **АНАЛИЗ И ОРГАНИЗАЦИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА СКФО НА ОСНОВЕ ИННОВАЦИОННОГО ПУТИ РАЗВИТИЯ**

Раджабов Р.А. к.э.н., кафедра «Организация предпринимательства в АПК»  
Халималов Г.М. магистрант, программа «Экономика фирмы»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация.** В статье представлен анализ производства продукции агропромышленного комплекса в СКФО и рассмотрены методы эффективного функционирования на основе инновационного пути развития.

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, инновации, эффективность производства, инвестиционная привлекательность, сельское хозяйство, промышленность, конкурентоспособность.

Развитие инновационных технологий в настоящее время – является одним важнейшим фактором эффективного функционирования агропромышленного комплекса. Однако внедрение инноваций находится на не достаточно высоком уровне, что обусловлено рядом проблем, такими как ведомственная разобщённость, недостаточное количество работников с новым экономическим мышлением в сфере аграрного управления и т.д.

Развитие рыночных отношений требует осуществления радикальных преобразований в аграрном секторе экономики - это ориентация товаропроизводителей на конъюнктуру рынка, на предпринимательскую и инновационную деятельность, реализации преимуществ экономической свободы и т.д. Однако процесс становления многоукладной экономики, формирование агропромышленного комплекса проходит в условиях ухудшения материальной базы АПК, сохранения диспаритета цен между аграрной и промышленной продукцией [3].

АПК является важнейшим сектором экономики. Инновационное развитие аграрного сектора, осуществляемое через активизацию инновационной деятельности, является инструментом для решения задач социально – экономического развития всего региона. Агропромышленный комплекс СКФО обеспечивает весомый вклад в продовольственную безопасность всей страны - 45% собираемого в России урожая винограда, более 10% зерна, плодов, ягод и овощей, а так же более 5 % сахарной свеклы. В СКФО в 2015 году произвели сельхозпродукции на сумму 390,4 млрд. рублей - 7,8% от общего по стране объема.

Структура производства сельскохозяйственной продукции в стоимостном выражении в Северо-Кавказском Федеральном Округе распределилась следующим образом: Ставропольский край (объем производства - 175,7 млрд. руб., доля в общем объеме - 45,0%); Республика Дагестан (99,3 млрд. руб., 25,4%); Кабардино-Балкарская Республика (38,7 млрд. руб., 9,9%); Карачаево-

Черкесская Республика (28,0 млрд. руб., 7,2%); Республика Северная Осетия (25,8 млрд. руб., 6,6%); Чеченская Республика (17,2 млрд. руб., 4,4%); Республика Ингушетия (5,7 млрд. руб., 1,5%).

Посевные площади СКФО в 2015 году составили 4291,4 тыс. га. Это 5,4% от всех посевных площадей Российской Федерации. На долю СКФО в общем объеме показателей по РФ в 2015 году приходится 18,6% сборов кукурузы, 15,4% гороха, 12,3% пшеницы, 11,5% овощей, 11,2% бахчевых. В отрасли животноводства на СКФО приходится 1,9% всей производимой в стране свинины, 9,9% говядины, 6,8% мяса птицы, 27,8% баранины и козлятины, 9,0% молока и 3,4% яиц. В хозяйствах СКФО содержится 11% поголовья крупного рогатого скота и 40,8% поголовья овец и коз, содержащихся в хозяйствах РФ. На долю указанного федерального округа приходится 44,2% шерсти, производимой в стране.

Анализ работы перерабатывающих производств и выпуск готовой продукции по субъектам региона показал, что пищевая промышленность представлена в основном производством алкогольных напитков и минеральной воды. Республика Дагестан занимает 1-е место по выпуску коньяка и 4-е место по выпуску шампанского в РФ, Кабардино-Балкарская Республика - 4-е место по выпуску водки и ликероводочной продукции и 3-е место по выпуску вин. Республика Северная Осетия - Алания - 3-е место по выпуску шампанского, а Ставропольский край - 2-е место по выпуску коньяка и вин [4].

В среднем за последние пять лет валовой сбор зерна в СКФО составляет более 8 млн. тонн (более 10% от общероссийского объема). В округе производится 1,7 млн. тонн (13%) овощей, 263 тыс. тонн (около 12%) плодово-ягодной продукции 164 тыс. тонн (51%) винограда. Климат позволяет возделывать практически любые сельскохозяйственные культуры и регионы СКФО успешно используют эти благоприятные природно-климатические условия в развитии отраслей животноводства и растениеводства. СКФО – один из лидеров среди других южных регионов в овцеводстве, а также традиционный центр, племенного коневодства. Наличие пастбищ, благоприятные

условия для развития кормовой базы обеспечивают высокую продуктивность основных отраслей животноводства.

В целях реализации имеющихся преимуществ и открывающихся возможностей целесообразно сельскохозяйственным товаропроизводителям расширить доступ к рынкам, сократить отставание в технологиях, увеличить инвестиционную привлекательность перерабатывающего производства и улучшить техническое состояние систем мелиорации, а также разработать мероприятия по сокращению доли разрозненных малых форм хозяйствования путем их объединения в кооперативные формирования.

Несмотря на улучшение в последние годы финансового положения сельскохозяйственных товаропроизводителей, имеющиеся ресурсы недостаточны для кардинального обновления технического парка, проведения полноценных агрохимических мероприятий. В результате аграрный потенциал большинства территорий округа используется неэффективно и частично теряется. Ускорение процесса оздоровления сельского хозяйства возможно в результате проводимой земельной реформы и создания стимулов для ускорения притока частных инвестиций [5].

Производственный потенциал регионов СКФО используется недостаточно из-за отсутствия современных инновационных технологий, низкой концентрации капитала и т.д. Ожидания позитивных сдвигов в аграрной сфере связаны с реализацией государственной поддержки, особо необходимой мелкотоварному сектору, в котором в настоящее время производится основная часть мяса, молока, овощей и картофеля. В нем реально обеспечивается решение проблем роста занятости и доходов населения, расселения и форм самоуправления, развития инфраструктуры.

Эффективное функционирование АПК влечет за собой как обеспечение продовольственной безопасности, так и занятости большинства населения СКФО. От возрождения и дальнейшего развития сельских территорий будет зависеть занятость населения, повышение уровня жизни, будет улучшаться и инвестиционная привлекательность хозяйственного комплекса республик [6].

На современном этапе подъем аграрного сектора невозможен без перехода на инновационный путь развития, который является главным фактором повышения эффективности в условиях рыночной экономики. В этой связи основным направлением государственной политики должно быть создание комплекса законодательных и организационных мер, направленных на формирование соответствующего «инновационного климата» - благоприятных условий для освоения различного рода нововведений.

Переход на путь инновационно-технологического развития может осуществляться лишь на основе учета экономических возможностей и особенностей трансформационных преобразований. Поэтому основная задача инновационной политики состоит, как в сохранении и приумножении накопленного научно-технического потенциала, так и в развитии необходимой инфраструктуры и механизмов, регулирующих инновационные процессы [2].

Однако необходимо учитывать, что инновационная стратегия предприятия изменяет условия в управлении. Использование инновационных подходов формирует следующее: 1) повышение уровня рисков предприятия; 2) повышение уровня инвестиционного риска; 3) изменениями затрагиваются все уровни производства и управления [1].

Таким образом, для реализации механизма развития инновационной экономики необходимо сформировать такие управленческие формы в агропромышленном комплексе СКФО, в рамках которых возможно аккумулирование национального научно-технического и организационного потенциала для решения системных проблем формирования нового технического уклада. Необходим активный поиск новых организационно-правовых форм интеграции науки и производства, совершенствование внутренних и внешних связей рыночных агентов, развитие организационных структур, связывающих воедино все элементы инновационной системы.

Литература.

1. Липицкий Т.В., Никифорова П.В. Инновация и инновационные процессы в сельском хозяйстве. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. № 5, 2013.



2. Мамаева У.З., Мустафаева Х.Д. Снижение себестоимости сельскохозяйственной продукции на основе углубления специализации и оптимальной концентрации производства. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. - №3.
3. Раджабов Р.А., Курбанов К.К. Инновационный путь развития – главный фактор повышения эффективности АПК СКФО // Материалы международной научно-практической конференции «Проблемы устойчивого развития экономики». 2013.
4. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД. Режим доступа: <http://mcxrd.ru/>.
5. Раджабов А.Н., Раджабов Р.А., Юсуфов Н.А. Анализ и пути развития инновационных процессов в АПК Дагестана. // Проблемы развития АПК региона. 2015.- №1(21).
6. Аббасова А.А. Проблемы устойчивого развития сельского хозяйства РД // Проблемы развития АПК региона. 2014. – №1(5).

### **ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ТУРИЗМА НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ**

Мустафаева Х.Д., к.э.н., кафедра «Организация предпринимательства»  
Газиев М.Б., магистрант, «Экономика фирмы»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация:** В статье рассматриваются влияние социального туризма на развитие экономики страны. Отмечены основные факторы влияющие на изменение спроса на туристическом рынке. Туризм оказывает значительный эффект на экономическое и социальное развитие страны, поэтому развитие индустрии туризма становится приоритетной экономической задачей страны.

**Ключевые слова :** туризм, эффективность, социально-экономическое развитие, приоритетные направления, стратегия развития, государственная поддержка.

С экономической точки зрения туризм – это одна из ведущих и наиболее динамичных отраслей мирового хозяйства. Туризм является фундаментальной основой экономики многих развитых и развивающихся стран мира.

Туризм оказывает огромное влияние на многие ключевые отрасли экономики: транспорт и связь, строительство, сельское хозяйство, торговлю, производство товаров народного потребления. В туристской индустрии динамика роста объемов предоставляемых услуг приводит к увеличению числа рабочих мест намного быстрее, чем в других отраслях. Значение туризма как источника валютных поступлений и расширения международных контактов постоянно растет. Таким образом, туризм выступает своеобразным катализатором социально-экономического развития. Туризм как социально-

экономическое явление современности сложен и многогранен. Для потребителей туристских услуг он является путешествием, совершаемым в рекреационных, деловых, образовательных и других целях. Для представителей туристской индустрии – это сфера приложения капитала, а также область деятельности, которая направлена на формирование и удовлетворение потребностей потенциальных клиентов.

Влияние туризма на экономическую жизнь страны заключается в следующем. Туризм является одной из наиболее доходных и интенсивно развивающихся отраслей мирового хозяйства. Доходы от туризма в общем объеме экспорта товаров и услуг занимают второе место в мире после экспорта нефти и нефтепродуктов.

Определение приоритета туристского бизнеса и его государственная поддержка в нашей стране могут содействовать увеличению притока иностранных инвестиций, в том числе прямых, как в создании совместных предприятий в сфере туризма, так и в развитие туристской инфраструктуры (гостиничный и ресторанный бизнес). Стоит так же отметить, что средства вкладываемые в туристскую инфраструктуру, имеют самый быстрый период окупаемости.

Особенность туризма заключается в том, что он влияет на экономику через спрос и потребление туристов. Специфика туристского потребления состоит в том, что не товар доставляется потребителю, а потребитель-турист прибывает к месту производства и потребления товаров и услуг. Именно через потребление туризм стимулирует хозяйственную деятельность страны или отдельного региона. Увеличиваются доходы гостиниц, предприятий питания, транспортных предприятий, спортивных объектов, учреждений культуры и т.д., стимулируется развитие сервиса предприятий бытового обслуживания, связи, автосервиса. Повышается спрос на сувениры и изделия местных ремесел, что служит целям рекламы данного региона. Возрастает товарооборот предприятий торговли как специального, так и общего назначения. Большое значение имеет и тот факт, что туризм обеспечивает немалые поступления в

государственный и местные бюджеты через налоги от туристских предприятий, курортный, таможенный и другие сборы.

Научно-технический прогресс коренным образом изменил жизнь современного общества. Характерными ее особенностями являются повышение интенсификации труда, автоматизация и компьютеризация производства, увеличение стрессовых ситуаций на работе и в быту. Все это способствует накоплению в человеке усталости физического и психологического характера, что ведет к снижению жизненной и трудовой активности. Туризм как многоплановая и активная форма отдыха способствует полному и всестороннему обновлению сил и внутренних ресурсов человека, затраченных на производстве и в быту. Он представляет возможность временно покинуть место постоянного проживания, изменить характер деятельности, привычную обстановку и образ жизни. Эффективность туризма в восстановлении сил и трудоспособности человека, и, следовательно, психофизиологических ресурсов всего общества, заключается в разнообразии и активности видов туристской деятельности. Кроме того, развитая туристская индустрия позволяет одной из самых трудоемких отраслей с большим количеством работников, занятых обслуживанием туристов. Как показывает практика, прием и обслуживание одного туриста обеспечивает рабочие места 5-7 человека, что в значительной степени способствует смягчению такого явления, как безработица. Туризм оказывает влияние на повышение уровня жизни населения туристских регионов, обеспечивая приток денежных средств, увеличивая доходы предприятий туристской индустрии и ее работников, развивая хозяйственную деятельность региона, направленную на туристов и местное население.

Некоторые субъекты РФ, понимая экономическую важность развития туризма, проводят некоторые мероприятия на улучшение туристской инфраструктуры и привлечению туристов, но необходима государственная поддержка, выраженная в создании новой программы развития туризма в России. Социальный туризм может активно развиваться при достаточной государственной поддержке и наличии соответствующей инфраструктуры. В условиях админи-

стративно-командной экономики дотационный принцип распространялся не только на внутренние социальные маршруты, но и на самостоятельный, походный и спортивный туризм, а также на международные поездки. В развитии социального туризма важная роль принадлежит всем формам инвестиционной поддержки туристской сферы со стороны государства, посредством обоснованных налоговых льгот, льготного кредитования, использования механизма государственных гарантий в привлечении отечественных и зарубежных инвесторов, участие в инвестициях негосударственных фондов и частного капитала и др. Система контролируемых и неконтролируемых факторов в туризме имеет так же влияние на развитие социального туризма.

В России, при низком уровне благосостояния основной массы населения и недостаточной государственной поддержке, туризм превратился в чисто коммерческий. Показатель интенсивности туризма в России, в отличие от развитых стран почти в 10-14 раз меньше, что означает, с одной стороны, недоступность туризма для основной массы населения и упадок социального туризма, а другой стороны, перспективность рынка туристских услуг с ростом благосостояния населения.

Туристский спрос является категорией массовой и социальной. Он формируется на основе многочисленных факторов, воздействие которых может повышать или понижать спрос. Наиболее важными и значительными факторами, влияющими на изменение спроса на туристическом рынке, являются следующее:

- общеэкономические факторы (уровень материального благосостояния массового потребителя, соотношение рабочего и свободного времени у трудового населения);
- социо-демографические факторы (возраст, пол, профессия, образование, социальная группа, семейное положение, состав семьи, регион проживания, город/сельская местность, величина населенного пункта, где живут туристы, род занятий);

- факторы культурного и общественно-психологического характера (приоритеты в системе духовных ценностей общества, психология потребления);

- личностно-поведенческие факторы (личные особенности, стиль жизни, интересы в свободное время, система духовных ценностей, целевые установки, мотивы).

Все эти факторы оказывают воздействие на так называемый «черный ящик сознания покупателя», который, в конечном счете, является определяющим элементом поведения потребителя на рынке. Итак, туризм рассматривается как социальное явление в постоянном развитии. Все больше внимания уделяется социологическим исследованиям.

#### Литература.

1. Биржанов М.Б. Индустрия туризма: перевозки / М.Б. Биржанов, В.И. Никифоров. – СПб.: ИД «Герда», 2006. – С. 320
2. Аббасова А.А., Х.Д. Мустафаева. Особенности инвестиционной деятельности в сфере туризма в Дагестане. // Проблемы развития АПК региона. – 2016-№4
3. Аббасова А.А., Х.Д. Мустафаева. Туризм экономический фактор повышения доходов. Международная научно-практическая конференция ФГБНУ ДагНИ-ИСХ. 2016 с254-258
4. Аббасова А.А., А.Н. Раджабов, Х.Д. Мустафаева. Туристическая привлекательность Дагестана: проблемы и решения // Горное сельское хозяйство.-2015- №3, С.52-56
5. Зорин И.В. Феномен туризма. М.: Наука, 2013. С.552

**УДК 379.85**

### **ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА В ДАГЕСТАНЕ**

Аббасова А.А., к.э.н., кафедра «Организация предпринимательства»

Крумов И.Ф., магистрант, программа «Экономика фирмы»

ФГОУ ВО Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова

**Аннотация:** В статье рассматриваются проблемы развития агротуризма в Дагестане на современном этапе. Отмечены основные аспекты улучшения социально-экономического развития через использование потенциала агротуризма. Определены принципы разработки и реализации основных направлений. Туризм оказывает значительный эффект на экономическое и социальное развитие сельской территории, поэтому развитие индустрии туризма становится приоритетной экономической задачей муниципальных образований.

**Ключевые слова:** эколого-экономические проблемы, эффективность, социально-экономическое развитие, агротуризм, приоритетные направления, информационная стратегия, конкурентоспособность территории, сельское предпринимательство, стратегия развития.

Агротуризм — это сектор туристической области, ориентированный на использование природных, культурных и исторических ресурсов сельской местности в целях создания комплексного туристического продукта.

Агротуризм – сельский туризм; отдых в деревне, с уходом от проблем и, частично, от благ цивилизации. Чем же он привлекателен? Это: 1) возможность уединения и спокойного отдыха, освобождение от социального статуса и связанных с ним ограничений; 2) возможность полностью погрузиться в историю и национальные особенности ведения быта местности, познакомиться с фольклором, традициями.

В странах Европы современный вид агротуризма имеет историю развития более 200 лет. В России же виток развития агротуризма начался не более 15 лет назад. Более активно о сельском и аграрном туризме заговорили, когда правительством РФ было принято решение о возрождении и развитии сельских территорий. Агротуризм стал рассматриваться как возможность диверсификации сельскохозяйственной деятельности для получения дополнительного дохода сельского населения.

А.Б.Здоров пишет, что в узком смысле под аграрным туризмом понимают отдых городских жителей в сельской местности, предполагающий более или менее длительную аренду загородного дома [5]. В частности, в данном случае речь идет о сочетании отдыха с трудом на приусадебном участке, об этнографических экскурсиях с акцентом на сельскую составляющую, о добровольном временном участии в агропроизводстве в рамках рекреационных мероприятий.

О.В.Власенко определяет агротуризм как вид сельских подсобных производств, который включает спектр возможных агротуристических услуг: наблюдение и уход за домашними животными и растениями; катание на лошади; питание с использованием сельскохозяйственной продукции местного производства и промыслов; приобретение сувенирной продукции и др. [3].

Актуальность агротуризма для Дагестана заключается в том, что он может дать импульс развитию отдельных сельских поселений, повышению уровня доходов их жителей, пресечению миграционного

потока из села в город за счет создания дополнительных рабочих мест, снижения социальной напряженности на селе путем организации нового специфического сектора местной экономики.

В Дагестане существует большой потенциал для развития различных видов туризма. Однако, к большому сожалению, развитие идет весьма медленно и не системно. Одним из приоритетных, на наш взгляд, видов туризма, на который необходимо сделать ставку в процессе развития данной индустрии и привлечения дополнительного числа туристов (в том числе и иностранных), является сельский туризм - агротуризм. Для Дагестана это направление может стать одним из важных источников получения доходов для сельских территорий и рыночной нишей для многих сельских предпринимателей.

В современных условиях на территории Дагестана развитие сельского туризма становится весьма актуальным для туристского рынка. Как вид туризма сельский туризм может развиваться на разных уровнях:

- 1) села и хутора,
- 2) малого города с архаичной архитектурой,
- 3) природных парковых зон и дачных участков [1].

Сельский туризм, особенно в условиях реализации целевых программ развития, может оказывать позитивное влияние на сохранение и развитие сельских территорий, рациональное использование их исторически сложившегося ресурсного потенциала, стимулирует развитие личных подсобных хозяйств, расширяя спрос на экологически чистые, натуральные продукты питания, а также обустройство сельских территорий, сельское строительство, народные промыслы, культуру и самобытность [5].

Характеристика развития сельского хозяйства Дагестана непосредственно связано с историко-географическими особенностями занимаемой территории. Последовательный процесс развития является довольно долгой и сложной задачей. Трудность заключалась в том, что территориальное деление в Дагестане не было однотипным. Территориальные различия и эволюция традиционных промыслов, всегда игравших особую роль в культурной и хозяйственной жизни Дагеста-

на, представляются актуальными и на сегодня [8]. Например, обилие сырья – овечьей шерсти и натуральных красителей - способствовало широкому развитию ковроделия. Особый интерес представляет география художественной обработки серебра: почти в каждом селении Внутреннего Дагестана были мастера-ювелиры, готовившие всевозможные женские украшения. В декоративно-прикладном искусстве Дагестана особое значение имело золотошвейное искусство.

Поэтапно в Дагестане шло культивирование совершенствования различных форм ведения сельского хозяйства, связанных с земледелием, садоводством и животноводством (преимущественное разведение мелкого рогатого скота). Существовала культура сохранения местных сортов зерна, доведенных до селекционного уровня с учетом климатических условий горных территорий (ахтынские сорта груш, гимринские сорта винограда и др.).

С развитием высокого уровня возделывания зерновых культур связано появление водных мельниц, которые и сейчас сохранены во многих горных районах Дагестана. Для Дагестана характерна четко выраженная речная сеть, охватывающая всю территорию республики, но концентрирующаяся в ее низменной части, где протекают основные реки Дагестана – Сулак, Самур, Терек. В то же время в центральной своей части и горно-долинных зонах Дагестан засушлив. Климатические характеристики плоскодонных долин и котловин среднего течения Андийского и Аварского Койсу близки к аридным. Высокая аграрная перенаселенность Нагорного Дагестана стала возможной благодаря не только террасному земледелию в сочетании с отгонным скотоводством и развитием ремесел, но и такому фактору, как эффективное водопользование [8].

Традиционные ремесла и промыслы горцев всегда играли в хозяйственной жизни Дагестана исключительно важную роль, чему прежде всего способствовали малоземелье и маломощность хозяйств. Существенной предпосылкой их развития явилась и суровость природно-климатических условий Нагорного Дагестана, что сокращало рабочий период в основных отраслях сельского хозяйства и создавало



условия для существования большого излишка рабочих рук в осенне-зимнее время [8].

В плане освоения природных богатств горной части Дагестана можно отметить и наличие глин разного качества для развития керамического производства, где в прошлом применяли гончарный круг – основной рабочий станок. В горах до конца XIX – начала XX в. имело применение предметы домашнего быта из глины и дерева.

Характерная особенность природно - климатических условий в значительной степени влияло на развитие гор. Больших успехов добились горцы в увеличении площадей обрабатываемых земель и повышения урожайности с созданием террасных полей. Очищая от камней и валунов удобные склоны, горцы создали террасы для удобства при пахоте и сборе урожая, что являлось одним из эффективных способов использования земельных ресурсов. Как правило, выбирались склоны, обращенные к югу. Нижние стены террас строили из камней и подсыпали землю для выравнивания. Восстановление заброшенных террасных земель – одна из форм рационального природопользования в условиях гор и обеспечения устойчивого развития рассматриваемой территории.

Развитие животноводства способствовало формированию народных промыслов, производивших товары для внутреннего пользования (деревянные, глиняные, металлические, шерстяные изделия: одежду, предметы домашнего обихода, ювелирные украшения, атрибуты мужской одежды, кинжалы, сабли, конские сбруи и др. изготовленные по образцам зарубежных специалистов, которые к тому времени имели мировую известность).

Совершенствуются формы охоты, одной из древнейших форм добывания средств к существованию. Благодаря разнообразию флоры и фауны она может стать и дополнительным источником обеспечения населения продуктами питания и сырьем.

Исторически широкое распространение получило развитие в Дагестане кузнечного дела и художественных промыслов, особенно изготовление оружия, ювелирных изделий. Природное и культурное разнообразие, представляющее значительный интерес для развития

туристско-рекреационной деятельности, пока используется крайне нерационально, хотя эта отрасль в советский период носила массовый характер.

Для создания комплексной стратегии развития сельского туризма на территории Дагестана, с чётким индикативным механизмом реализации, необходимо достоверно определить уровень состояния и перспективы развития данного сегмента туристского рынка. Для этой цели, в рамках данного исследования, проведем SWOT - анализ сегмента сельского туризма в Дагестане [2].

На основе проведенной оценки состояния данного сегмента туристского рынка были определены возможности и ограничения, преимущества и недостатки при формировании стратегии развития сельского туризма (табл. 1).

Таблица 1. SWOT-анализ сельского туризма в Дагестане

<b>Преимущества</b>	<b>Недостатки</b>
1. Разнообразный сельскохозяйственный потенциал республики. 2. Высокий природно-рекреационный потенциал. 3. Наличие культурных и исторических памятников не только местного, но и федерального значения. 4. Многоотраслевая направленность крестьянских и личных подсобных хозяйств.	1. Низкий уровень развития туристской инфраструктуры в республике и его отсутствие в сельской местности. 2. Слабая система продвижения турпродуктов на внутреннем рынке. 3. Отсутствие узнаваемости и привлекательности образа сельских регионов (отсутствие узнаваемого бренда). 4. Отсутствие отраслевой статистики, обеспечивающей информационную и управленческую поддержку развития индустрии туризма. 5. Незначительный объём инвестиций в туризм. 6. Отсутствие специальных программ поддержки для жителей сельской местности, желающих начать предпринимательскую деятельность в сфере туризма
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
1. Рост доходов местного населения и регионов в целом. 2. Создание дополнительных рабочих мест. 3. Развитие малого предпринимательства на селе. 4. Оживление объектов социальной инфраструктуры села.	1. Несовершенство нормативно-правовой базы, регулирующей туристскую отрасль. 2. Снижение спроса платежеспособного населения вследствие сокращения доходности основных отраслей экономики. 3. Риск снижения туристского потока при ухудшении криминогенной обстановки. 4. Потеря туристского рынка из-за низкого уровня туристского сервиса на селе

Представленный SWOT-анализ показал, что, безусловно, Дагестан обладает богатым природно-рекреационным ресурсом для развития сельского туризма. Однако очевидно, что существуют комплексные проблемы в сфере развития данного вида туризма, которые носят острый и системный характер. Существующих проблем намного больше, чем предпосылок для поступательного развития данного направления туристского рынка. Для их решения необходимы новый подход и программно-целевой метод, позволяющий повысить конкурентоспособность сельских территорий, удовлетворить растущий спрос на качественные туристские услуги и обеспечить условия для устойчивого развития туризма на селе.

Сравнивая слабые стороны сегмента сельского туризма и возможности, имеющиеся на рынке туристических услуг, можно сделать следующие выводы: существующая система управления, законодательная база, маркетинговая система продвижения сельского турпродукта, кадровый, инвестиционный потенциал и инфраструктура туристической отрасли на селе не позволяют в полной мере реализовать возможности, имеющиеся у республики для развития агротуризма.

При существующем положении дел будет сложно рассчитывать на активное развитие сельского туризма, что естественным образом отразится как на уровне развития тур отрасли, так и на уровне конкурентоспособности сельских территорий.

Для реализации имеющихся возможностей Дагестана в сегменте сельского туризма нужно создать необходимые условия для развития индустрии туризма, а именно:

- создание законодательной базы регулирования рынка сельского туризма;
- формирование образа Дагестана как территории, привлекательной для внутреннего и въездного сельского туризма;
- обеспечение целевого финансирования и господдержки малых предпринимателей, заинтересованных в развитии сельского туризма;

- поддержка охраны памятников природы, истории и культуры в рамках муниципальных образований;
- стимулирование развития малого бизнеса для оказания сопутствующих туризму сервисных услуг;
- разработка учебных программ для подготовки кадров для сельского туризма и сопутствующих отраслей;
- поддержка продвижения региональных сельских туристских продуктов на внутреннем и международном туристских рынках;
- проведение дифференцированной политики на внутреннем туристском рынке в отношении социальных групп;
- стимулирование инвестиций в развитие внутреннего сельского туризма.

Наша республика обладает колоссальными ресурсами для развития агротуризма. При правильном подходе к организации и продвижению сельского турпродукта, Сельский туризм может стать самоорганизующейся системой, способной решать основные социально-экономические проблемы села. В целом, развитый сегмент сельского туризма положительно отразится на конкурентоспособности сельских территорий и будет способствовать:

- обеспечению занятости сельского населения;
- повышению уровня доходов сельского населения;
- развитию социальной инфраструктуры сельской территории;
- диверсификации сельской экономики;
- способствовать возрождению дагестанских аулов;
- сбыту продукции личных подсобных хозяйств;
- остановке миграции сельского населения в города;
- снижению антропогенной нагрузки на окружающую среду (в прибрежных районах, путём переключения туристских потоков в горные сельские районы).

#### Литература.

1. Астапов М.Б., Комаревцева Н.А. «Аграрная география в современном мире». Сборник научных трудов. Кубанский аграрный университет, 2005, с.285.
2. Аббасова А.А. «Туристическая привлекательность Дагестана: проблемы и решения». //Горное сельское хозяйство - 2015, №3, ДАГНИИСХ. Махачкала
- 3.Власенко О.В. Агрорекреационный потенциал и возможные пути развития агротуризма в Иркутской области \Аграрно-экономическая наука о проблемах иннова-

ционного развития агропромышленного производства. – Омск, 2007. – Ч.1. – С.190-195.

4.Здоров А.Б. Организационно-экономические основы развития аграрного туризма: Дис. д-ра эконом. наук. — М., 2011. — 432 с.

5.Набиева У.Н.Культурное наследие народов Дагестана. Махачкала, 2011. 328с.

## **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА И РАЗВИТИЕ АПК РЕГИОНА**

Алиев Ф.М., к.э.н., зав.кафедрой «Экономическая теория и менеджмент»  
Джанарсланов А. студент, «Прикладная информатика»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация:** Настоящая статья посвящена рассмотрению современного состояния агропромышленного комплекса Республики Дагестан и действующих мер государственной поддержки, направленных на создание благоприятных условий функционирования агропромышленного комплекса республики.

**Ключевые слова:** государственная поддержка сельского хозяйства, риски в сельском хозяйстве, агропромышленный комплекс.

Вступление и пребывание России в ВТО стало существенным фактором влияния на развитие аграрного сектора страны. В ВТО не учитываются существенные стартовые различия между экономическими условиями сельскохозяйственного производства в разных странах, в связи с чем страны находятся в неравных условиях.

По методике ОЭСР совокупная поддержка сельского хозяйства рассчитывается как сумма средств, расходуемых на поддержку производителей и потребителей сельхозпродукции, а также общие меры (поддержка аграрной инфраструктуры). По данным В.Я.Узуна номинальные показатели совокупной поддержки сельского хозяйства в Российской Федерации возросли с 4 млрд. долл. в 2001 г. до 18,3 млрд.долл. в 2010 г. В Европейском союзе и США за тот же период совокупная поддержка также увеличилась: с 91,9 млрд. долл. до 116,2 млрд. долл. в Евросоюзе и с 93,5 млрд. долл. до 133,5 млрд. долл. в США [4, С.57].

Существенной характеристикой государственной аграрной политики является соотношение трансфертов от потребителей и бюджетных средств в совокупной поддержке сельского хозяйства. Если в совокупной поддержке высока доля бюджетных средств (как в США и ЕС), она оказывается за счет богатых юридических и фи-

зических лиц (даже при плоской шкале налогообложения на них приходится основная часть налоговых платежей) и способствует снижению расходов на продовольствие в бюджетах бедных семей.

Когда в совокупной поддержке высока доля средств потребителей, как в России, то она фактически оказывается за счет бедных слоев населения, поскольку в результате поддержки растут цены на продовольствие. Именно спецификой аграрной политики можно объяснить феномен, когда в России, в стране с относительно бедным населением, цены на продовольствие выше, чем в странах Европейского союза и США. В развитых странах доля расходов на продовольствие составляет 5-15% бюджета семьи, в России – около 30%, а в самой бедной группе населения – 50,8% (2010 г.) [5, С.20].

Регионы Российской Федерации различаются весьма разнообразными почвенно-климатическими и социально-экономическими условиями. Республика Дагестан отличается по рельефу тремя зонами: равнинной, предгорной и горной, по климату от умеренно континентального на севере до субтропического на юге, вечными снегами в горах. Такого разнообразия почвенно-климатических условий нет ни в одном другом субъекте Российской Федерации.

За последние десятилетия происходили динамичные изменения в демографической ситуации в республике. С 1970г. по 2014г. численность населения увеличилась более чем в два раза и составила более 3 млн. человек, в том числе городское население возросло в 2,6 раза, сельское – в 1,7 раза. При этом прирост населения составил более полутора миллиона человек. Высокие темпы прироста населения, особенно городского, формируют соответствующий рост потребности в продуктах питания, объектах социально-культурного назначения [1, С.88].

Данные факторы накладывают соответствующее влияние на сельскохозяйственное производство, состав и способ возделывания культур и ведения животноводства, которые необходимо учитывать при выработке форм и методов поддержки аграрного сектора и учета рисков.

Правила ВТО не учитывают существенных различий природно-экономических условий сельскохозяйственного производства в разных странах. Многие регионы Российской Федерации являются зонами рискованного земледелия. 2012 год подтвердил высокие риски ведения сельского хозяйства в России, его существенную зависимость от природно-климатических условий, в частности ввиду засухи в основных зернопроизводящих регионах страны валовой сбор зерна в 2012 году составил 70,7 млн.т., что на четверть меньше уровня 2011 года. Существенно снизился валовой сбор основных технических культур: семян подсолнечника (на 17,9%) и сахарной свеклы (на 8,9%). В аномально холодную зиму 2012 г. вымерзли виноградники в Республике Дагестан, а новые посадки лозы вместо вымерзшей вступят в период полного плодоношения лишь на пятый год.

Отрицательное влияние на развитие сельского хозяйства оказывает отток сельского населения. По данным годовых отчетов Министерства сельского хозяйства РД в 2012 году количество работающих в сельскохозяйственных организациях по отношению к 2010 году сократилось на 8,8 %. В 2014 году произошло небольшое увеличение численности занятых на 2,5 %, но это не изменило общей тенденции. Главной причиной этого процесса является низкий уровень оплаты труда. Так в 2012 году уровень оплаты труда на предприятиях отрасли составил 28 руб. за 1 чел. час. Средняя зарплата работников сельского хозяйства по республике составляет 0,7 прожиточного минимума [1, с.88]. Сложившаяся ситуация безусловно сказывается на мотивации труда работников и отрицательно влияет на их производительность и качественную составляющую выполнения работ.

В период становления рыночных отношений образовался диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, основная причина которого нам видится в отсутствии конкуренции и высокой монополизации в промышленности, прежде всего топливно-энергетического комплекса, а не в перепроизводстве

продукции сельского хозяйства относительно платежеспособного спроса [3, с.20].

Рост цен на электроэнергию, топливо с начала реформ в десятки раз опережает рост цен на сельхозпродукцию, что ведет к росту себестоимости производимой продукции и уменьшению прибыли производителей сельхозпродукции. За 2012-2014 годы темп прироста себестоимости 1 ц реализованного картофеля в сельскохозяйственных организациях республики составил 29,2 %, а цены реализации - 25,2 %, овощей открытого грунта соответственно 30,1 и 27,1%, винограда 10,3% и -4,4 (т.е. цена реализации даже уменьшилась). Только благодаря господдержке темп роста цены реализации молока и мяса КРС была на 0,5 - 1% выше темпа роста себестоимости реализованной продукции.

Таблица 1. Объемы финансовых средств, выделенных на поддержку сельского хозяйства в Республике Дагестан

	Из бюджета РФ		Из бюджета РД		Всего	
	2012 г.	2014 г.	2012 г.	2014 г.	2012 г.	2014 г.
Всего	1950,3	2061	886,0	533,9	2836,0	2615,0
Поддержка овцеводства	192,0	202,0	48,5	10,6	240,5	212,6
Поддержка племенного дела	51,3	74,1	8,7	7,4	60	81,5
Приобретение кормов	7,2	-	-	-	7,2	0
Поддержка молочного скота	191,9	225,4	55,4	21,9	247,3	247,3
Поддержка мясного скота	46,3	20,6	16,8	11,2	63,1	31,8
Поддержка птицеводства	30,3	0,9	10,0	8,5	40,3	9,4
Поддержка пищевой и перерабатыв. промышленности	75,9	36,1	15,0	96,2	90,9	132,3
Поддержка элитного семеноводства	13,7	3,5	10,0	0,6	23,7	4,1
Поддержка садоводства	101,6	13,2	30,0	8,1	131,6	21,3
Поддержка виноградарства	-	121,6	-	32,0	0	153,6
Поддержка овощеводства	6,8	75,2	10,0	20,0	16,8	95,2
Мелиорации	115,1	155,4	106,0	33,8	221,1	189,2



	Из бюджета РФ		Из бюджета РД		Всего	
	2012 г.	2014 г.	2012 г.	2014 г.	2012 г.	2014 г.
Поддержка начинающих фермеров	120,8	89,5	21,1	27,8	141,9	117,3
Развитие семейных ферм	38,9	46,9	17,5	27,8	56,4	74,7
Компенсация по мин.уд..	2,0	-	3,0	-	5	-
Возмещение процентной ставки по кредитам	306,4	324,6	32,3	28,3	338,7	352,9
Возмещение затрат по страхованию	40,9	55,4	2,1	2,8	43	58,2
На приобретение жилья в сельской местности	262,5	77,0	119,7	3,2	382,2	80,2
Водоснабжение	119,8	158,2	63,4	67,7	183,2	225,9
Строительство ФАП	40,4	16,7	20,8	30,0	61,2	46,7
Строительство образовательных учреждений	31,4	91,9	58,7	18,7	90,1	110,6
Строительство спорт. соор.	-	11,9	-	-	0	11,9
Комплексная компактная застройка	-	22,2	-	20,0	0	42,2
Газификация	155,1	196,4	159,0	16,4	314,1	212,8
Капельное орошение	-	-	-	12,0	0	12
Приобретение техники	-	-	-	13,9	0	13,9
Несвязанная поддержка в растениеводстве	-	42,3	-	15,0	0	57,3
Поддержку рисоводства	-	-	22,0	20,0	22	20
Поддержку рыболовства	-	-	20,0	-	20	0
Борьба с вредителями	-	-	11,0	-	11	0
На технолог. оснащенность	-	-	16,0	-	16,0	0
Прочие цели	-	-	8,65	-	8,65	0

Из технологических факторов отрицательное влияние оказывает низкая обеспеченность сельскохозяйственной техникой. Так, например, количество тракторов в сельскохозяйственных организациях республики в 2014 году по отношению 2012 году сократилось

на 4,2 %; количество зерноуборочных комбайнов на 5,6 %, грузового автотранспорта на 4,5%. Истощение материально-технической базы - одна из причин низкой интенсивности сельского хозяйства.

Предприятия аграрного сектора имеют низкие финансовые показатели. В течение 2010 – 2014 гг. их рентабельность колебалась от 6,5 % до 7,9 %. В 2012 г. с учетом дотаций и компенсаций она составила отрицательную величину – 6,8 %. Удельный вес прибыльных хозяйств в общей их численности за этот период составил от 67,6 % в 2010 г. до 84,2% в 2014г. Среднегодовой объем прибыли, полученный ими за 2010-2014 годы с учетом дотаций и компенсаций, составил 140,7 млн. рублей, без дотаций и компенсаций убытки составили 176,9 млн.руб. Сумма прибыли, приходящаяся на 1 хозяйство с учетом дотаций и компенсаций, в среднем за год составляет 193,2 тыс. рублей, а без учета дотаций имеют отрицательный результат в среднем в сумме 243,1 тыс. рублей убытков.

В Республике Дагестан государственная поддержка аграрного сектора экономики осуществляется в рамках республиканской целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020годы», что положительно сказалось на увеличении объемов производства продукции. За период с 2010 по 2014 гг. темп роста производства валовой продукции сельского хозяйства составил 175%, в том числе продукции растениеводства- 150%, продукции животноводства - 200%.

Благодаря финансовой поддержке, оказываемой государством отраслям АПК республики, обеспечен рост производства продукции сельского хозяйства. Исследования показали наличие корреляционной зависимости объемов роста сельхозпроизводства от государственной поддержки - 0,57, при отсутствии прочих факторов. Объемы и структура государственной поддержки сельского хозяйства республики представлены в таблице[1, с.89].

Правила ВТО определяют предельные объемы поддержки сельского хозяйства в рамках «желтой корзины», фиксированные

для каждой страны. Для российской Федерации они установлены в 2017 г. в размере 5,4 млрд.долл. США.

Исходя из доли площади сельхозугодий Республики Дагестан в общей структуре таких площадей в России, которая составляет 1,71%, то соразмерно этому допустимый объем «желтой корзины» в республике должен был составить в 2012-2014г г. примерно 4,5 млрд.рублей. Однако вся совокупная поддержка сельского хозяйства республики из федерального и республиканского бюджета в этот период уменьшилась почти на четверть с 2836,0 млн.рублей в 2012г. до 2615,0 млн.рублей в 2014г., а размер «желтой корзины» по нашим расчетам составлял соответственно 1216,2 и 1229,7 млн.рублей, что почти в четыре раза меньше допустимого. С нашей точки зрения структура мер поддержки требует совершенствования. Так сумма средств, направленная на возмещение процентной ставки по кредитам, в 2012 г. составила 338,7 млн.руб., в 2014г. - 352,9 млн.рублей, что значительно превышает объем средств, направленных на поддержку всего растениеводства. Это означает, что в большей мере поддерживаются банки, а не реальное производство. Произошло сокращение поддержки мясного скотоводства в два раза, птицеводства в четыре раза, садоводства в шесть раз. Основной причиной снижения государственной поддержки сельского хозяйства является сокращение соответствующих статей бюджета.

В целях формирования у сельхозпроизводителей ясного видения размеров государственной поддержки на ближайшую перспективу законодательно установить размеры ставки субсидий на поддержку аграриев заранее на три-пять лет вперед, а не по остаточному принципу в зависимости от объема выделенных средств на очередной финансовый год.

Неиспользуемыми направлениями государственной поддержки сельского хозяйства и малоимущих слоев населения в республике являются продовольственные карточки, бесплатные обеды для детей, престарелых людей и т.д. Подобные программы позволили

бы не только поддержать производство, но и решить социальные задачи.

#### Литература.

1. Алиев Ф.М. Поддержка сельского хозяйства в условиях ВТО: опыт, проблемы и региональные особенности. // Вопросы экономики, учета и финансов. -2014.№3.
2. Бондаренко Л., Региональная политика поддержки сельских территорий // АПК: экономика, управление. - 2015.-№3.
3. Гайсин Р.С. Причины диспаритета цен между сельским хозяйством и промышленностью в свете теории межотраслевого рыночного равновесия // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2015.-№10.С.18-23.
4. Узун В.Я. Особенности господдержки сельского хозяйства в России // Экономика сельского хозяйства России. -2012.-№7.
5. Узун В.Я. Оценка последствий присоединения России к ВТО для производителей агропродукции // Экономика сельского хозяйства России. - 2012.- №8.

### СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПЛОДООВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ В ДАГЕСТАНЕ

Кагерманов Б.К., к.с.-х.н., кафедр экономической теории и менеджмента  
ФГОУ ВО Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова

**Аннотация:** Равномерное обеспечение населения свежими овощами и фруктами, а также продуктами их переработки в течение года является результатом эффективной работы плодоовощного подкомплекса. Дагестан имеет благоприятные климатические условия и располагает плодородными почвами, поэтому овощеводство для Дагестана - одна из отраслей специализации. Динамика производства овощей и плодов в республике общими тенденциями кризиса АПК. В последние годы рекомендуемые нормы потребления плодоовощной продукции соблюдались лишь на 58%.

**Ключевые слова:** Республика Дагестан, плодоовощной подкомплекс, агропродовольственный рынок, садоводство, потребительский кооператив, агротехника, плодоовощная продукция, сырьевая база.

Рыночные реформы вызвали существенные негативные изменения в количественных и качественных показателях, характеризующих состояние садоводства в России и рынка плодово-ягодной продукции. При значительном импорте фруктов, а мы закупаем до 3,5 млн.тонн ежегодно, на сумму около 45 млрд.руб., себестоимость произведенных нами продуктов находится в пределах 23 млрд.руб., в то же время потребление фруктов на душу населения отстает от показателей многих зарубежных стран и научно обоснованной медицинской нормы 122 кг в год на одного человека. В Рос-

сии эта норма удовлетворяется на 38%, причем только 23 килограмма фруктов мы получаем за счет собственного производства.

Таблица 1. Динамика производства плодов и овощей во всех категориях хозяйств Республики Дагестан за 1991-2015 гг.

Годы	Площадь, тыс.га		Валовой сбор, тыс.тонн		Урожайность,ц/га	
	плоды	овощи	плоды	овощи	плоды	овощах
1970	65,5	9,5	81,3	98,1	12,4	103,3
1975	57,0	9,7	90,6	109,3	15,9	112,7
1980	48,9	12,6	92,1	170,1	18,8	135,0
1985	40,7	12,7	112,1	211,7	27,5	166,7
1990	41,5	12,6	105,9	229,6	25,5	182,2
1995	29,2	11,9	131,6	134,6	56,4	113,1
1996	29,3	11,9	140,0	131,2	59,6	110,3
1997	24,7	15,6	60,3	234,1	28,8	150,1
1998	20,3	19,4	35,8	258,0	22,3	133,0
1999	22,1	23,4	37,4	385,6	18,5	164,8
2000	22,2	23,1	45,5	309,6	22,5	134,0
2001	23,7	28,3	54,1	449,8	22,8	158,9
2002	24,5	32,2	45,5	499,1	18,6	155,0
2003	26,2	35,6	71,0	685,2	30,0	193,1
2004	26,6	36,8	71,2	715,5	29,6	194,9
2005	26,3	37,9	82,7	818,1	36,9	215,7
2006	28,2	38,4	93,3	831,6	40,6	216,7
2007	28,3	38,5	100,9	832,2	44,8	216,2
2008	27,3	37,5	96,6	870,2	45,7	232,6
2009	28,1	38,6	105,2	904,3	46,7	237,5
2010	28,6	39,2	109,5	948,5	50,3	244,1
2011	24,5	40,5	120,0	992,2	49,0	245,0
2012	25,2	41,3	125,9	1021,8	49,8	247,4
2013	25,8	42,2	132,9	1046,5	51,6	248,0
2014	26,4	43,6	140,9	1091,2	53,3	250,3
2015	27,3	44,5	146,2	1119,2	53,6	251,5
2016	28,4	48,9	156,3	1234,2	55,2	252,4

Источник: Данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по РД

Но период депрессии аграрной экономики заканчивается. Государство, используя ценовые, кредитные, налоговые, бюджетные отношения создает для сельскохозяйственных товаропроизводителей более благоприятные условия для доступа к ресурсам. В этих условиях встают проблемы нахождения путей и методов выхода из финансового и общего аграрного кризиса как на макро-, так и на

микроуровнях плодово-ягодного подкомплекса АПК. Важнейший из таких путей- повышение эффективности использования имеющихся производственных ресурсов, модернизация производства на инновационно-инвестиционной основе.

На современном этапе развития сельского хозяйства важными задачами является расширение площадей, повышение урожайности, улучшение качества, обеспечение большой устойчивости производства плодов и овощей.

После периода относительно успешного развития последовал период производственного спада, вызванный кризисом в АПК, который усугубился под влиянием отрицательных явлений переходного периода к рыночной экономике, а также отсутствием государственной поддержки отрасли. В результате за 10 лет (с 1990 по 2000гг.) площадь садов во всех категориях хозяйств сократилась до 22,1 тыс. га (почти в 2 раза), а валовые сборы до 45,3 тыс. тонн (в 2,3 раза), практически перестала существовать питомниководческая база (табл.1). Произошел резкий спад производства продукции переработки плодов и овощей и соответственно поступлений в налоговую базу. Посадка новых и реконструкция старых садов, до 2002 года не осуществлялась.

С повышением эффективности общественного производства и улучшения качества продукции важное значение имеет система заготовок сельскохозяйственных продуктов. От уровня ее развития и функционирования зависят конечные результаты производства продукции [1].

В целях дальнейшего развития плодоовощной отрасли, обеспечения выпуска конкурентоспособной продукции для максимального удовлетворения потребности населения республики, была разработана «Республиканская целевая программа развития производства плодоовощных консервов в Республике Дагестан на 2011-2015 годы»

В 2010 году было выработано 34,2 муб. плодоовощных консервов (для сравнения в 1975 году 471 муб.), что составляет 104,5% к 2009 г. из более миллиона тонн плодов и овощей.

Однако общее состояние пищевой и перерабатывающей отрасли в большинстве своем не отвечает современным требованиям по техническим и по технологическим характеристикам. Существующие мощности перерабатывающих предприятий, построенных в основном в 60-е годы 20 века, морально и физически устарели и требуют модернизации с использованием современных технологий.

Республике Дагестан принадлежит лидирующее место по валовым сборам овощей в Северо-Кавказском Федеральном округе. Этому способствуют природно-климатические условия, стабильные и устойчивые темпы роста населения и сравнительно высокая трудообеспеченность аграрного сектора.

За последние двадцать лет в Дагестане наметилась стабильная тенденция повышения валового сбора овощей. Произошло это в основном за счет роста урожайности. В регионе выращивают широкий ассортимент овощных культур, среди которых преобладают томат, огурец, баклажан, капуста. Выращивают также лук, чеснок, морковь, свеклу, редис и зеленые культуры: салат, петрушку, укроп, кинзу и т.д.

Следует отметить и отрицательные явления в развитии овощеводства за рассматриваемый период – это нестабильный рост площадей под овощными культурами. Хотя если сравнить размер площадей 2015г. со всеми предшествующими годами, то площади, отведенные под овощи, увеличились до 48,9 тыс.га.

В 2016 году в хозяйствах всех отраслей (категорий) общая площадь овощебахчевых увеличилась на 4,85, кормовых – на 5,2%, плодово-ягодных культур – 6,2 и плодовых – на 9,2%.

Основной целью отрасли садоводства является обеспечение населения и перерабатывающих предприятий высококачественной плодово-ягодной продукцией в требуемых объемах. Поэтому особую активность в повышении эффективности садоводства приобретают вопросы организации инновационной деятельности [2].

Как показывает практика, в республике существуют все условия для интенсивного развития садоводства, в том числе и активизации в отрасли предпринимательства [3].

В настоящее время основными производителями садоводческой продукции являются хозяйства населения. [4]

В республике практически не осталось специализированных садоводческих предприятий. В которых производство плодов ведется на основе современных агротехнологий. В личных подсобных как, и фермерских хозяйствах, используется в основном ручной труд, старевшие, чаще примитивные технологии. Росту эффективности плодородства в сельскохозяйственных организациях республики препятствует и крайне низкая урожайность. Решением проблемы является переработка, к которой в большинстве случаев относятся: консервирование, замораживание, сушка с целью получения готовых к употреблению продуктов и полуфабрикатов, имеющих более продолжительный срок хранения. Согласно полученным рекомендациям в рационе питания человека продукты переработки овощей и фруктов должны составлять 40%.

В целях стабилизации этой ситуации по садоводству целесообразно осуществить следующие мероприятия:

- принять меры по восстановлению питомниководческой базы по производству привитого и корнесобственного чистосортного сертифицированного посадочного материала иммунных сортов плодовых культур, используя для этого методы по ускорению размножения;

- создание в республике сети Россортучастков для испытания новых селекционных и интродуцированных сортов плодовых культур [5];

- изменить систему субсидирования закладки многолетних насаждений путем дифференцирования величины субсидий по зонам [6].

В решении проблемы увеличения производства и улучшения качества сельскохозяйственной продукции исключительно важную роль играет обеспечение устойчивых, хорошо отрегулированных



экономических отношений в сельском хозяйстве, а также между отраслями агропромышленного подкомплекса [7].

Исследование показало, что в единое целое соединяются несколько взаимодополняющих отраслей, гармоничная связь которых и дает основание выделять плодовоовощной продуктовой подкомплекс из структуры АПК. По нашему мнению, плодовоовощной комплекс представляет собой совокупность хранения, транспортировки, переработки и реализации плодов и овощей. Особое значение имеет работа отраслей внутри подкомплекса, результатом которой должно являться равномерное обеспечение населения свежими овощами и фруктами, а также продуктами их переработки в течение всего года.

#### Литература.

1. Имашова Д.Г. Совершенствование системы заготовок, транспортировки и реализации овощей. Материалы региональной научно-практической конференции «Региональный продовольственный рынок(опыт, проблемы, перспектива),- Махачкала, 2009, С.129-132
2. Мирзоев Н.К., Фейзуллаев Ф.С., Ашурбекова Ф.А. Инновационное развитие садоводства в организациях АПК РД // Проблемы развития АПК региона – 2015, №1 (21), с.102-106
3. Ашурбекова Ф.А. Организационно-экономический механизм развития садоводства в Дагестане // Вестник Алтайского государственного университета – 2013, №8 (106)
4. Ашурбекова Ф.А., Гамзатова Б.А., Кагерманов Б.К. Производство плодово-овощной продукции в Дагестане // Вестник Алтайского государственного университета – 2015, №9
5. Концепция устойчивого развития АПК Республики Дагестан на период до 2020 года.
6. Алиев Ф.М. Поддержка сельского хозяйства в условиях ВТО: опыт, проблемы и региональные особенности // Вопросы экономики, учета и финансов - 2014, №3, с.86-91
7. Шейхов М.А., Имашова Д.Г. Совершенствование системы заготовок, хранения, транспортировки, переработки и реализации овощей // Региональные проблемы преобразования экономики, Махачкала, - 2008, №2

### **К ВОПРОСУ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК**

Камалова П.М., к.э.н., кафедра «Экономическая теория и менеджмент»  
ФГОУ ВО Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова

**Аннотация.** Настоящая статья посвящена актуальной проблеме обеспечения устойчивого развития регионального АПК. В условиях экономических санкций,

обеспечения импортзамещения, обеспечения экономического роста, решения проблем возрождения села необходимы качественно новые подходы к их решению. В этой связи в статье рассмотрены направления, которые способствуют обеспечению устойчивого развития АПК: внедрение новых технологий, привлечение инвестиций, подготовка квалифицированных кадров.

**Ключевые слова:** устойчивый рост, устойчивое развитие, аграрный сектор, инновации, инвестиции, ресурсный потенциал, трансформация, человеческий капитал.

В настоящее время все большее значение приобретают актуальные вопросы развития аграрной сферы экономики. Сельскохозяйственное производство – это особая сфера трудовой деятельности людей, которая связана с производством жизненно важных благ. Его уникальность определяется, прежде всего, тем, что она относится к числу первичных отраслей народного хозяйства. В сельском хозяйстве и пищевой промышленности работает каждый пятый, занятый в сфере материального производства, удельный вес этих отраслей в ВВП составляет около 9%. Сельское хозяйство является одной из базовых отраслей и Республики Дагестан, в которой производится 17-25% валового регионального продукта, занято около трети населения, из них 27% в животноводстве, а 73% в растениеводстве [1, с. 364].

Сегодня в условиях, с одной стороны, экономических санкций, установленных странами ЕС, США, Канадой и рядом других стран, нарушающих соглашение ВТО по сельскому хозяйству о режиме наибольшего благоприятствования, с другой – вступления в силу Указа Президента РФ «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» от 06.08.2014 № 560 перед Россией и ее регионами стала задача покрытия импорта продовольствия за счет собственного производства. Следует заметить, что по данным Минсельхоза России, в 2014 г. стоимость импорта продовольствия превысила 40 млрд. долл. США, а это, по сути, означает рост поддержки бюджетными средствами фермеров зарубежных стран [3, с. 210].

Оценивая позитивные сдвиги в АПК регионов России за последние годы необходимо отметить, что успешно действуют такие экономические рычаги, как поддержка краткосрочного и средне-

срочного кредитования, реализуются национальные программы и проекты по развитию аграрного сектора экономики. Больше внимания уделяется внедрению новых технологий и освоению достижений научно-технического прогресса, как одним из перспективных направлений обеспечения устойчивого развития аграрного сектора и экономики в целом.

Однако, несмотря на принятые меры по улучшению экономических условий, темпы инновационного развития в отечественном агропромышленном комплексе неудовлетворительны. По оценкам различных экспертов, инновационный потенциал отечественного АПК используется всего лишь на 4-7%, по сравнению с 50-65% в США и в Российской Федерации в дореформенный период.

Устойчивое ведение сельского хозяйства и развитие АПК необходимы для внедрения комплексного подхода к увеличению производства продовольствия, усилению продовольственной безопасности и повышению обеспеченности продовольствием на экологически устойчивой основе и обеспечения импортозамещения. Обеспечение устойчивого развития в аграрном секторе требует разработки комплексного подхода к деятельности в трех ключевых областях: экономический рост и справедливость, сохранение природных ресурсов и охрана окружающей среды, социальное развитие. Вместе с тем, устойчивое развитие аграрного сектора экономики направлено на высокопрофессиональные кадры АПК и привлечение инвестиций для формирования и приумножения человеческого капитала, создание надлежащей социальной среды сельской местности, для чего требуется контроль и поддержка со стороны государства.

Устойчивость в широком смысле подразумевает «устойчивость развития» и «устойчивость роста». Различие понятий роста и развития отнюдь не академический педантизм, как может показаться на первый взгляд. Оно диктуется объективно самой практикой, а именно переходом от чисто количественных факторов роста за счет расширения масштабов их использования к качественным факторам и усложнением экономических процессов.

Понятие «устойчивый рост» имеет смысл неизменности и сохранности, тогда как «развитие» подразумевает изменение. Дословно «устойчивое развитие» (англ. sustainable development) применяется для характеристики типа экономического развития, обеспечивающего экологическую безопасность, воспроизводимость органических ресурсов и качество экономического роста (справедливое распределение доходов). «Устойчивый экономический рост – термин, применяемый при характеристике динамического равновесия и устойчивого эффективного развития» [4, с. 85].

Таким образом, устойчивость развития экономики и устойчивость роста – это такое состояние экономики, которое формируется в результате глубоких качественных сдвигов, происходящих в ходе осуществления созидательного процесса и разрешения трансформационных противоречий.

К общим параметрам устойчивого экономического роста и устойчивого развития можно отнести следующие: в обоих случаях суть самой проблемы составляет понятие «устойчивость»; несмотря на существующее концептуально различное множество теорий, зачастую смысловое значение устойчивости имеет единую направленность; «устойчивый рост» и «устойчивое развитие» имеют ярко выраженную макроэкономическую направленность, т. е. обе теории аргументируют функционирование экономики в целом, с четкой целевой ориентацией на стабильность.

Для обеспечения устойчивого развития АПК, на наш взгляд, необходимо решить ряд макроэкономических проблем таких, как: преодоление сложившегося диспаритета цен, государственное регулирование АПК, преодоление инфляции, формирование эффективных инфраструктурных звеньев экономики, социально-экономические проблемы села, такие как расслоение сельского населения, институционализация села и т.д.[2, с.5]ю Устойчивое развитие сельского хозяйства может быть обеспечено посредством органичного взаимодействия институциональной и экономической систем общества. То есть путем совершенствования человеческого капитала, социальной сферы сельской местности,

ускорения инновационного развития сельского хозяйства, осуществления объективно необходимых технологических сдвигов, сохранения и приумножения природного богатства, которое необходимо для жизни нынешнего общества и будущего поколения.

Одним из базовых компонентов устойчивого развития регионального АПК должно стать инвестиционное управление агропромышленным производством, под которым понимается не только, и не столько, перераспределение государственных инвестиционных ресурсов, сколько создание условий для привлечения частного капитала в наиболее перспективные с точки зрения бизнеса проекты.

Важным фактором развития и роста эффективности аграрного производства является также наличие инновационной стратегии, способствующей внедрению в АПК достижений науки и передовой техники. Она должна опираться на следующие меры:

- оказание содействия сельхозпроизводителям в освоении инновационных разработок, передового опыта и методов хозяйствования в условиях рыночной экономики; сбор, обработка и доведение до сельхозпроизводителей, востребованной ими информации;
- консультирование сельхозпроизводителей по вопросам организации и управления производствам, эффективных технологий, бизнес-планирования, бухгалтерского учета, законодательства и т.д.;
- повышение уровня знаний и практических навыков сельхозпроизводителей и сельского населения [5, с.36].

В результате это способствует применению более совершенной технической и технологической организации сельскохозяйственного производства, перевооружению и переоснащению действующих сельскохозяйственных производств.

#### Литература.

1. Камалова П.М., Санникова Е.В. АПК: от кризиса к устойчивому развитию. // Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Махачкала: ДагГАУ, 2016
2. Коновалов В., Коновалова Т. Роль научно-технического прогресса в обеспечении устойчивого развития агропромышленного комплекса // Экономика сельского хозяйства России. 2015. №8.
3. Намитокова З.Ш. Агрофорсайт как важнейший инструмент развития региона // Уникальные исследования XXI века. 2015. №11.

4. Столерю Л. Равновесие и экономический рост: Пер. с франц. – М.: Экономика, 1980.

5. Факторы институциональной среды и инновации как инструмент повышения конкурентоспособности сельского хозяйства / Н. Якушкин [и др.] // АПК: экономика, управление. 2015. № 4.

### **МЕТОД МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ ДИАЛЕКТИКИ В «КАПИТАЛЕ» К.МАРКСА**

Гасанов Т.А., к.э.н, кафедра «Экономическая теория и менеджмент»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация.** В результате использования диалектического метода познания, были рассмотрены исторические процессы развития форм стоимости, которые привели к возникновению денежной формы стоимости. Показано развитие простых форм, которые не исчезают, а становятся элементами сложных понятий, определений.

**Ключевые слова:** стоимость, цена, диалектика, капитал, методы познания.

Как известно, диалектический метод познания был разработан Гегелем в полном и развёрнутом философском плане. Указанная диалектика была сформулирована и разработана как идеалистическая диалектика, очевидно, поэтому не совсем была приемлема для исследования экономических категорий – стоимость, цена, издержки производства, капитал и другие экономические понятия. С другой стороны, материализм Фейербаха был преимущественно механическим, метафизическим, что также затрудняло его применение в экономических исследованиях, процессах и явлениях.

К. Маркс, творчески переработал диалектику Гегеля и удачно соединил с материализмом Фейербаха, в научном мире появилось новое направление в философии – материалистическая диалектика К. Маркса. Именно эту материалистическую диалектику, в полном и развёрнутом виде использовал К. Маркс, как метод исследования экономических процессов и явлений общественной жизни в работе «Капитал» [1, с. 21-22].

Последовательно и глубоко метод материалистической диалектики в исследовании стоимости, издержек производства был использован К.Марксом, начиная от простых, элементарных категорий – товар, труд, стоимость, развитие форм стоимости; затем переходя к сложным понятиям в движении капитала – всеобщая фор-

мула капитала и её противоречие; наконец, противоречие между трудом и капиталом с формулировкой Всеобщего закона капиталистического накопления; создание учения о стоимости и цены производства и т.д.

Итак, К.Маркс начинает свой труд «Капитал» с анализа элементарной клеточки капиталистического производства – товара. Товар обладает двумя свойствами: потребительной и меновой стоимостью. Однако, эти свойства товара были известны А.Смиту, Д.Рикардо, другим политэкономам, и, даже Аристотелю, примеры которого приводятся в первом томе «Капитала». Но К.Маркс раскрыл заложенные противоречия между потребительной и меновой стоимостью товара и показал, что они находятся в диалектическом единстве и во взаимосвязях друг с другом, то есть одна без другой не могут существовать, но, вместе с тем, они безразличны друг к другу. Заложенные противоречия в товаре не исчезают, а переходят на товарное производство в целом, которые являются причиной экономических кризисов перепроизводства.

Затем он переходит к исследованию труда, воплощённого в товаре. Если товар обладает двумя свойствами, следовательно, труд, затраченный на его производство, должен обладать двойственным характером. Конкретный труд создаёт потребительную стоимость товара, а абстрактный труд - меновую стоимость или стоимость товара.

И, наконец, мы подходим к важному пункту нашего исследования. После выхода в свет третьего тома «Капитала», все западные экономисты заговорили о так называемом противоречии между I и III томами «Капитала». Главный аргумент обвинения этих экономистов заключался в том, что в I томе стоимость товара измеряется в общественно-необходимом рабочем времени, то есть на уровне общества – это один показатель. VIII томе «Капитала» стоимость товара определяется уже рыночной ценой или ценой производства (издержки производства или авансированный капитал плюс средняя прибыль), на уровне капиталистического предприятия, то есть в других стоимостных показателях. Следовательно, как указывали

критики Маркса, два разных показателя, которые измеряют стоимость товара. Некоторые из критиков, в частности, экономист Лориа, поспешил сделать вывод – этим самым К. Маркс совершил «научное самоубийство», так как в третьем томе «Капитала» отрёкся от теории трудовой стоимости, которую он разработал в первом томе и, тем самым, учение К.Маркса, якобы, потерпело «теоретическое банкротство».

Другой, австрийский экономист, представитель маржинализма (австрийская школа) – Е. Бём-Баверк также указывал, что в первом томе «Капитала» определение стоимости товара осуществлялось общественно-необходимым трудом, и они обменивались по стоимости. Однако, в третьем томе «Капитала» обмен товаров происходит не по стоимости, а по ценам производства, то есть в других показателях и определяемым в другом соотношении овеществлённого в них труда.

Литература.

1. К.Маркс и Ф.Энгельс. Соч. Т. 23.
2. К.Маркс и Ф.Энгельс. Соч. Т. 24.
3. К.Маркс и Ф.Энгельс. Соч. Т. 25, ч. I-II.
4. Бернал Дж. Д. Марксизм и наука. - М.: КомКнига, 2010.

### **СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА В ОРГАНИЗАЦИЯХ АПК КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ**

Фейзуллаев Ф.С., к.с.х.н, кафедра «Экономическая теория и менеджмент»  
Фейзуллаев М.Ф., студент, Факультет заочного обучения  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы конкурентоспособности организаций АПК на основе одной из двух её составляющих – качества. Показана важность внедрения систем менеджмента качества именно в период импортозамещения. Предложены направления повышения качества для вертикально интегрированных структур и фермерских хозяйств.

**Ключевые слова.** Конкурентоспособность. Качество. Импортозамещение. Менеджмент качества. Менеджмент организации. Халяльная продукция.

Менеджмент качества является одной из ключевых составляющих системы менеджмента организации в условиях конкурентной экономики и имеет критическое значение для её успешности. Раз-



витие рыночных отношений в сфере АПК, вступление России в ВТО сопровождалось ужесточением конкуренции. Вопросы получения конкурентных преимуществ в рыночной экономике взаимосвязаны и тесно переплетаются с созданием и эффективной деятельностью систем менеджмента качества в организации.

Острота проблемы повышения конкурентоспособности организаций АПК несколько снизилась, когда в 2014 году Российская Федерация, в ответ на экономические санкции, ввела эмбарго на импорт из стран ЕС, США, Канады, Австралии и Норвегии продовольственных товаров, в том числе мяса, птицы, молока, сыра, овощей и фруктов. Началась политика импортозамещения, когда российские аграрии, производители продуктов питания, машиностроители получили определённое преимущество.

Но, как справедливо замечают некоторые исследователи [1], принципы свободной рыночной экономики не предполагают процессы импортозамещения. Процесс импортозамещения, экономический кризис и даже меры, применяемые Российским государством, будут способствовать сокращению общественного производства, то есть снижению темпов роста и объёмов валового национального продукта, и, как следствие, снижению жизненного уровня населения. Как считают эти авторы, процесс импортозамещения, который осуществляется в России на данном этапе функционирования экономики, носит временный, исключительный характер.

Таким образом, уже ясно, что санкции не могут продолжаться вечно, это всего лишь временная мера. Правительства тех стран, которые ввели санкции, под давлением собственных сельхозтоваропроизводителей, рано или поздно, новынуждены будут от них отказаться, что приведёт к снятию продовольственного эмбарго. Отечественные предприятия АПК опять будут вынуждены вступить в ожесточённую борьбу с иностранными конкурентами за деньги потребителя. Потребитель же, в условиях, когда у него есть выбор, выбирает более качественный товар, наилучшим образом удовлетворяющий ту или иную его потребность. Считаем, что проблема повышения конкурентоспособности на основе управления

качеством является достаточно актуальной и соответствует экономическим интересам организаций российского АПК в долгосрочном периоде.

Из курса экономической теории известно, что способность товара удовлетворять ту или иную потребность человека составляет его потребительную стоимость. Последняя имеет три формы проявления: а) количество, б) натуральная форма, в) качество. Качество - это степень полезности данной потребительной стоимости, её соответствия, её пригодности удовлетворять потребность в конкретных условиях потребления [7, с.143].

В условиях импортозамещения основной упор сделан на первую форму проявления потребительной стоимости – количество. При этом качеству, как форме проявления потребительной стоимости, пока не уделяется достойного внимания. Связано это с тем, что качество определяется потребителем в условиях, когда есть выбор, то есть существует конкуренция товаропроизводителей. В таком случае покупатель тратит свои деньги на более качественный товар, лучше удовлетворяющий его потребность. При этом некачественный продукт останется невостребованным и будет утилизирован за счёт товаропроизводителя. Особенно важно учитывать это положение производителям скоропортящейся сельскохозяйственной продукции. По нашим наблюдениям, в период до 2014года, в отдельные годы от 18 до 60% плодов, выращенных в сельскохозяйственных организациях Республики Дагестан, не были реализованы вследствие низкого качества и отсутствия мощностей по их переработке.

Академик И.Ушачёв, определяя стратегические направления устойчивого развития агропромышленного комплекса России, выделяет цели, которые должны быть заявлены на долгосрочную перспективу: во-первых, накормить своих граждан и обеспечить продовольственную независимость государства; во-вторых, стать одним из лидеров на мировом рынке продовольствия; в-третьих, преодолеть вековой разрыв между городом и деревней, обеспечив современную и комфортную жизнь села на уровне XXI века

[6]. Понятно, что накормить граждан и стать лидером на мировом рынке продовольствия в условиях глобализации без обеспечения высочайшего качества – невыполнимая задача.

Качество – необходимый элемент успешной деятельности организации, от которого зависит его конкурентоспособность. Все организации конкурируют между собой на рынках труда, капитала и ограниченных ресурсов. Известно, что двумя составляющими конкурентоспособности товара являются цена и качество, поэтому организации вынуждены снижать издержки и повышать качество продукции с целью получения преимуществ над конкурентами. Победителем в конкурентной борьбе явится организация, способная минимизировать издержки, обеспечивающая высокое качество продукции по доступным ценам. В связи с этим конкурентное преимущество, по своей сути, можно рассматривать как главную экономическую силу организации и потенциал благополучия в рыночной экономике. Однако ни одна организация не имеет возможности сколь угодно долго находиться в устойчивом положении. Если организация не развивается, не повышает качество производимого продукта, то она будет вытолкнута с рынка конкурентами и прекратит своё существование.

В России в целом, и республике в частности, внимание к управлению качеством постоянно возрастает. В то же время многие руководители организаций до сих пор основную часть своего рабочего времени посвящают решению текущих задач, а не планированием и обеспечением качества. А ведь ещё в 1993 году Э. Деминг, видный американский специалист в области качества, указал, что основные проблемы в организации (98%) порождают не люди, а внутренняя система менеджмента и присущие ей недостатки. Люди выполняют лишь то, что предписано системой. Система менеджмента – детище и инструмент высшего руководства, и от её качества зависит успех или неуспех организации на рынке. Дж. Джуран, У. Шухарт и Э. Деминг первыми указали на определяющую роль приверженности высшего руководства идее качества, которая способна обеспечить конкурентоспособность организации[4].

Проблема качества, несомненно, обострится, как только будет отменено продовольственное эмбарго, и в нашу страну опять будут поступать продукты из стран, где системы качества давно и успешно применяются. При этом эффективно конкурировать с ними смогут только качественные отечественные товары. Импортозамещение предоставляет организациям АПК возможность создания и добровольной сертификации систем управления качеством на соответствие стандартам международной организации по стандартизации – ISO серии 9000. При этом сама по себе сертификация системы качества не может обеспечить повышение качества. Она всего лишь показывает, что система качества соответствует установленным требованиям и позволяет обеспечивать стабильное и высокое качество продукции организации.

Наличие сертификата ISO серии 9000 является сейчас важным фактором успеха на многих рынках или даже выхода на них. Оно свидетельствует о принадлежности компании к цивилизованному деловому миру. Кроме того, системы качества многих компаний требуют наличия сертифицированных систем качества у их поставщиков [5].

В 2009 году закончена разработка нового стандарта – ISO 9004 «Менеджмент для достижения устойчивого успеха организации. Подход на основе менеджмента качества». Он построен на убеждённости в том, что для достижения устойчивого успеха организации необходимо удовлетворить потребности и ожидания не только потребителей, но и всех заинтересованных в качестве сторон [2]. К таким сторонам стандарт относит потребителей, собственников организации, её работников, поставщиков и государство. Стандарт предназначен для тех организаций, которые хотят превзойти требования предыдущих стандартов в своём стремлении к постоянному улучшению, измеряемому степенью удовлетворённости всех заинтересованных сторон.

Системы менеджмента качества на основе международных стандартов, в связи с необходимостью определённых затрат, могут быть внедрены изначально в крупных, вертикально интегрирован-

ных структурах, таких как ОАО «Кизлярагрокомплекс», ОАО «Агрофирма Согратль». Далее процесс должен затронуть их поставщиков.

Более простой, основанный на вековых традициях дагестанского народа, но не менее эффективный путь повышения качества продукции, производимой фермерскими и личными подсобными хозяйствами – это сертификация производства и продукции в системе качества «Халяль».

Центр стандартизации и сертификации «Халяль» был создан в 2007 году при Совете муфтиев России в г. Москве. Он координирует деятельность региональных комитетов «Халяль» при духовных управлениях мусульман. Халяльская продукция воспринимается как более качественный продукт с точки зрения производства, условий его переработки и хранения, причём не только среди мусульман. Кроме того, такие производства могут быть включены в региональные маршруты аграрного туризма.

Таким образом, у руководства организаций российского АПК пока ещё есть время для внедрения систем менеджмента качества и начала производства высококачественной продукции, чтобы достойно конкурировать с импортными продовольственными товарами после отмены санкций.

#### Литература.

1. Гасанов Г.А., Гасанов Т.А., Санникова Е.В. Современная рыночная экономика - исторический процесс развития//Региональные проблемы преобразования экономики. - 2016, №8 (70). - с.4-10.
2. ГОСТ Р ИСО 9004-2010 Менеджмент с целью достижения устойчивого успеха. Подход на основе менеджмента качества. – М.: Стандартиформ, 2011. – 40с.
3. Костышева Я.В. Основные направления рынка халяльной продукции// Современные наукоёмкие технологии. – 2014, №7. – с.174-176.
4. Полховская Т.М. Международная стандартизация систем менеджмента качества: история, современное состояние и ближайшее будущее//Управление качеством. – 2015, №5. – с.52-60.
5. Управление качеством/ И.И. Мазур, В.Д. Шапиро; Под общ. ред. И.И. Мазура. – 2-е изд. – М.: Омега-Л, 2005. – 400 с.
6. Ушачёв И. Стратегические направления устойчивого развития агропромышленного комплекса России.//АПК: экономика, управление. – 2016, №11. - с.4-15.
7. Экономическая теория: Учебник./Под общ. ред. акад. В.И.Видяпина, А.И.Добрынина, Г.П.Журавлёвой, П.С.Тарасевича. – М.:ИНФРА-М, 2007.-672с.

## РЕИНЖИРИНГ КАК ПРИЕМ ИННОВАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Шейхова П.М. к.э.н., кафедра «Экономическая теория и менеджмент»  
Хайбулаева А. – студент, «Менеджмент в АПК»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация:** Выживание организаций в современных условиях возможно лишь при их адаптации и постоянном приспособлении к изменяющемуся окружению. В статье раскрыта сущность реинжиниринга бизнес-процессов как основного фактора повышения качества управления предприятием. Реинжиниринг позволяет фундаментально переосмыслить и радикально перепроектировать деловые процессы для достижения резких улучшений в решающих показателях деятельности. Инновационный характер реинжиниринга заключается в том, что разрабатывается совершенно новый деловой процесс, а его реализация дает дерево последующих инноваций в состоянии других элементов производственно-хозяйственной системы организации.

**Ключевые слова:** реинжиниринг, инновации, бизнес-процесс, конкурентоспособность, информационные системы.

Постоянные изменения рыночной конъюнктуры вынуждают предприятия, стремящиеся выжить и сохранить конкурентоспособность, перестраивать свою стратегию. Поэтому, реинжиниринг стал элементом повседневной жизни многих предприятий.

Подверженность современных предприятий кризисным ситуациям и изменяющаяся внешняя среда в результате усиливающейся конкуренции и динамичных инновационных процессов побуждает руководителей предприятий к постоянному поиску новых технологий управления. Это касается и технологии мониторинга текущего рыночного положения предприятия, и прогнозирования его производственно-хозяйственной деятельности на долгосрочную перспективу, и взаимоотношения с персоналом, и многое другое.

Реинжиниринг как вид управленческой деятельности основан на предпосылке, что современный менеджмент должен базироваться на поиске и активном использовании новых форм, методов, приемов и сфер бизнеса, поскольку прежние подходы себя уже не оправдывают. Необходимость постоянного совершенствования деятельности предприятия предполагает подход к бизнесу как к процессу. Процесс бизнеса - это множество шагов, которые совершает компания от одного состояния к другому с целью поиска наиболее приемлемой и эффективной формы существования, а реформиро-

вание и перестройка бизнес-процесса с целью его адаптации к новым условиям и является его реинжинирингом.

Реинжиниринг представляют как фундаментальное переосмысление и радикальную перестройку бизнеса в целях улучшения таких важных показателей, как себестоимость и качество продукции, оборачиваемость и рентабельность капитала, уровень сервиса, финансы, маркетинг, построение информационных систем. Другими словами, реинжиниринг ставит перед менеджерами задачу коренного изменения и переосмысления всех сфер деятельности предприятия и выстраивания совершенно новой системы управления, которая призвана регулировать все новые процессы.

Реинжиниринг обладает следующими свойствами:

- отказ от устаревших правил и подходов и начало делового процесса с нуля;
- радикальное изменение способов хозяйственной деятельности;
- приведение к значительным улучшениям показателей деятельности (в несколько раз, а иногда и на порядок отличающихся от прежних).

Реинжиниринг применяется в трех основных ситуациях. Если текущее положение компании удовлетворительно, однако прогнозы ее деятельности вследствие некоторых факторов внутренней и внешней среды являются неблагоприятными. Компания сталкивается с проблемами усиления конкурентных преимуществ других компаний, уменьшения доли рынка, снижения рентабельности, нормы прибыли, уровня спроса и т.д. В данном случае компания должна реагировать на такого рода ситуации заранее, чтобы предотвратить серьезный кризис впоследствии. Если компания находится в состоянии глубокого кризиса. Этот кризис может выражаться в высоком уровне издержек производства и крайне низком уровне спроса на продукцию компании.

Реинжиниринг часто используют финансово устойчивые и быстрорастущие компании. Их задача - ускоренное наращивание отрыва от ближайших конкурентов и создание значительных конкурентных преимуществ.

Реинжиниринг в качестве приема инновационного менеджмента затрагивает инновационный процесс, направленный как на производство новых продуктов и операций, так и на их реализацию и продвижение. Поскольку конечной целью реинжиниринга являются нововведения (т.е. инновации), то реинжиниринг в более узком понимании есть реинжиниринг инноваций. *Инновационный характер реорганизации заключается в том, что путем изменения организационной структуры происходит пересмотр и обновление всей деятельности новой компании.*

Основопологающей целью реинжиниринга бизнес-процессов является гибкое и оперативное приспособление к ожидаемым изменениям запросов потребителей: соответствующее изменение стратегии, технологии, организации производства и управления на основе эффективной компьютеризации. Результатом реинжиниринга является улучшение важнейших количественно измеряемых показателей.

В общем виде реинжиниринг решает следующие задачи:

- способствует созданию сети связей для чрезвычайных условий (поскольку развивает горизонтальные управленческие связи);
- создает организационные предпосылки для централизации информационных потоков (поскольку способствует получению информации, систематизированной по конкретным процессам);
- содействует разделению функций высшего руководства и созданию сети оперативных групп (поскольку позволяет применить для этих целей технологию работы процессных команд);
- мотивирует творческий подход, анализирует ситуации и коллективную работу (поскольку на основе этих принципов видоизменяются характер работы и роль работников при реинжиниринге).

Реинжиниринг целесообразно осуществлять в трех основных ситуациях:

- когда фирма находится в состоянии кризиса;
- когда текущее состояние фирмы может быть признано удовлетворительным, однако прогнозы ее деятельности являются неблагоприятными;



• когда фирма находится в благополучном состоянии, но желает быстрого и радикального отрыва от конкурентов (агрессивные и быстрорастущие организации).

Усовершенствование осуществляется внутри одного подразделения (функции), в то время как реинжиниринг касается всей компании. Большинство каждодневных усовершенствований выполняется отдельными исполнителями в конкретных подразделениях, т.е. усовершенствование выполняется снизу вверх, в то время как реинжиниринг может быть реализован только сверху вниз, т.е. по указанию и под управлением руководства фирмы.

Различия между усовершенствованием и реинжинирингом бизнеса

Наименование параметра	Усовершенствование	Реинжиниринг
Уровень изменений	Наращиваемый	Радикальный
Начальная точка	Существующий процесс	«Чистая доска»
Частота изменений	Непрерывно/ одновременно	Единовременно
Требуемое время	Короткое	Длительное
Направление	Снизу вверх	Сверху вниз
Охват	Узкий, на уровне функций	Широкий, межфункциональный
Риск	Умеренный	Высокий
Основное средство	Статистическое управление	Информационные технологии
Тип изменения	Культурный	Культурный/ структурный

Общая схема процесса реинжиниринга включает четыре этапа: разработку образа будущей организации; создание модели действующего предприятия; перепроектирование существующих бизнес-процессов, разработку системы взаимодействия персонала и информационной системы; внедрение перепроектированных процессов, в результате чего на базе прежней создается новая организация.

Таким образом, проект по реинжинирингу предусматривает выполнение следующей совокупности работ:

1. Формируется желаемый (необходимый с точки зрения будущего выживания и развития) образ фирмы. Формирование будущего об-

раза происходит в рамках разработки стратегии фирмы, ее основных ориентиров и способов их достижения. Особое значение в ряду стратегических целей приобретает ориентация на потребителя. Правильный выбор целей реинжиниринга означает, что найдены направления, которые действительно могут быть существенно улучшены и являются жизненно важными для данного бизнеса.

2. Создается модель реального или существующего бизнеса фирмы. Здесь воссоздается или реконструируется система действий, работ, при помощи которых компания реализует существующие цели. Производится детальное описание и документация основных операций компании, оценивается их эффективность. Для создания модели существующего бизнеса используются результаты анализа организационной среды, данные контроллинга. Определяются процессы, нуждающиеся в коренной перестройке.

3. Разрабатывается модель нового бизнеса. Происходит перепроектирование текущего бизнеса — прямой реинжиниринг. Для создания модели обновленного бизнеса осуществляются следующие действия:

- перепроектируются выбранные хозяйственные процессы. Создаются более эффективные рабочие процедуры (задания, из которых состоят бизнес-процессы). Определяются технологии (в том числе информационные) и способы их применения;
- формируются новые функции персонала. Перерабатываются должностные инструкции, определяется оптимальная система мотивации, организуются рабочие команды, разрабатываются программы подготовки и переподготовки специалистов;
- создаются информационные системы, необходимые для осуществления реинжиниринга: определяется оборудование и программное обеспечение, формируется специализированная информационная система бизнеса. Необходимый для реинжиниринга уровень информационного обеспечения предполагает, что информация должна быть доступна каждому участнику проекта реинжиниринга в любой точке деловой единицы, возможно, одновременно в разных местах она однозначно интерпретируется;

- в-четвертых, производится тестирование новой модели — ее предварительное применение в ограниченном масштабе.

4. Внедрение модели нового бизнеса в хозяйственную реальность фирмы. Все элементы новой модели бизнеса воплощаются на практике. Здесь важна умелая состыковка и переход от старых процессов к новым, так, чтобы исполнители процессов не ощущали дисгармонии рабочей обстановки и не переживали состояние рабочего стресса. Эластичность перехода во многом определяется степенью тщательности подготовительных работ.

Необходимо подчеркнуть, что перечисленные этапы выполняются не в строгой последовательности, а (по крайней мере, частично) параллельно, причем некоторые из них в процессе оптимизации повторяются.

Проведение реинжиниринга имеет своей целью снижение стоимости реализуемых бизнес-процессов, сокращение избыточных внутрифирменных работ, делая труд работников предприятия более производительным путем улучшения их профессиональной подготовки и повышения ответственности.

Литература.

1. Басовский Л.Е. Стратегический менеджмент: Учебник. - М.: ИНФРА-М, 2012.
2. Современный менеджмент: Учебник/под ред. М.М. Максимцова. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 299 с.
3. Маслова Е.Л. Теория менеджмента: практикум. М.: ИТК "Дашков и К", 2014.
4. Пивоваров С.Э. Операционный менеджмент: Учебник. - СПб.: Питер, 2011.
5. Латфуллин Г.А. Теория менеджмента. - СПб.: Питер, 2014. - 464с.

## **ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В ДАГЕСТАНЕ**

Ашурбекова Ф.А., ст.преподаватель, кафедра «Экономическая теория и менеджмент»

ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация:** Одной из важнейших проблем, которую предстоит решить в ближайшие годы, является увеличение объемов производства молока и высококачественных молочных продуктов питания при минимальных затратах кормов, труда и финансовых средств на основе создания принципиально новой технологической базы, использования современного технологического образования для модернизации животноводческих ферм. Особенности функционирования предприятий

молочного скотоводства, а также интересы участников данной отрасли определяют актуальность и необходимость исследования проблем оценки устойчивости предприятий данной отрасли на стратегическую перспективу.

**Ключевые слова:** Республика Дагестан, крупный рогатый скот, рост производства, рыночная экономика, сельскохозяйственная продукция, личные подсобные хозяйства, государственная поддержка, массовая безработица, интенсификация производства.

Переход к рыночной экономике, основанной на многообразии форм собственности и хозяйствования, трансформация организационной структуры АПК, происходящие изменения в экономике сельскохозяйственных предприятий предлагают необходимость теоретического осмысления и выработку практических рекомендаций, способствующих повышению эффективности производства и переработке продукции скотоводства.

Приоритетным направлением развития молочного скотоводства, которое позволит решить стоящую проблему в ближайшей перспективе, следует считать повышение продуктивности животных и снижение затрат производства молока. Это означает, что решение поставленной задачи должно осуществляться на основе интенсификации молочного скотоводства и освоения специализации. [6]

В Республике Дагестан до 1991 г. происходит активный процесс специализации, кооперации и интеграции в земледелии, животноводстве, в результате чего ежегодно увеличивалось производство продукции. Сельскохозяйственные предприятия имели высокую рентабельность, осуществляя свою деятельность на основе расширенного воспроизводства. [7] Однако с начала 90-х годов вследствие односторонней ориентации производственных аграрных преобразований на создание мелкотоварного производства в ущерб другим формам хозяйствования, диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, нарушения существующих ранее межхозяйственных и межотраслевых связей и экономических отношений, произошел резкий спад производства сельскохозяйственной продукции [5].

Среднегодовые темпы прироста молока и мяса в Дагестане резко снизились, но и недостаточно используются достижения

научно-технического прогресса и передового опыта в отрасли, имеющиеся внутренние резервы в хозяйствах.

Таблица 1. поголовье продуктивного крупного скота в Дагестане (во всех категориях хозяйств), тыс.гол.

Годы	Крупный рогатый скот	В т.ч. коровы
1995	719,5	299,5
1996	674,7	315,9
1997	644,4	306,0
1998	606,3	296,2
1999	634,3	308,2
2000	675,9	322,4
2001	725,3	346,1
2002	760,1	362,5
2003	828,7	380,8
2004	813,7	383,3
2005	823,4	387,6
2006	905,5	406,9
2007	911,4	411,6
2008	914,4	412,1
2009	917,3	410,1
2010	923,1	432,4
2011	935,4	442,2
2012	944,6	451,6
2013	978,4	462,3
2014	981,2	464,5
2015	992,18	474,0
2016	1089,59	483,6

Источник: Данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по РД

В целях повышения экономической эффективности производства молока и мяса в разрезе природно-климатических зон назрела необходимость разработки комплекса мероприятий по улучшению кормовой базы, повышению продуктивности скота и решению социальных проблем, установить размеры ставки субсидий на развитие мясного и молочного скотоводства заранее на три года вперед [3,4] производства кормов, так и удлинением стойлового периода [2].

Нерешенность этих проблем существенно сдерживает темпы роста продукции скотоводства и экономическую эффективность отрасли в целом.

Особенности развития животноводства, присущие Дагестану, имеют специфику не только в системе ведения отрасли, но и в ее анализе. Недостаток кормов порой объясняется не только просчетами в планировании животноводства или рассредоточения кормов по методам содержания скота, но и неблагоприятными погодными условиями, которые обуславливаются, как сокращённом объеме. Динамика численности скота показывает, что поголовье продуктивного молочного скота в Дагестане в целом значительно увеличилось (табл.1). При этом наблюдаемый рост производится за счет личных подсобных хозяйств населения. В общественном секторе сельского хозяйства происходит снижение поголовья более чем в 2,5 раза.

Известно, что основными принципами организации кормовой базы являются следующие: соответствие заданным условиям и производственному направлению отрасли животноводства и кормопроизводства, полное и эффективное использование земли, побочной продукции и отходов основных отраслей производства; высокая экономическая эффективность, полное удовлетворение потребности животных в полноценных кормах при минимуме затрат и средств на их единицу [5].

Одна из главных задач увеличения валовых сборов всех видов кормов – интенсификация полевого кормопроизводства без расширения площадей пашни, занятых кормовыми культурами. Для создания устойчивой кормовой базы необходимы кормовые севообороты [1].

Если же исследовать животноводство и его основные отрасли в целом, то на данном этапе развития агропромышленного комплекса вопросы создания прочной и сбалансированной базы продолжают оставаться центральными в экономике животноводства.

Изучение развития кормовой базы животноводства республики за последние годы показало, что кормовые ресурсы как по объему и качеству, так и по стоимости не способствовали росту продуктивности животных и повышению эффективности производства молока.

Таблица 2. Результаты реализации молока в сельскохозяйственных предприятиях Республики Дагестан за 1991-2015 гг.

Годы	Количество реализованного молока	Полная себестоимость реализованного молока	Сумма выручки от реализации молока, тыс. руб.	Прибыль(+), убыток (-), тыс. руб.	Уровень рентабельности, %
1991	1258640	100590	109617	9018	9
1992	791744	476953	369435	-107518	22,5
1993	672625	3001645	8660106	-380141	-12,7
1994	404537	24754	22944	-1851085	-17,6
1995	317215	36225	27290	-1810	-7,3
1996	283199	39650	29675	-8935	-24,7
1997	269415	37495	28637	-9975	-25,2
1998	239655	50200	50887	-9969	-21,4
1999	241671	56997	55738	-687	1,4
2000	209632	70134	86486	-1259	-2,2
2001	213335	83730	82150	-1775	-2,5
2002	225505	86114	99441	4171	5,1
2003	212604	20071	102082	-682	-1,9
2004	197671	86114	86796	-1630	0,8
2005	185216	100442	99441	-1001	-1,0
2006	181862	10071	102082	2011	2,0
2007	164450	103589	104094	505	0,5
2008	183925	138459	105011	6552	4,7
2009	206524	162707	175640	12939	7,2
2010	222980	198737	20953	9216	4,6
2011	242700	214816	21248	9438	6,2
2012	253815	235412	215285	10425	8,6
2013	285420	248320	26590	10620	9,1
2014	295300	268320	27615	10710	11,1
2015	298420	286410	27116	10990	13,5

Источник: Данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по РД

Одной из главных причин такого положения является наличие диспропорций: между увеличением поголовья скота и ростом производства кормов; между фактическим уровнем кормления и научно обоснованными зоотехническими кормами кормления и белковым дефицитом. Все это производит к медленному росту молочной продуктивности скота.

Исследование результатов реализации молока в сельскохозяйственных предприятиях Дагестана за последние 20 лет показали,

что наблюдается общая тенденция к снижению уровня убыточного молока (табл.2). в настоящее время в хозяйствах республики идет процесс стабилизации производства молока.

Показатели рентабельности сельскохозяйственного производства имеют более или менее значительные колебания по годам, что является следствием изменения цены себестоимости продукции.

В показателе средней многолетней цены находят отражение усредненные данные в количестве и качестве реализованной продукции, а в показателе средней многолетней себестоимости единицы продукции несколько сглаживаются влиянием изменений условий производства.

Сопоставление средних показателей рентабельности одного и того же вида продукции за ряд лет позволяет получить объективные данные об устойчивых тенденциях изменения рентабельности производства данного вида продукции, что дает возможность обоснованно судить о том, какой вид продукции является наиболее выгодным, доходным.

Определение резервов повышения рентабельности сельскохозяйственного производства приводит с одной стороны к увеличению денежной выручки от реализации продукции, а с другой – к снижению себестоимости продукции.

#### Литература.

1. Аббасова А.А., Аллахвердиев А.И., Мустафаева Х.Д. Молочное скотоводство и некоторые проблемы устойчивого производства качественных кормов в Республике Дагестан.// Проблемы развития АПК Региона, - 2012 , №1(9), с.119-123
2. Агаева Д.Б., Кагерманов Б.К. К вопросу о повышении эффективности производства молока в Республике Дагестан // Вестник Алтайского государственного аграрного университета, г. Барнаул – 2013, №9 (107). с.124-128
3. Алиев Ф.М. Поддержка сельского хозяйства в условиях ВТО:опыт, проблемы и региональные особенности // Вопросы экономики, учета и финансов - 2014, №3, с.86-91
4. Ахмедуев А.Ш. Экономика Дагестана и ВТО // Региональная экономика – 2015, №1
5. Лысенко Е.Г. Экономика сельскохозяйственных предприятий // Экономист.- 2015, №9-с.91-96
6. Милосердов В.В. Суверенная экономика – суверенное государство //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий- 2013, №3.



7. Стрекозов Н.И., Комаров А.А. Развитие рынка молока и молочных продуктов в России // Зоотехник.- 2009, №2

### **ВНУТРИФИРМЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ С ИННОВАЦИОННЫМ ПОДХОДОМ**

Санникова Е.В. преподаватель, кафедра «Экономическая теория и менеджмент»

ФГОУ ВО Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова

**Аннотация:** В статье затронуты вопросы внутрифирменного управления, а также инновационные подходы, направленные на повышение эффективности деятельности сотрудников предприятий. Рассматриваются важнейшие вопросы и особенности современного процесса внутрифирменного управления расширения полномочий, создания атмосферы доверия в фирме. Человеческий ресурс имеет первостепенное значение и в инновационных преобразованиях общественной жизни крайне актуален.

**Ключевые слова:** человеческие ресурсы, деятельность фирмы, инновационные подходы, управление персоналом.

Человеческие ресурсы это единство и полнота различных качеств людей, определяющих их способность к производству материальных и духовных благ. Характеризуются человеческие ресурсы навыками и способностями, трудовыми и нетрудовыми, которые могут быть полезны организации для реализации ее целей.

Особенностями современного внутрифирменного управления является совместное принятие решений и создание атмосферы доверия в фирме, расширение полномочий исполнителей на местах, развитие механизмов планирования карьеры и пожизненной занятости для ключевых работников, широкое ведение проблем и целостный подход к человеческим ресурсам в увязке со стратегическими установками фирмы, создание корпоративной культуры инновационного типа.

Также к внутрифирменному управлению можно отнести ряд принципов:

- централизация в управлении означает концентрацию в процессе принятия решений, сосредоточение власти на высшем уровне.

- децентрализация в управлении - это передача полномочий, прав и ответственности нижестоящим уровням управления.

- сочетание централизации и децентрализации обеспечивает оптимальное соотношение и оперативность в принятии управленческих решений.

- ориентация на долгосрочные цели развития.

- демократизация управления - это участие работников в высшем звене управления.

Человеческие ресурсы организации в основном приводят в движение, организуют взаимодействие всех остальных ресурсов в этом их стратегическая роль. В производственной системе все ресурсы находятся во взаимосвязи, и только в результате их взаимодействия достигается экономическая эффективность.

Инновационные подходы представляют собой важный инструмент в управлении человеческими ресурсами и в большинстве случаев направлены на повышение эффективности деятельности сотрудников фирмы.

Для внедрения инноваций в кадровую работу необходимо развитие и обучение персонала, поэтому многим предприятиям и фирмам необходимо устанавливать прочные и долговременные связи с обучающими организациями. Обучение персонала оказывает непосредственное влияние на достижение организационных целей. В связи с этим происходит постоянный процесс совершенствования и поиск новых подходов, концепций и идей в области управления человеческими ресурсами. Организации, заинтересованные в конкурентоспособном персонале будут постоянно стремиться к новым инновационным подходам в управлении [3].

К примеру, сотрудники организации могут объединиться в структурные подразделения – секторы, отделы, и их работа будет напрямую зависеть от продуктивности труда каждого.

В подтверждение этого Т.В. Зайцева и А.Т. Зуб, исследуя проблемы эффективности функционирования фирмы, отмечают, что «от человеческих ресурсов зависит слабость и мощь фирмы. Принимаемые сотрудниками на любом рабочем месте профессиональные решения обуславливают эффективность осуществления производственных задач и формируют общую успешность и результа-

тивность деятельности фирмы. Поэтому важно контролировать, и помогать сотрудникам, чтобы, с одной стороны, создать все условия для наиболее полной реализации их профессионализма, с другой стороны – сформировать желание трудиться качественно и производительно» [2].

В.Н. Волкова, рассматривая управление как элемент общих систем, акцентирует внимание на следующем: управление - функция системы, ориентированная либо на сохранение основного качества, т.е. совокупности свойств, утрата которых ведет к разрушению системы в условиях изменения среды, либо на выполнение некоторой программы, обеспечивающей устойчивость функционирования, достижение определенной цели [1].

В большей части Российского бизнеса довольно низкая инновационная деятельность и используется она неэффективно, при этом зарубежные компании активно применяют новейшие разработки ученых. Такая ситуация очень сильно тормозит отечественную производительность, повышение и рост профессионального уровня работников, снижает конкурентоспособность.

Конечно же, все это негативно сказывается на развитии человеческих ресурсов страны, к активному участию россиян к новейшим технологиям и развитию инновационного предпринимательства.

Проблемы управления и развития человеческих ресурсов затрагиваются на самом высоком уровне. Так, генеральный директор Всемирной торговой организации Паскаль Лами считает, что высокий уровень развития человеческих ресурсов - это сравнительное преимущество России в мировой экономике. Президент Российской Федерации В. В. Путин, в свою очередь, отмечает: «Глобальное развитие становится все более неравномерным, ужесточается конкуренция за ресурсы: «Хочу вас заверить, не только за нефть, газ и металлы, но и за человеческие ресурсы, за интеллект» [2].

Человеческий ресурс на сегодняшний день имеет первостепенное значение. В связи с этим, проблемы эффективного использования человеческого труда в качестве главной силы и основного

действующего лица в инновационных преобразованиях общественной жизни крайне актуальны.

Литература.

1. Волкова В.Н. Основы теории систем и системного анализа: / В.Н. Волкова, А.А. Денисов. - М., 2010 – 679 с.
2. Зайцева Т.В., Зуб А.Т. Управление персоналом. – М., 2009. 336 с.
3. Имашова Д.Г., Имашов С.Н. Кадровый потенциал развития инноваций на предприятиях АПК РД // Экономические проблемы модернизации и инновационного развития агропромышленного комплекса России: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию ДагГАУ им. М.М. Джамбулатова. М.: Изд. Перо, 2012. – 567-572 с.
4. Кочурина Р.А., Магомедкеримова Д.М. Инновационный подход к управлению человеческими ресурсами // Концепт. - 2014

### **СПЕЦИФИКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ**

Камалова П.М., к.э.н., кафедра «Экономическая теория и менеджмент»  
ФГОУ ВО Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова

**Аннотация.** Тезисы посвящены рассмотрению категории «финансовая устойчивость» применительно к банковской сфере, также изучаются специфика и структурные составляющие, влияющие на финансовую устойчивость коммерческих банков в условиях рыночной экономики.

**Ключевые слова:** банковская система, устойчивость, коммерческий банк, кредитные риски, Центральный банк, равновесие, трансформация, кредитные ресурсы.

Коммерческие банки служат важнейшим звеном банковской системы на международном уровне, аккумулируя основную часть кредитных ресурсов и осуществляя широкий спектр банковских операций и финансовых услуг. Финансовая устойчивость является понятием абсолютным, поскольку банк не может быть частично устойчивым. Центральный банк РФ контролирует уровень устойчивости банков для включения их в систему страхования вкладов и обеспечения стабильности всей финансовой системы.

Термин «устойчивость» можно рассматривать как общенаучное понятие с единым смысловым и функциональным содержанием, но имеющее специфическое проявление в зависимости от содержания научного поиска. С точки зрения многих экономистов устойчивость характеризует систему, способную противостоять внутренним и внешним воздействиям [3, с. 149].

В целом, все авторы сходятся в одном - в том, что финансовая устойчивость коммерческого банка - это устойчивость его финансового состояния в долгосрочной перспективе и базируются на характерных для текущего уровня развития рыночной экономики методологических тенденциях, обусловленных российскими и международными нормативными актами и соглашениями.

Таким образом, финансовая устойчивость - это финансовое состояние, при котором хозяйственная деятельность предприятия обеспечивает в нормальных условиях выполнение всех его обязательств перед работниками, другими организациями, государством, благодаря достаточным доходам и соответствию доходов расходам [2, с.52].

Специфика деятельности коммерческих банков требует специальной классификации составляющих устойчивости. Проведенное нами исследование, позволяет выделить структурные элементы общеэкономического содержания финансовой устойчивости коммерческого банка [1, с.38]:

- капитальная финансовая устойчивость;
- коммерческая или рыночная финансовая устойчивость;
- функциональная финансовая устойчивость;
- организационно-структурная финансовая устойчивость;
- финансовая устойчивость.

На наш взгляд, основными факторами, определяющими устойчивость банковской системы, являются: качество банковского надзора; уровень кредитоспособности предприятий реального сектора экономики; низкая ликвидность банковских активов; проведение банками рискованной кредитной политики; экономическое состояние отраслей промышленности; устойчивость национальной валюты и экономической политики и т.д.

В повышении финансовой устойчивости коммерческих банков играет немаловажную роль совершенствование законодательства, регулирующего банковскую сферу. В этой связи повышение устойчивости банковской системы должно происходить, в первую очередь, посредством создания пакета законодательных актов, способ-

ствующих общей экономической безопасности. Особую роль в этом процессе играет реформирование банковского законодательства, направленного на поддержание устойчивости финансово-кредитных институтов [4, с.64].

Таким образом, финансовая устойчивость коммерческого банка - это комплекс характеристик его деятельности, демонстрирующих, насколько банк в любой момент своего существования способен функционировать, отвечать по своим обязательствам, оказывать весь спектр разрешенных услуг и приносить прибыль, независимо от изменений экономической и конкурентной среды. Этот вид устойчивости банка определяют основные совокупные финансово-экономические показатели деятельности банка, которые объединяют характеристики других экономических составляющих его устойчивости: объем и структуру собственных средств, уровень доходов и прибыли, ликвидность и др. Изучение этих показателей является объектом самостоятельного исследования.

#### Литература.

1. Белых Л.П. Устойчивость коммерческих банков. Как банкам избежать банкротства. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 2003.
2. Ларионова И. В. Управление активами и пассивами коммерческого банка. М.: Консалтбанкир, 2013.
3. Родин Д. Я. Формирование стратегий устойчивого развития коммерческих банков: проблемы теории и методологии: Монография. Краснодар: КубГАУ, 2010.
4. Савдерова А. Ф., Кольцова Н. В. Оценка финансовой устойчивости банковской системы российской федерации. //Российское предпринимательство. № 20(242). 2013

### **ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН**

Имашова Д.Г., к.э.н., кафедра «Экономическая теория и менеджмент»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация:** В данной статье приведены научно обоснованные теоретические и практические предложения и методы по проблемам, инновационного развития садоводства Республики Дагестан, направленные на увеличение темпов структурно-технологической модернизации данной отрасли. Особое внимание уделено инновационному развитию сельского хозяйства республики и пути совершенствования государственной политики, исходящие из точечных инвестиций, способных обеспечить инновационно-инвестиционную привлекательность и устойчивое развитие производства продукции садоводства РД.

**Ключевые слова:** инвестиционная политика, модернизация производства, производственный потенциал, конкурентный рынок, инновационный инструмент, управление, эффективность, интенсивное садоводство, активизация.

Сельское хозяйство в последние годы реформ находится в списке приоритетных национальных проектов, которые удачно трансформировались в государственные программы. Для региона, где сельское хозяйство занимает важное место в экономике, все эти реформы имеют особое значение.

Сложность агропромышленного производства и его специфика определяют своеобразие подходов и методов управления инновационной деятельностью, сочетание различных типов инноваций, усиление роли государства в стимулировании инноваций. [8]

Инновационное развитие региона, в том числе и АПК республики, необходимо осуществлять через активизацию в нем инновационной деятельности, которое и является инструментом для решения задач его социально – экономического развития.

Формирование благоприятной инновационной среды – долгий процесс требующих значительных инвестиций. Без поддержки со стороны государства, развитие инновационных процессов сильно затруднено. Государство является непосредственным участником инновационной деятельности, в первую очередь как субъект, осуществляющий управление этой деятельностью и ее поддержку.

Основными регулирующими функциями органов исполнительной и законодательной власти в инновационной сфере являются: аккумуляция средств на научные исследования и инновации; координация инновационной деятельности; стимулирование инноваций, конкуренции в данной сфере; страхование инновационных рисков, создание правовой базы инновационных процессов; повышение общественного статуса инновационной деятельности; обеспечение социальной и агропромышленной направленности инноваций. [2,4]

Важной частью формирующейся региональной инновационной системы должен стать сектор малого инновационного предпринимательства, который выполняет ведущую роль в освоении новейших и наиболее рискованных технологий.

На современном этапе технологической революции агропромышленные предприятия стремятся увеличить удельный вес новшеств, реализованных в инновациях, что позволяет им повышать уровень конкурентоспособности, соответственно – монополизма в данной сфере, и диктовать покупателям и конкурентам свою политику. Инновации принято рассматривать в качестве основного фактора, обеспечивающего рост и процветание предприятия.

Реформы на селе проходят в настоящее время в условиях кризиса, обусловленного как давними, ранее нерешенными проблемами, так и общим тяжелым положением всей экономики страны и особенно в связи с санкциями против России.

Соглашение по сельскому хозяйству, прежде всего, регулирует предоставление сельскохозяйственных субсидий. Это включает меры, которые направлены на поддержку сельского хозяйства, на развитие села в целом. [1]

В сельском хозяйстве наблюдается не только сокращение земельных ресурсов, но и ограниченность трудовых и материальных ресурсов, особенно энергоносителей. Поэтому сельхозтоваропроизводители должны следить за подъемом и снижением результатов производства сельскохозяйственной продукции. Это позволит предприятиям устойчиво конкурировать на сельскохозяйственном рынке и успешно преодолевать технологические разрывы. Таким образом, адаптивная и инновационная стратегии в сельском хозяйстве состоят в ориентировке не на краткосрочные, а на долгосрочные интересы товаропроизводителей, позволяющие лучше приспособливаться к меняющейся рыночной конъюнктуре и конкуренции [4,5].

Объективной необходимостью для Республики Дагестан является интенсификация производства способствующей укреплению материально -технической базы сельского хозяйства, повышению экономической эффективности и его производственного потенциала.

Интенсификация становится важнейшим фактором выживания всех хозяйств различных организационно-правовых форм хо-



зяйствования. Чтобы предприятие стало лидером на рынке, ему необходимо опережать конкурентов в нововведениях в системе производства, и сбыта, в установлении новых цен, в снижении издержек [3].

Экономическая ситуация диктует необходимость перехода садоводства на инновационный путь развития, расширения использования достижений научно-технического прогресса [2].

В этом плане, яркие примеры модернизации на основе высокой инвестиционной активности в республике демонстрируют: МУП «Маджалиское» Кайтагского района, который заложил высокоинтенсивный пальметный сад на площади 72 га, дающий урожай на второй год.

Основной целью отрасли садоводства является обеспечение населения и перерабатывающих предприятий высококачественной плодово-ягодной продукцией в требуемых объемах. Поэтому особая актуальность в повышении эффективности садоводства приобретают вопросы организации инновационной деятельности [7].

Одним из положительных примеров развития садоводства для предприятий республики является МУП «Маджалиское», на базе которого неоднократно проводились и проводятся обучающиеся семинары для всех желающих заниматься интенсивным садоводством.

Интенсивное садоводство не требует долгосрочных капиталовложений. Оно может окупиться уже через 2-3 года. Сад, заложенный саженцами на карликовых подвоях, должен дать первый урожай в год посадки, на второй год посадки урожай с 1га. достигает от 150 – 500 центнеров экологически чистой продукции.

В 2015 году Дагестане было посажено 2067 га. новых садов, их них 404 га- интенсивного типа [4,6].

На сегодняшний день сельхозпроизводители республики осуществили закладку интенсивных садов в следующих хозяйствах СПК «Алмаз»- 19 га,

КФХ «Садовод» - 35 га и КФХ «Лоза» Шамильского района – 5 га, ИП Салахбекова М.С. Буйнакского района – 10 га, СПК «Гра-

нит и К» Магарамкентского района – 4 га и СПК «Нововикринский» Каякентского района – 1 га, КФХ «Гичиб» - 1 га, в г. Махачкале ООО «Сорго» - 10 га, Учхоз ДагГАУ – 1,5 га, в Буйнакском районе КФХ «Байтерег» - 5 га, в Магарамкентском районе СПК «Гранит и К» - 3 га, в Карабудахкентском районе СПК «Далап» - 19 га. В настоящее время МУП «Маджалиское» производит посадку интенсивных саженцев на площади 10 га[4].

В настоящее время планируется на примере этих предприятий заниматься распространением передового опыта, они будут выступать своего рода полигонами для отработки инновационных технологий.

Интенсивное садоводство – это перспективное направление, которое позволяет с минимальными трудовыми затратами можно получить максимальный урожай. С небольшой площади сада при невысоких затратах и соответственно низкой себестоимости можно получить высокие урожаи.

#### Литература.

1. Алиев Ф.М. Поддержка сельского хозяйства в условиях ВТО: опыт, проблемы и региональные особенности // Вопросы экономики, учета и финансов - 2014, №3, с.86-91
2. Ашурбекова Ф.А. Организационно-экономический механизм развития садоводства в Дагестане. // Вестник Алтайского государственного аграрного университета, Барнаул,- 2013, №8, с.118-121
3. Володин В. М., Баклаженко Г.А. и др. Кооперация и агропромышленная интеграция в АПК. Учебное пособие – 2003, Минсельхоз России
4. Материалы МСХ РД (годовые отчеты и статистические данные за 2012,2013,2014 г.г.), рекомендации – «Агропромышленный комплекс Республики Дагестан, перспективы развития» и республиканская программа «развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы».
5. Мухаметгалиев Ф. Н. Проблемы экономического роста и конкурентоспособности сельского хозяйства РТ/ Ф. Н. Мухаметгалиев. Инновационное развитие агропромышленного комплекса/ Материалы Всероссийской научно – практической конференции – 2010, Издательство КГАУ.
6. Региональные проблемы преобразования экономики – Ежеквартальный научный журнал № 1,2,3.-2012, Махачкала, НП «Редакция журнала «РППЕ»
7. Мирзоев Н.К., Фейзуллаев Ф.С., Буржалиева З.Н., Ашурбекова Ф.А. Инновационное развитие садоводства в организациях АПК РД.// Проблемы развития АПК региона, Махачкала,- 2015, №1., с.
8. Шейхова П.М. Проблемы и тенденции развития инноваций на предприятиях АПК, Материалы всероссийской научно-практической конференции «Экономиче-

ские проблемы модернизации и инновационного развития агропромышленного комплекса России», г. Махачкала, - 2012г, с.141-148

## **СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РД**

Имашова Д.Г., к.э.н., кафедра «Экономическая теория и менеджмент»  
Ибрагимов Р. Р., студент  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация:** В статье акцент делается на результаты исследования, в аграрном секторе экономики Республики Дагестан, где функционирует множество субъектов хозяйствования с различными системами функционирования и собственности. Приведены экономические причины существования малых форм хозяйствования, которые прежде всего связаны, в недостаточном уровне развития общественного производства. По мере развития общественного производства, роль малых форм хозяйствования менялась под влиянием различных факторов и условий.

**Ключевые слова:** Малые формы хозяйствования, аграрный сектор, экономическая политика, уравнительное распределение, личные подсобные хозяйства, покупательная способность, кооперация, рынок, технология производства.

По данным Госкомитета по земельной реформе Дагестана 6% земли городов и пригородов Республики Дагестан по использованию земли, а остальная часть земли, т. е. 94% фонда республики, приносят только 20% всех поступлений в государственный бюджет Дагестана.

Поэтому говоря о малых формах хозяйствования на селе, ряд экономистов делают одну и ту же ошибку – их анализ страдает отсутствием исторической обстановки, конкретными обстоятельствами.

Малые формы хозяйствования, так или иначе, будут существовать в России, в Дагестане, на Западе. Но речь идет о другом – займут ли они по своему удельному весу в аграрном секторе до 5%, то они будут играть только вспомогательную роль. Теперь все зависит от государственной экономической политики. Если государственная политика в отношении фермерства и других форм малого предприятия будет энергичной, эффективной, то результат может быть положительный [2,4,6].

Крестьянские (фермерские) хозяйства выступают в виде буферной зоны между двумя крайностями: крупным землевладением со всеми вытекающими последствиями для общества, с одной сто-

роны, и колхозно – совхозной системой и ее негативными факторами, с другой стороны.

Колхозно – совхозная система породила ряд негативных тенденций в нашем обществе: уравнительное распределение, неэквивалентный обмен, отсталость в развитии аграрного сектора по сравнению с промышленностью.

В бывшем СССР высокие темпы развития индустриализации осуществлялись за счет колхозно – совхозного сектора экономики. Главным источником этого развития является неэквивалентный обмен между городом и деревней, между промышленностью и сельским хозяйством. Что мы и наблюдаем и в условиях рыночных отношений, т. е. исторически это уже так сложилось [2,4].

Следовательно, логически, и исторически вытекает, что специфические особенности аграрных отношений Дагестана должны быть сохранены для поддержания крестьянских (фермерских) хозяйств, даже в условиях рыночной экономики, от этого выиграет общество, основные его слои.

Хозяйства населения в процессе производственной деятельности сталкиваются с организационными и экономическими трудностями, которые связаны в основном с рациональной организацией технологии производства сельскохозяйственной продукции, реализацией произведенной продукции, материально – техническим обеспечением.

Это предопределяет преобразование в формах и условиях функционирования хозяйств населения, вхождение их в сферу действительно кооперативных процессов.

В соответствии с природными, экономическими и организационными условиями сельскохозяйственного производства в республике на сегодня функционируют следующие основные типы личных подсобных хозяйств населения:

- хозяйства потребительского типа, объем и структура производства которых определяются, в основном, потребностями семьи. Это преимущественно хозяйства одиноких людей, пенсионеров, сельской интеллигенции расположенные в основном в горной и

предгорной местности, что связано с низкой покупательной способностью населения;

-частично потребительские хозяйства, производящие наряду с продукцией, предназначенной для самообеспечения семьи, часть сельскохозяйственной продукции предназначено на продажу или для снабжения родственников и детей, проживающих в городе;

-преимущественно товарные хозяйства населения, основная масса продукции которых идет на продажу. Они развивают производственные и торговые связи с общественным сектором производства и потребительской кооперацией. Эти хозяйства развиваются в основном в равнинной зоне республики, преимущественно вокруг промышленных центров и городов [5,6].

Хозяйства населения в республике в основном специализируются на производстве трудоемкой и скоропортящейся продукции: картофеля, овощей, плодов, ягод, производства мяса, молока. Исследования показали, что личные подсобные хозяйства практически исчерпали свои ресурсы для дальнейшего развития и значительного увеличения производства продукции сельского хозяйства. Одним из лимитирующих факторов необходимо отметить возможности расширения их земельных участков. Лишь в отдельных районах они немного расширились за счет выделения им земельных наделов. Так, например, размеры ЛПХ в зависимости от зоны их нахождения колеблется от 0,17га до 0,32 га. [6].

Личные подсобные хозяйства населения исчерпали и возможности развития своей материально – технической базы.

По-прежнему узким местом в деятельности ЛПХ остается приобретение кормов, особенно зернофуража. Большинство сельхозпредприятий отказывают подворьям в помощи техникой и транспортом, растет плата за строительные услуги и агросервисное обслуживание. Наблюдается тенденция занижения цен на животноводческую продукцию ЛПХ при заключении ими договоров поставки. Многие личные подсобные хозяйства не имеют необходимых финансовых средств на ведение производства.

В последнее время все более остро встает вопрос о необходимости развития кооперации личных подсобных хозяйств с хозяйствами всех сфер сельскохозяйственного производства и обслуживания. Развитие кооперации позволяет повысить доходность хозяйств и увеличить объем производства сельскохозяйственной продукции [3,4].

Структуризация АПК, переход на новые формы хозяйствования определяют необходимость ускорения кооперирования мелких, частных товаропроизводителей в производстве, переработке и сбыте сельхозпродукции [1].

Кроме того, организационно – экономические предпосылки кооперирования хозяйств населения вытекает из сложившихся условий ведения сельскохозяйственного производства, ориентированного ранее на крупное производство.

#### Литература.

1. Алемсегова Г.К. Формирование многоукладной экономики в сельском хозяйстве Республики Дагестан, Материалы региональной научно-практической конференции «Проблемы развития региональной экономики в современных условиях», 2009, с.23-32
2. Башмачников В. Ф. Возрождение фермерства в России. – 2010, ООО «Престиж – пресс»
3. Володин В. М., Баклаженко Г.А. и др. Кооперация и агропромышленная интеграция в АПК. Учебное пособие – 2003, Минсельхоз России
4. Копач К. В. Личное подсобное хозяйство сельского населения и его интеграция с предприятиями агропромышленного комплекса- 2002, М.: ФГНУ «Росинформагротех»
5. Региональные проблемы преобразования экономики – Ежеквартальный научный журнал № 1,2,3.-2015, Махачкала, НП «Редакция журнала «РППЕ»
6. Материалы МСХ РД (годовые отчеты и статистические данные за 2013 - 2015 г.г.), рекомендации – «Агропромышленный комплекс Республики Дагестан, перспективы развития» и республиканская программа «развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы».

## К ВОПРОСУ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК

Камалова П.М., к.э.н., кафедра «Экономическая теория и менеджмент»  
ФГОУ ВПО «Дагестанский ГАУ им. М.М. Джембулатова»

**Аннотация:** настоящая статья посвящена актуальной проблеме обеспечения устойчивого развития регионального АПК. В условиях экономических санкций, обеспечения импортзамещения, обеспечения экономического роста, решения про-

блем возрождения села необходимы качественно новые подходы к их решению. В этой связи в статье рассмотрены направления, которые способствуют обеспечению устойчивого развития АПК: внедрение новых технологий, привлечение инвестиций, подготовка квалифицированных кадров.

**Ключевые слова:** устойчивый рост, устойчивое развитие, аграрный сектор, инновации, инвестиции, ресурсный потенциал, трансформация, человеческий капитал.

В настоящее время все большее значение приобретают актуальные вопросы развития аграрной сферы экономики. Сельскохозяйственное производство – это особая сфера трудовой деятельности людей, которая связана с производством жизненно важных благ. Его уникальность определяется, прежде всего, тем, что она относится к числу первичных отраслей народного хозяйства. В сельском хозяйстве и пищевой промышленности работает каждый пятый, занятый в сфере материального производства, удельный вес этих отраслей в ВВП составляет около 9%. Сельское хозяйство является одной из базовых отраслей и Республики Дагестан, в которой производится 17-25% валового регионального продукта, занято около трети населения, из них 27% в животноводстве, а 73% в растениеводстве [1, с. 364].

Сегодня в условиях, с одной стороны, экономических санкций, установленных странами ЕС, США, Канадой и рядом других стран, нарушающих соглашение ВТО по сельскому хозяйству о режиме наибольшего благоприятствования, с другой – вступления в силу Указа Президента РФ «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» от 06.08.2014 № 560 перед Россией и ее регионами стала задача покрытия импорта продовольствия за счет собственного производства. Следует заметить, что по данным Минсельхоза России, в 2014 г. стоимость импорта продовольствия превысила 40 млрд. долл. США, а это, по сути, означает рост поддержки бюджетными средствами фермеров зарубежных стран [3, с. 210].

Оценивая позитивные сдвиги в АПК регионов России за последние годы необходимо отметить, что успешно действуют такие экономические рычаги, как поддержка краткосрочного и среднесрочного кредитования, реализуются национальные программы и

проекты по развитию аграрного сектора экономики. Больше внимания уделяется внедрению новых технологий и освоению достижений научно-технического прогресса, как одним из перспективных направлений обеспечения устойчивого развития аграрного сектора и экономики в целом.

Однако, несмотря на принятые меры по улучшению экономических условий, темпы инновационного развития в отечественном агропромышленном комплексе неудовлетворительны. По оценкам различных экспертов, инновационный потенциал отечественного АПК используется всего лишь на 4-7%, по сравнению с 50-65% в США и в Российской Федерации в дореформенный период.

Устойчивое ведение сельского хозяйства и развитие АПК необходимы для внедрения комплексного подхода к увеличению производства продовольствия, усилению продовольственной безопасности и повышению обеспеченности продовольствием на экологически устойчивой основе и обеспечения импортозамещения. Обеспечение устойчивого развития в аграрном секторе требует разработки комплексного подхода к деятельности в трех ключевых областях: экономический рост и справедливость, сохранение природных ресурсов и охрана окружающей среды, социальное развитие. Вместе с тем, устойчивое развитие аграрного сектора экономики направлено на высокопрофессиональные кадры АПК и привлечение инвестиций для формирования и приумножения человеческого капитала, создание надлежащей социальной среды сельской местности, для чего требуется контроль и поддержка со стороны государства.

Устойчивость в широком смысле подразумевает «устойчивость развития» и «устойчивость роста». Различие понятий роста и развития отнюдь не академический педантизм, как может показаться на первый взгляд. Оно диктуется объективно самой практикой, а именно переходом от чисто количественных факторов роста за счет расширения масштабов их использования к качественным факторам и усложнением экономических процессов.



Понятие «устойчивый рост» имеет смысл неизменности и сохранности, тогда как «развитие» подразумевает изменение. Дословно «устойчивое развитие» (англ. sustainable development) применяется для характеристики типа экономического развития, обеспечивающего экологическую безопасность, воспроизводимость органических ресурсов и качество экономического роста (справедливое распределение доходов). «Устойчивый экономический рост – термин, применяемый при характеристике динамического равновесия и устойчивого эффективного развития» [4, с. 85].

Таким образом, устойчивость развития экономики и устойчивость роста – это такое состояние экономики, которое формируется в результате глубоких качественных сдвигов, происходящих в ходе осуществления созидательного процесса и разрешения трансформационных противоречий.

К общим параметрам устойчивого экономического роста и устойчивого развития можно отнести следующие: в обоих случаях суть самой проблемы составляет понятие «устойчивость»; несмотря на существующее концептуально различное множество теорий, зачастую смысловое значение устойчивости имеет единую направленность; «устойчивый рост» и «устойчивое развитие» имеют ярко выраженную макроэкономическую направленность, т. е. обе теории аргументируют функционирование экономики в целом, с четкой целевой ориентацией на стабильность.

Для обеспечения устойчивого развития АПК, на наш взгляд, необходимо решить ряд макроэкономических проблем таких, как: преодоление сложившегося диспаритета цен, государственное регулирование АПК, преодоление инфляции, формирование эффективных инфраструктурных звеньев экономики,

социально-экономические проблемы села, такие как расслоение сельского населения, институционализация села и т.д.[2, с.5] Устойчивое развитие сельского хозяйства может быть обеспечено посредством органичного взаимодействия институциональной и экономической систем общества. То есть путем совершенствования человеческого капитала, социальной сферы сельской местности,

ускорения инновационного развития сельского хозяйства, осуществления объективно необходимых технологических сдвигов, сохранения и приумножения природного богатства, которое необходимо для жизни нынешнего общества и будущего поколения.

Одним из базовых компонентов устойчивого развития регионального АПК должно стать инвестиционное управление агропромышленным производством, под которым понимается не только, и не столько, перераспределение государственных инвестиционных ресурсов, сколько создание условий для привлечения частного капитала в наиболее перспективные с точки зрения бизнеса проекты.

Важным фактором развития и роста эффективности аграрного производства является также наличие инновационной стратегии, способствующей внедрению в АПК достижений науки и передовой техники. Она должна опираться на следующие меры:

- оказание содействия сельхозпроизводителям в освоении инновационных разработок, передового опыта и методов хозяйствования в условиях рыночной экономики; сбор, обработка и доведение до сельхозпроизводителей, востребованной ими информации;

- консультирование сельхозпроизводителей по вопросам организации и управления производствам, эффективных технологий, бизнес-планирования,

  - бухгалтерского учета, законодательства и т.д.;

- повышение уровня знаний и практических навыков сельхозпроизводителей и сельского населения [5, с.36].

В результате это способствует применению более совершенной технической и технологической организации сельскохозяйственного производства, перевооружению и переоснащению действующих сельскохозяйственных производств.

#### Литература.

1. Камалова П.М., Санникова Е.В. АПК: от кризиса к устойчивому развитию. // Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Махачкала: ДагГАУ, 2016
2. Коновалов В., Коновалова Т. Роль научно-технического прогресса в обеспечении устойчивого развития агропромышленного комплекса // Экономика сельского хозяйства России. 2015. №8.
3. Намитокова З.Ш. Агрофорсайт как важнейший инструмент развития региона // Уникальные исследования XXI века. 2015. №11.

4. Столерю Л. Равновесие и экономический рост: Пер. с франц. – М.: Экономика, 1980.
5. Факторы институциональной среды и инновации как инструмент повышения конкурентоспособности сельского хозяйства / Н. Якушкин [и др.] // АПК: экономика, управление. 2015. № 4.

## **ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ РД**

Гамзатова Б.А., ст. преподаватель, кафедры «Экономика и управление в АПК»

Агавелян Р., студент, «Экономика предприятий»  
ФГОУ ВО Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова

**Аннотация:** Для предприятия с позиции ведения его экономики далеко не безразлично, как и на каких условиях должно происходить удовлетворение его потребностей в рабочей силе, и как она должна использоваться в процессе производства товаров и услуг. Переход к рыночной экономике требует от предприятия повышения эффективности производства, конкурентоспособности производства продукции и услуг на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, эффективных форм хозяйствования и управления производством, активизации предпринимательства, инициативы.

**Ключевые слова:** трудовые ресурсы, труд, экономика труда, производительность труда, затраты, оплата труда, эффективность.

Важное место в общем комплексе проблем развития предприятия занимает персонал. При всей важности материально-вещественных элементов производства он выступает решающим фактором повышения качества продукции и определяет эффективность всех сторон производственно-хозяйственной деятельности предприятия, от него во многом зависит степень использования основных и оборотных фондов.

Из-за происходящих преобразований общественного строя, реорганизаций форм собственности, замены административных методов управления экономическими, перевода экономики на рыночные отношения актуальность исследования данной проблемы на современном этапе возрастает все больше и больше. Все эти обстоятельства придают качественно новое содержание процессу формирования трудовых ресурсов, а, следовательно, и исследование этого процесса в настоящий момент приобретает особую значимость. Исходя из вышесказанного можно прийти к выводу, что конкретной

задачей любого анализа трудовых ресурсов предприятия является поиск слабых мест в производстве, связанных с использованием рабочей силы, а его целью - выработка таких рекомендаций, которые не позволят предприятию снизить объем и качество выпускаемой им товарной продукции[1].

Научный поиск, анализ, обобщение практики и обоснование применения такой системы управления предприятием, которая могла бы обеспечить повышение эффективности использования персонала и как результат, улучшение использования материальных, финансовых ресурсов, а также производство и насыщение рынка высококачественной продукцией, всё это является необходимым условием разрешения поставленных задач.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие задачи:

- Изучить теоретические основы экономической эффективности использования трудовых ресурсов, в частности состав и структуру трудовых ресурсов, методологию управления человеческими ресурсами.

- Дать оценку производственно-экономической деятельности объекта исследования – сельскохозяйственные предприятия РД.

- Проанализировать использования трудовых ресурсов в сельскохозяйственных предприятиях РД.

- Выявить пути повышения эффективности использования трудовых ресурсов в сельскохозяйственных предприятиях РД.

Определить возможные резервы улучшения использования трудовых ресурсов в сельскохозяйственных предприятиях РД [2].

Трудовые ресурсы - это та часть населения, которая обладает необходимыми физическими данными, знаниями и навыками труда в соответствующей отрасли. В состав трудовых ресурсов включают как занятых, так и потенциальных работников.

Кадры или трудовые ресурсы предприятия - это совокупность работников различных профессионально - квалификационных групп, занятых на предприятии и входящих в его списочный состав. В списочный состав включаются все работники, принятые на работу,

связанную как с основной, так и с не основной его деятельностью [5].

Трудовые ресурсы (кадры) предприятия являются главным ресурсом каждого предприятия, от качества и эффективности использования которого во многом зависят результаты деятельности предприятия и его конкурентоспособности. Трудовые ресурсы приводят в движение материально-вещественные элементы производства. Создают продукт, стоимость и прибавочный продукт в форме прибыли [4].

Оценка персонала имеет своей целью изучить степень подготовленности работника к выполнению именно того вида деятельности, которым он занимается, а также выявить уровень его потенциальных возможностей с целью оценки перспектив роста (ротации), а также разработки кадровых мероприятий, необходимых для достижения целей кадровой политики.

Сущность оценки персонала можно определить с позиций трех укрупненных подходов, в рамках которых оценка рассматривается как:

- процесс, деятельность (процессуальный подход);
- результат процесса, деятельности (содержательный подход);
- функция управления персоналом или способ, направление использования процесса и результата оценки.

В процессуальном подходе оценка персонала организации предстает в виде определенной этапной последовательности осуществления оценочных технологий и процедур. Основное внимание уделяется планированию, организации и осуществлению сравнения нормативных характеристик с фактическим уровнем показателей оценки. В рамках данного подхода оценка представляет собой комплекс мероприятий следующего характера: а) подготовительного (обоснование объекта, предмета, субъекта оценки, выбор методов и инструментов оценки, формирование технологии и процедур оценки); б) содержательного (непосредственно процесс оценки); в) заключительного (интерпретация и использование результатов оценки).

Процессуальный подход предполагает следующую трактовку: оценка персонала организации представляет собой целенаправлен-

ный процесс выявления степени соответствия работников требованиям должности или рабочего места. К процессуальному подходу относится и рассмотрение оценки как процедуры сравнения оцениваемых параметров с эталонными требованиями[3].

Содержательный подход акцентирует внимание не на процессе осуществления оценки, а на его результате. То есть в содержательном аспекте оценка выступает конечным результатом оценочного процесса в виде характеристики оцениваемого объекта, описания его свойств и соответствия эталонному значению.

В рамках третьего подхода оценка представлена как функция управления персоналом. При этом оценка рассматривается в качестве ключевого направления менеджмента персонала, определяющего эффективность реализации других элементов управления персоналом и организацией в целом, и выступающего в качестве информационного и процессуального обеспечения.

С точки зрения функциональной роли оценка призвана содействовать лучшему использованию человеческих ресурсов организации.

Взаимодействие факторов и резервов производительности труда состоит в том, что если факторы представляют собой движущие силы, или причины изменения ее уровня, то использование резервов - это непосредственно процесс реализации действия тех или иных факторов. Степень использования резервов определяет уровень производительности труда на данном предприятии. Можно предложить ряд организационно-технических и социально-экономических мероприятий по улучшению использования трудовых ресурсов и фонда заработной платы. Показатель производительности труда исчисляемый в расчете на одного среднесписочного работника, зависит главным образом от роста выработки основных рабочих и изменения их удельного веса в общей численности работающих. Следовательно, (при данной численности производственного персонала), чем выше удельный вес основных рабочих, тем, при прочих равных условиях, выше производительности труда на предприятии. Количественная оценка резервов является необходимым условием их выявления и использо-

вания. Без количественной определенности резервы существуют как тенденция развития, а не как реальные возможности повышения эффективности производства. Основываясь на результатах технико-экономического анализа деятельности предприятия также можно предложить следующее.

Повысить численность рабочих в структуре производственного персонала предприятия можно следующими способами:

- сокращение до минимума, а то и полная ликвидация непроизводственного персонала, выделение в самостоятельные звенья;
- организация рабочих бригад и временных рабочих коллективов с наделением их широкими правами самоуправления, но и высоким уровнем ответственности, в первую очередь материальной.

Более полное применение накопленных знаний и опыта является одним из резервов снижения трудоёмкости продукции, а, следовательно, и роста производительности труда [6].

На сельскохозяйственных работах существуют внутрисменные потери рабочего времени. Уменьшение потерь рабочего времени по причинам, зависящим от трудового коллектива, является резервом увеличения производства продукции, который не требует дополнительных капитальных вложений и позволяет быстро получить отдачу. Чтобы сократить эти потери, необходимо укрепить трудовую дисциплину, что является необходимым фактором подъема эффективности производства. Нужно более полно вести учет рабочего времени на предприятии, так как в отчетности учитываются обычно лишь оплачиваемые потери рабочего времени. Важно сократить невыходы на работу с разрешения администрации, устранить прогулы. Необходимо бороться со злостными прогульщиками. Например, можно сократить их отпуск не на число дней прогула, а немного больше или на некоторое время (на несколько месяцев) перевести их на нижеоплачиваемую работу. Можно установить лимит прогулов, превышение которого влечёт за собой увольнение работников. Нужно организовать спортивно-массовое движение, заинтересовать в этом работников, чтобы у людей не было свободного времени на распитие спиртных напитков. Это поможет сократить выходы на работу в нетрезвом

состоянии, также невыходы по причине алкогольного опьянения. Таким образом, можно укрепить и трудовую дисциплину.

Продолжительность рабочего дня необходимо довести до планового уровня, то есть до 8 часов, что сократит внутрисменные потери. Необходимо вовремя приходить на работу, не опаздывать и не уходить преждевременно с работы. За эти нарушения нужно лишать рабочих премий, доплат на 15%, а единовременные поощрения можно вообще им и не выплачивать.

Управление дисциплиной - борьба против неорганизованности, пассивности, нечестности, лени, безответственности и т.д. Эффективным решением проблемы нарушений трудового распорядка может стать использование системы контроля доступа. Уже сегодня подобные системы находят широкое применение на российских предприятиях. Автоматизированная система позволяет исключить влияние человеческого фактора при проверке пропусков и регистрации нарушений трудового распорядка, практически сводя к нулю возможность ошибок и злоупотреблений. Система контроля доступа отслеживает все перемещения сотрудников по территории предприятия. С помощью компьютера формируются отчеты об опоздавших, не вышедших на работу или ушедших раньше за любой промежуток времени. По статистике, установка системы контроля доступа PERCo-SYS-12000 только за первые 9 месяцев эксплуатации сократила количество среднесуточных нарушений трудовой дисциплины почти в 5 раз.

Система запоминает все проходы персонала, и эта информация используется для организации учета рабочего времени и контроля над дисциплиной. Перечислим основные функциональные возможности системы контроля доступа PERCo:

- защита от доступа нежелательных лиц на предприятие;
- защита материальных ценностей информации;
- контроль за трудовой дисциплиной;
- учет рабочего времени;
- кадровый учет и выдача пропусков.

Литература.

1. Афилов Э.А. Планирование на предприятии: Учебное пособие. - Мн. - 2010. 385 с.
2. Беляцкий Н.П. Управление персоналом: учеб, пособие. Мн.: ИП



- «Экоперспектива», 2010. - 320 с.
3. Головачев А.С. Экономика и рынок труда: Учеб. пособие - Мн.: Выш. шк., 2010. 245 с.
4. Железнов, А. Трудовые ресурсы организации в современных условиях. - методический материал//Маркетинг. - 2010. - №2 с. 10.
5. Семёнов, В.М. Экономика предприятия: Учебник. - 3-е изд., переработанное и дополненное/ Баев И.А., Терехова С.А., Чернов А.В. под ред. Семёнова В.М. - М.: Центр экономики и маркетинга, 2011. - 360 с.
6. Титов, В.И. Экономика предприятия: Учебник/В.И. Титов. - М.: Эксмо, 2010. 416с.

### **ПУТИ ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОВОЩЕВОДСТВА В РД**

Гамзатова Б.А., ст. преподаватель, кафедра «Экономика и управление в АПК»

ФГОУ ВО Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова

**Аннотация:** одной из центральных проблем аграрной экономики – это пути повышения эффективности производства овощей. Для этого необходимо решить главную задачу: выбрать наиболее рациональный способ применения факторов производства для решения противоречия между безграничными потребностями и нехваткой ресурсов для их удовлетворения. В основе достижения этой эффективности выращивания овощей лежит как способ производства, так и его реализация.

**Ключевые слова:** эффективность, производство, реализация продукции, каналы сбыта, производство овощей, производительность труда.

Овощеводство, как отрасль растениеводства имеет большое народнохозяйственное значение, поскольку овощи являются важным источником получения витаминов, микроэлементов, а также ценных питательных веществ.

Динамика и темпы производства овощей, уровень обеспеченности населения овощной продукцией определяется развитием и размещением овощеводческого хозяйства. Успешное развитие овощеводства зависит от обеспеченности рабочей силой, транспортными путями для перевозки продукции, гарантированными вблизи рынков сбыта.[1]

При выращивании овощей следует учитывать особенности, присущие только данной отрасли сельского хозяйства.

Решающее значение имеют район размещения хозяйства и природно-климатические условия. Сорты овощей различаются урожайностью, качественными характеристиками и ценой реализации. Несмотря на то, что внедрение большинства сортов рассчитано не

только на повышение урожайности, но и приспособляемости к условиям конкретного региона, некоторые виды овощных культур не могут выращиваться в определенных экономических районах.[2]

Другой особенностью выращивания овощей является то, что практикуется две схемы их производства - в открытом и защищенном грунте (производство овощей в теплицах). Они очень различаются технологически и требуют разного уровня и характера капитальных вложений и текущих затрат.

Следующей особенностью овощеводства является повышенные требования к севообороту на площадях, занятых овощными культурами. Но внесение удобрений в почвы, на которых выращиваются овощные культуры, требует исключительно строгого соблюдения агротехнических правил, а количество удобрений ограничено особенностями произрастания тех или иных культур.

Овощеводство включает в себя не только выращивание овощей, но и их хранение, переработку и семеноводство.

Овощи являются скоропортящейся продукцией, многие из них сохраняют свой товарный вид считанные часы (салат, укроп, редис и т. д.);

Производство овощей является трудоемким и затратным.

Показателем, который может дать представление об эффективности производства овощей, является прибыль от реализации выращенных овощей и, как производный, - показатель рентабельности продукции.

Возделывание овощей в различных природных и климатических зонах может успешно осуществляться при наличии достаточного количества сортов и гибридов овощных культур, необходимых для выращивания в конкретных условиях региона. Многие виды овощных культур насчитывают 15-20 сортов, а томаты – свыше 50 сортов и гибридов.

Объективные условия для получения высоких и устойчивых урожаев овощей во всех зонах товарного овощеводства создаются при развитии орошения.

Овощеводство является весьма трудоёмкой и капиталоемкой отраслью. На производство овощей расходуется большое количество труда и средств. Это особенно относится к ранним культурам, выращиваемым в культивационных сооружениях [3].

На возделывание 1 га овощных культур расходуется 600- 800 чел. час., что в 2-4 раза больше, чем при выращивании картофеля и в 35-40 раз выше по сравнению с производством зерна. При этом затраты труда на единицу площади колеблются по регионам выращивания овощей и отдельным видам овощных культур.

В основном производство овощей сосредоточено в личных подсобных хозяйствах. На их долю приходится почти 74% посевов и валовых сборов овощей в стране. Пожалуй, ни одна другая отрасль растениеводства, за исключением картофелеводства и садоводства, не имеет столь высокой доли посевов в личных подсобных хозяйствах.

Это объясняется тем, что в сложных условиях население самостоятельно пытается обеспечить себя основными продуктами питания, главным образом овощами. Овощеводство концентрируется в пригородных зонах крупных городов. Здесь более высокие цены реализации продукции, имеется возможность использования тепловых отходов промышленности для обогрева теплиц. В ближайших к городу хозяйствах рентабельность овощей выше, чем в удалённых [3].

Состав овощей в севооборотах зависит от типа хозяйства. Например, в хозяйствах, которые выращивают поздние овощи, капуста составляет 50—60 %, а остальное — корнеплоды (морковь, свекла столовая).

Овощеводство требует наличия развитой дорожной сети, так как объемы перевозок весьма велики.

Организация труда в овощеводстве. Преобладающей формой организации труда в овощеводстве является специализированная овощеводческая бригада с закреплением овощного севооборота, техники, людей, построек.

Механизированные работы самостоятельно выполняют тракторные бригады, которые специализируются на обслуживании овощеводческих подразделений.

Обычно размер землепользования овощной бригады невелик и составляет 80—120 га пашни. Производство овощей является весьма трудоемким, поэтому в состав бригады обычно входят 30—50 человек, в том числе 8—10 механизаторов. Внутри бригад организуются специализированные звенья по выращиванию 1—2 культур.

На специализированных предприятиях, где состав и площади культур позволяют более полно использовать тракторы и машины, организуют тракторно-овощеводческие бригады. Это более совершенная форма организации труда, обеспечивающая единое руководство всеми видами работ и повышающая ответственность за конечные результаты производства. Такие коллективы чаще всего работают на подряде [4].

Под овощные культуры отводят поймы рек, высокоплодородные почвы. Желательно, чтобы это были сплошные массивы, имеющие одинаковые рельеф, гранулометрический состав почвы и находящиеся недалеко от источников воды и транспортных коммуникаций.

Оптимальные размеры полей не более 10 га. Схемы овощных севооборотов могут быть с различной ротацией (4—6 полей).

Основными экономическими показателями эффективности севооборотов являются:

- выход валовой продукции с 1 га площади и на 1 чел. -ч;
- затраты труда на 1 га и 1 ц;
- чистый доход;
- рентабельность.

Важным организационно-производственным показателем является нагрузка посевов на постоянного члена бригады.

Экономическую эффективность овощеводства открытого грунта характеризуют: производство валовой продукции в натуральном и стоимостном выражении на 1 га земельной площади, себестоимость 1ц. овощей, производительность труда как объём произве-

дённой продукции в расчёте на отработанный чел.- день, чел.- ч. или среднегодового работника, трудоёмкость как обратный показатель производительности труда, общий размер прибыли, размер прибыли на единицу земельной площади, уровень рентабельности отрасли.

Эффективность овощеводства в значительной степени зависит от естественных, технологических и организационно-экономических факторов производства. В последние годы в России наблюдается значительное снижение экономической эффективности производства овощей.

Падение урожайности овощей связано с тем, что снизилась обеспеченность хозяйств техникой, удобрениями, гербицидами, ядохимикатами. Качество и сроки проводимых технологических операций часто не соответствуют принятым технологиям. В результате снижаются урожайность и эффективность производства овощей.

На сельскохозяйственных предприятиях затраты труда при возделывании овощных культур в расчёте на 1 га посевов составляют 500-600 чел. -ч., в то время как при возделывании 1 га зерновых – 15-20 чел.- ч., высоки затраты труда и в расчёте на 1 ц овощей (4-5 чел. -ч.) [4].

Производство овощей защищённого грунта на душу населения составляет 3,1 кг или 4% общего объёма потребляемых овощей. Для удовлетворения потребностей одного человека в свежих овощах в течение года достаточно иметь на душу населения 1м<sup>2</sup> тепличной площади и производить 10-12 кг овощной продукции.

В овощеводстве важно, чтобы реализационные цены обеспечивали безубыточное производство всего ассортимента возделываемых культур. На раннюю продукцию устанавливаются более высокие цены, чем на позднюю. За счёт повышения цены реализации и уровня товарности рентабельность ранней продукции, как правило, выше [4].

На рентабельность овощей большое влияние оказывает качество продукции. Продукция с высоким биохимическим качеством

(содержание сухих веществ в плодах томатов) при приёме на промышленную переработку оплачивается выше, чем с предусмотренным базисным уровнем.

Оценку экономической эффективности производства продукции овощеводства проводят с помощью системы натуральных и стоимостных показателей. Натуральные показатели характеризуют уровень производства овощей в целом и по отдельным видам. Для этого используют такие показатели как:

- урожайность овощных культур в целом и по видам, ц/га;
- выход валовой продукции овощеводства в натуральном выражении в расчете на среднегодового работника, занятого в отрасли, ц/человека;
- производство овощей на единицу площади пашни предприятия, т/га.

Стоимостные показатели дают более точное представление об эффективности производства, окупаемости затрат в овощеводство, возможности расширенного воспроизводства в отрасли. При анализе экономической эффективности производства овощей применяют следующие стоимостные показатели:

- выход валовой продукции овощеводства на единицу площади посева овощных культур, руб./га;
- производство валовой продукции в денежном выражении на среднегодового работника и на 1 чел. час, затраченный в отрасли, руб./чел. час, руб./работника;
- окупаемость производственных затрат в овощеводство, руб./руб.;
- размер валового дохода, чистого дохода и прибыли на 1 посевов овощных культур, руб./га;
- сумма производственных затрат на единицу продукции отрасли, руб./ц.

Обобщающим показателем экономической эффективности производства овощей является уровень рентабельности овощеводства или отдельных видов овощной продукции.

Исходя из выше сказанного необходимо в хозяйствах РД проводить определенный ряд работ для повышения урожайности и соответственно и валового сбора овощей ссылаясь на рекомендуемые методики и опыт ближайших соседних регионов.

Важным условием повышения эффективности отрасли овощеводства является рост урожайности овощных культур и снижение материально-денежных затрат на производство и реализацию овощной продукции.

Урожайность овощных культур в перспективе может быть повышена до 200—250 ц/га за счет подбора высокопродуктивных сортов и гибридов овощных культур, совершенствование структуры посевов, размещение овощеводства на орошении, внедрение индустриальных технологий возделывания и уборки овощей. Овощные культуры весьма отзывчивы на органические и минеральные удобрения, средства химической и биологической защиты растений. Под овощные культуры на поливе можно вносить не менее 30 т органических и 250 ц. действующего вещества минеральных удобрений.

Пути повышения эффективности производства овощей

1. Рост урожайности овощных культур:

- применение высокопродуктивных сортов и гибридов овощных культур;
- внесение органических и минеральных удобрений;
- использование химических и биологических средств защиты растений от вредителей и болезней;
- размещение посевов овощных культур на плодородных и орошаемых землях

2. Сокращение затрат труда при выращивании овощных культур:

- внедрение индустриальных технологий возделывания и уборки овощей;
- повышение уровня механизации погрузочно-разгрузочных работ;
- использование прогрессивных форм организации труда.

3. Снижение себестоимости производства овощей:

— углубление специализации и развитие концентрации овощеводства;

— сочетание производства овощей в открытом и защищённом грунте;

— сокращение затрат на семена и посадочный материал, на оплату труда и материальные ресурсы;

— совершенствование материального стимулирования труда

4. Совершенствование способов заготовки и реализации овощной продукции:

— эффективные каналы реализации овощей;

— установление рыночных цен на продукцию;

— повышение качества и сокращение потерь овощей в процессе производства и реализации.

Другим направлением повышения экономической эффективности овощеводства является рост производительности труда и снижение себестоимости производства овощей. Затраты труда при внедрении комплексной механизации в овощеводстве могут быть сокращены в расчете на единицу продукции в 2—2,5 раза.

Немаловажная роль в повышении эффективности производства овощей отводится улучшению качества овощной продукции и ее сохранности в течение длительного периода. Здесь основное внимание должно быть обращено на подбор сортов и гибридов овощных культур, имеющих хорошие вкусовые качества и способные сохранять питательные вещества при хранении и промышленной переработке.

#### Литература.

1. Агирбов Ю.И. Товарно-денежные отношения и рынок плодоовощной продукции. -М.: МСХА, 2010, 63 с.

2. Государственное регулирование агропромышленного производства (закон Российской Федерации от 1997 г.).

3. Аверина Т.И., Хваткин Н.Г. Экономика заготовок и реализации картофеля, плодов и овощей. М.: Колос, 2009. С.207.

4. Бирюков В.В. Об импортно-экспортных и внутренних ценах на сельскохозяйственную продукцию. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2011. №8, -с. 10-11.



## ОПЛАТА ТРУДА И ЕГО ЗАВИСИМОСТЬ ОТ ДОХОДНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Якубов С.М., к.э.н., кафедра «Экономика и управление в АПК»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация:** В статье проведен сравнительный анализ уровня оплаты труда между отраслями системы АПК Республики Дагестан. Изложены результаты по установлению зависимости уровня оплаты труда работников сельского хозяйства от их финансовых результатов. Выявлены при этом причины низкого уровня оплаты труда в сельском хозяйстве и указано на отсутствие реальных возможностей для расширенного воспроизводства рабочей силы в сельскохозяйственных предприятиях МО.

**Ключевые слова:** оплата труда, рабочая сила, рентабельность, прибыль, воспроизводство, мотивация труда, муниципальное образование.

Важнейшими факторами при любом типе воспроизводства-рабочая сила и оплата труда, которая в структуре затрат на производство сельскохозяйственной продукции занимает значительный удельный вес [1].

В связи с этим изучение вопроса оплаты труда в качестве экономической формы воспроизводства рабочей силы в современных условиях имеет большое значение.

Исследование условий воспроизводства рабочей силы через оплату труда необходимо начинать со сравнительного анализа уровня оплаты труда работников сельскохозяйственной отрасли и других отраслей производства и сфер экономической деятельности, а также в сравнении с уровнем оплаты труда по экономике республики, СКФО и страны в целом.

Данные статистики Республики Дагестан и Росстата РФ по размеру среднемесячной заработной платы работников основных отраслей и видов экономической деятельности с 2000 по 2015 год показывают, что сельское хозяйство среди них занимает последнее место [2]. Оплата труда его работников к среднему уровню оплаты по всей экономике Республики Дагестан за рассматриваемый период колеблется от 30% до 37,6% (2015 г.).

Несмотря на то, что в последнее время правительством РД и страны принимаются меры по поддержанию АПК, доходы работников отрасли сельского хозяйства остаются крайне низкими (табл. 1).

Таблица 1. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников сельского хозяйства в Муниципальных образованиях РД за 2013-2015 гг.

Наименование показателей	Годы		
	2013	2014	2015
Сельское хозяйство	5059	5762	6771
Отрасли производство пищевых продуктов	9250	9947	11500
Сельское хозяйство в % к перерабатывающей промышленности	54,7	57,9	58,8

Наблюдается значительная дифференциация доходов между работниками, занятыми в сфере производства сельскохозяйственной продукции, и работниками перерабатывающей промышленности.

Дальнейшее исследование показывает, что наряду с межотраслевыми отличиями присутствует значительная внутриотраслевая дифференциация оплаты труда. Она включает в себя различия в оплате труда как между предприятиями Муниципальных образований одной отрасли, так и по категориям (профессиям) работников внутри предприятий. Такое положение можно объяснить отсутствием относительно равных возможностей по формированию фондов оплаты труда на стадии распределительных отношений как в разных отраслях, так и внутри отрасли – между предприятиями, причем одного Муниципального образования, а также категориями работников и представителями разных профессий внутри конкретного предприятия. Такая ситуация складывается прежде всего из-за отсутствия ценового паритета между сельским хозяйством и отраслями, поставляющими промышленную продукцию и предоставляющим платных услуги для нужд сельскохозяйственного производства.

В последние годы положение в этом направлении несколько улучшается, но не устраняется сложившаяся диспропорция в оплате труда работников сельского хозяйства и других отраслей экономики. Данная проблема не будет решена до тех пор, пока формирование средств на оплату труда не будет рассматриваться как со-

ставная часть организационно-хозяйственного механизма функционирования предприятия (отрасли).

На государственном уровне к работодателям сейчас предъявляется основное требование – обеспечение минимального уровня оплаты труда для работников, который сегодня ниже прожиточного минимума и не обеспечивает простого воспроизводства рабочей силы.

Рыночные отношения в сфере труда на современном этапе предполагают формирование средств на оплату труда в зависимости от финансовых результатов предприятий. На мой взгляд, в силу того, что сельское хозяйство сегодня – это низкодоходная отрасль, нецелесообразно связывать формирование средств на оплату труда работников предприятий непосредственно с их финансовыми результатами, а именно прибылью.

Анализ экономических показателей (табл.2), полученных методом группировок по выявлению зависимости между уровнем оплаты труда и финансовыми результатами работы сельхозпредприятий Муниципальных образований РД за 2013-2015 гг. показывает, что прямой связи между рентабельностью и уровнем оплаты труда работников не наблюдается.

Из приведенных данных видно, что между уровнем оплаты труда работников и рентабельностью в сельском хозяйстве МО по всем видам

деятельности существует обратная зависимость: чем выше рентабельность, тем ниже средний уровень оплаты труда работников [3].

Так, в 2014 году в группе МО с рентабельностью выше 20% среднемесячная оплата работников составила 5144 руб. при среднем уровне оплаты труда по всей совокупности 5335 руб., в менее рентабельных хозяйствах (II–группа) – 5432 руб., в убыточных предприятиях (I–группа) -5552 в месяц.

Отсутствие зависимости уровня оплаты труда от финансовых результатов подтверждает и другие показатели, приведенные в таблице 2, характеризующие эффективность использования средств на

оплату труда. Эта – сумма выручки на одного работника и на 1 руб. израсходованных средств на оплату труда.

Таблица 2. Показатели рентабельности и использования средств на оплату труда в сельскохозяйственных предприятиях Хасавюртовского района РД, 2014-2015 гг.

Показатели	2014 год					2015 год				
	Группы хозяйств по рентабельности затрат, %				По совокупности в среднем	Группы хозяйств по рентабельности затрат, %				По совокупности в среднем
	от 0 и ниже	от 0,1 до +10,0	от +10,0 до +20,0	от +20,1 и выше		от 0 и ниже	от 0,1 до +10,0	от +10,0 до +20,0	от +20,1 и выше	
Количество хозяйств, ед.	12	17	10	3	42	2	29	10	1	42
Рентабельность затрат, %	-4,9	4,3	14,5	45,1	14,7	-0,9	4,3	13,2	31,4	12,0
Среднемесячная заработная плата одного работника, руб.	5552	5432	5195	5144	5331	7730	5558	6489	8622	7099
Выручка от реализации товаров, работ, услуг:										
- на одного работника, тыс.руб.	180	119	139	226	166	786	607	835	1506	933
- на 1 руб. оплаты труда, руб.	10,9	5,4	5,2	11,3	8,2	31,1	20,9	40,6	115,8	52,2
Удельный вес оплаты труда, %в:										
- себестоимости продукции	8,8	18,8	21,7	11,5	15,2	25,7	26,0	31,2	13,4	24,1
- выручке от реализации продукции, работ, услуг	9,2	18,4	19,1	8,8	13,9	3,2	4,8	2,4	8,6	4,7

Об обратной зависимости свидетельствуют также данные по такому показателю, как удельный вес расходов на оплату труда в себестоимости продукции и в выручке от реализации продукции, работ и услуг.

В высокорентабельных МО (IV группа) удельный вес расходов на оплату труда составляет 11,5%, то есть ниже, чем в группе рен-

табельности до 10% (II группа) и до 20% (III группа) на 18,8 и 21, % соответственно.

Если сравнить показатели рентабельности по анализируемой совокупности за 2 года, то по итогам работы за 2015 год они немного улучшились: количество убыточных сельхозпредприятий МО по сельскому хозяйству уменьшились, увеличилась среднемесячная заработная плата и другие показатели.

Как бы то ни было, тенденция обратной связи по уровню оплаты труда и эффективности использования средств на оплату труда в 2015 году сохраняются, как и в 2014 году.

Итоги работы за 2015 год свидетельствуют о том, что если уровень оплаты в сельском хозяйстве МО РД довели бы до средне-российского уровня (17500 руб./мес.), то потребовалось бы дополнительных средств по всем сельскохозяйственным предприятиям МО РД в сумме 1254240 тыс. руб., т.е. убытки получились бы на сумму 604938 тыс. руб. Все это говорит о существенном занижении средств на оплату труда работников сельского хозяйства.

Главной причиной низкого уровня оплаты труда в сельском хозяйстве является прежде всего нарушение пропорций межотраслевого баланса на этапе распределения – формирование доходов отраслей на основе неравноправного экономического межбалансового обмена результатами деятельности. Например, в условиях постоянного роста цен по энергоносителям, техники, оборудования, запасных частей, удобрения многие товаропроизводители формируют расходы на оплату труда по «остаточному» принципу. Из-за недостатка денежных средств, так как оплата труда работников не обеспечивает простое воспроизводство рабочей силы, соответственно, снижается мотивация работников к труду в сельском хозяйстве. В целях обоснованного справедливого распределения доходов между отраслями, государственная экономическая политика должна быть направлена на регулирование этих взаимоотношений по всей цепи экономики: материально-техническое обеспечение – производство- переработка – торговля.

В результате такого регулирования в сельском хозяйстве появится возможность повышения уровня оплаты труда своим работникам и тем самым формируя их мотивацию к повышению результативности труда и эффективности производства соответственно.

Литература.

1. Аксенов А.П. Экономика предприятия, Учебник.- КНОРУС, 2014
2. Якубов С.М., Алемсетова Г.К. Производительность труда и оплата труда в сельском хозяйстве РД, Международная научно-практическая конференция ДАГНИСХ, - Махачкала, 2013
3. Якубов С.М., Алемсетова Г.К. Трудовые ресурсы и пути улучшения их использования в сельскохозяйственных предприятиях, Монография,- Махачкала, 2015

### **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН**

Якубов С.М., к.э.н., кафедра «Экономика и управление в АПК»  
Алиева И.М., студент  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация:** В статье показано значение и место молочного скотоводства в отрасли животноводства. Дана оценка эффективности производства молока по категориям хозяйств. Приведены данные численности и продуктивности коров, их динамику по годам. Выявлены сравнительной оценкой факторы, оказывающие влияние на результативность молочного скотоводства.

**Ключевые слова:** оценка эффективности, молочное скотоводство, количество молока, жирность молока, категории хозяйств, динамика, продуктивность коров, рацион животных, плотность поголовья.

Молочное скотоводство является одной из главных животноводческих отраслей республики. Оно дает свыше 16-18 % валовой продукции сельского хозяйства РД и в связи с этим получило сравнительно высокое экономическое развитие. Основная цель функционирования молочного скотоводства – производство молока и обеспечение населения республики этим продуктом.

Наряду с обеспечением населения и других отраслей животноводства республики молочной продукцией молочное скотоводство является основным поставщиком молодняка для дорастивания и откорма крупного рогатого скота, а также поставляет для растениеводческих отраслей ценное органическое удобрение – навоз,

Молоко – один из самых главных пищевых продуктов, в нем содержатся все вещества, без которых человеческий организм не

может нормально существовать, а именно полноценные белки, жиры, углеводы, неорганические соли и витамины. Молоко легко переваривается и хорошо усваивается организмом. Научно обоснованная норма потребления молока и молокопродуктов составляет – 380 кг на душу населения в год. [1]

Молоко, производимое в сельскохозяйственных организациях и личных подсобных хозяйствах, в зависимости от качества принято подразделять по сортам: экстра, высший, первый, второй и несортовое. К основным показателям качества относятся: жирность (за базовую принимается – 3,7%), плотность, кислотность, чистота, температура, бактериальная обсеменённость.

Таблица 1. Производство молока по категориям хозяйств РД  
(тыс. тонн)

Показатели	Годы				Отношение 2015г. в % к	
	2000	2013	2014	2015	2000	2014
В хозяйствах всех категорий, в т.ч.	278,8	732,6	792,1	820,2	294,2	103,5
- в сельскохозяйственных предприятиях	39,7	117,5	122,8	130,6	329,0	106,3
- в хозяйствах населения	278,9	546,1	573,2	539,0	235,5	103,0
- в крестьянских (фермерских) хозяйствах	10,2	89,5	146,1	150,6	1476,5	103,1

В зависимости от сортности молока в сельскохозяйственных предприятиях на внутривозрастные нужды используется более 45%. На промышленную переработку, включая заводскую пастеризацию и разлив для продажи, направляется около 40%.

В основном молоко в республике производится в хозяйствах населения – 539,0 тыс. тонн за 2015 г., когда в сельскохозяйственных предприятиях, в том числе и в специализированных объём его производства составляет в пределах 125-130 тыс. тонн (табл. 1).

Основой повышения эффективности производства молока является интенсивное использование продуктивного скота, что возможно при правильной организации воспроизводства стада. Высо-

коэффициентные породы скота молочного направления являются основополагающими факторами интенсификации молочного подкомплекса. Этим вопросом основной производитель практически не занимается [2].

Таблица 2. Динамика численности и продуктивности коров по категориям хозяйств Республики Дагестан

Показатели	Годы				Отношение 2015г. в % к	
	2000	2013	2014	2015	2000	2014
В хозяйствах всех категорий:						
- численность коров, тыс.гол.	324	450	464	474	146,3	102,1
- продуктивность, кг	860	1628	1707	1730		
в том числе:						
В сельскохозяйственных предприятиях:						
- численность коров, тыс.гол.	35	73	74	76	217,1	102,7
- продуктивность, кг	1134	1609	1659	1718		
В хозяйствах населения:						
- численность коров, тыс.гол.	276	310	318	324	174,4	101,9
- продуктивность, кг	829	1761	1645	1664		
В крестьянских (фермерских) хозяйствах:						
- численность коров, тыс.гол.	13	67	72	74	569,2	102,8
- продуктивность, кг	785	1336	2029	2035		

По сведениям Министерства сельского хозяйства, за последние годы в части реализации инвестиционных проектов – введены в эксплуатацию более 30 животноводческих ферм на 7670 скотомест; установлены 16 охладителей молока на 67 тонн, значительно увеличено общее поголовье и породность скота; увеличено производство переработки цельномолочной продукции на 4,8%; масло сливочное на 11,4%; сыра и продуктов сырных на 19,0%.

Однако заметных изменений в динамике численности и продуктивности коров в сельскохозяйственных предприятиях РД не наблюдается (табл.2).



Данные таблицы показывают, что основное поголовье коров сосредоточено в хозяйствах населения, поэтому о воспроизводстве, о породности, о продуктивности, а также об уровне кормления коров говорить не предоставляется возможности.

Таблица 3. Сравнительная оценка экономической эффективности производства молока в сельскохозяйственных предприятиях РД за 2014-2015 гг.

Показатели	Ед. изм.	Годы		Отношение 2015г. к 2014г.
		2014	2015	
Плотность поголовья коров в расчете на 100 га с/х угодий	гол.	3,3	3,0	90,9
Средняя продуктивность коров	кг/гол.	1643	1630	99,2
Производство молока в расчете на 100 с/х угодий	кг/га	5370,8	4968,7	99,5
Производительность труда	кг/чел.-ч.	30,5	31,6	103,6
Трудоемкость производства продукции	ч.-час./ц	3,37	3,2	96,9
Затраты кормов для получения 1 ц.молока	руб.	560	630	112,5
Отдача от использования кормов	кг/руб.	0,18	0,16	88,8
Себестоимость молока	руб./ц	1023	1095	107,0
Цена реализации	руб./ц	1131	1205	106,5
Сумма прибыли от реализации молока	тыс.руб.	50089	57278	114,3
Прибыль в расчете на 1ц молока	руб.	63,4	73,9	116,5
Рентабельность молока	%	10,2	12,5	122,5

В общем поголовье условного крупного рогатого скота по сельскохозяйственным предприятиям, коровы и нетели за последние годы в среднем занимают 50-55%.

Практика показывает, что продуктивность коров на 66-70% определяется уровнем кормления. Дойное стадо потребляет около 33% всех кормов расходуемых в животноводстве, в том числе 25%-концентрированных. В зависимости от продуктивности коров определяет структура рационов животных.

Для эффективного кормления коров необходимо создание интенсивных высокопродуктивных пастбищ в хозяйствах республики,

что позволит за пастбищный сезон получить более 30% годового объема молока с более низкими затратами средств и труда. При сосредоточении основного поголовья в частных секторах, где не имеются специальные пастбища, провести данные работы практически невозможно. Что касается создания таких условий в специализированных сельскохозяйственных предприятиях молочного скотоводства, то здесь имеются реальные возможности развития молочного скотоводства и вести рентабельное производство.

Экономическую эффективность производства молока характеризуется системой показателей. На основе систем показателей дадим сравнительную оценку экономической эффективности молока по сельскохозяйственным предприятиям системы Министерства сельского хозяйства Республики Дагестан за 2014-2015 гг. (табл.3).

Данные сравнительной оценки эффективности молока в сельскохозяйственных предприятиях МСХ РД показывают, что чем выше плотность поголовья животных и продуктивность каждой коровы, тем больше производится в хозяйствах молока на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий. С учетом качества молока увеличиваются и показатели рентабельности молочного скотоводства. [3]

Литература.

1. Минаков И.А. Экономика сельскохозяйственного предприятия, М., 2014
2. Якубов С.М., Алемсегова Г.К., Ашурбекова Ф.А. Экономика предприятий-теоретические аспекты, Учебно-методическое пособие, Махачкала, 2017, 249с.
3. Якубов С.М., Алемсегова Г.К., Ашурбекова Ф.А. Практикум по экономике предприятий, Учебно-методическое пособие, Махачкала, 2017, 323с.

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА В СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЯХ ХАСАВИОРТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН**

Якубов С.М., к.э.н., кафедра «Экономика и управление в АПК»  
Салахбекова А. Г., магистрант  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация:** В статье используя фактические данные в среднем за 2013-2016 гг. рассчитано наличие ресурсного потенциала каждого сельскохозяйственного предприятия Хасавюртовского района РД. По предприятиям данного района выполнены группировки, отражающие выход товарной продукции в расчете на 1 га сельхозугодий и одного работника с учетом ресурсообеспеченности. Исследование показало, что существует взаимозависимость уровня эффективности с уровнем ресурсообеспеченности предприятий. Таким образом пришли к выводу, что на прак-

тике прослеживается четкая тенденция роста эффективности по мере роста обеспеченности ресурсным потенциалом.

**Ключевые слова:** эффективность, ресурсный потенциал, кадастровая цена, балансовая стоимость, ресурсообеспеченность, стоимость рабочей силы.

Ресурсный потенциал – это общая стоимость всех наличных производственных ресурсов сельхозпредприятий. [2] При оценке сельскохозяйственных угодий по их кадастровой цене (в среднем по республике принято около 12000 рублей за гектар), основных средств производства – по остаточной стоимости, оборотных средств – по балансовой стоимости, а рабочей силы по среднереспубликанскому уровню оплаты труда, ресурсный потенциал сельхозпредприятий Хасавюртовского района составил следующие данные (табл.1).

Ресурсный потенциал без стоимости самих сельхозугодий в расчете на 1 га сельхозугодий (т.е. без учета кадастровой цены сельхозугодий), как следует из данных колеблется от 2,1 (МУП «им. Нурова») до 60,3 тыс. руб. (СПК «Эндирей») разница более 30 раз.

В расчете на одного работника ресурсный потенциал (без стоимости рабочей силы) составил от 46,1 (МУП «им. Абдулмеджидова») до 1646,6 (МУП «Бабаюртовский») если не принимать в расчет для сравнения птицефабрику «Бабаюртовская».

Определенный интерес представляет соотношение оборотных и основных средств в капитале.

Здесь доля основных средств колеблется от 14,2% (МУП «им. Нурова») до 94,9% (ГУП «Аксай»), в данном случае у последнего лучшие позиции по стоимости капитала и рабочей силы на 1 га сельхозугодий и по стоимости сельхозугодий и капитала на одного работника.

В структуре ресурсного потенциала во многих предприятиях в основном доля сельхозугодий преобладает: от 13,0 (ГУП «Аксай») до 84,9% (МУП «им. Нурова»). Доля капитала от 12,9 (МУП «им. Нурова») до 84,5% (МУП «Аксаевское») [1].

Доля рабочей силы во всех предприятиях невелика от 1,2 до 41,8%, что говорит об очень невысоком уровне оплаты труда работников.

Таблица 1- Ресурсный потенциал сельхозпредприятий  
Хасавюртовского района на 01.01.2017 г.

Перечень сельскохозяйственных предприятий	Общая стоимость, тыс.руб	Структура, %			Стоимость капитала и рабочей силы на 1 га с/х угодий, тыс. руб.	Стоимость с/х угодий и капитала на одного работника, тыс. руб.
		Земля	Капитал	Рабочая сила		
ООО «Вымпел»	29332	25,4	70,8	3,8	35,2	822,4
МУП «Хасавюртовский»	13395	58,4	39,2	2,6	8,6	737,6
МУП «Нурадилова»	8637	47,9	42,6	9,5	13,0	211,8
МУП «Батаюртовский»	25555	58,6	40,2	1,2	8,5	1646,6
СПК «Байрамаульский»	52060	75,5	21,3	3,2	3,9	367,9
МУП «Баташюртовский»	15602	71,8	26,0	2,2	4,7	624,4
ГУП «Аксай»	95294	13,0	65,8	21,2	80,2	135,6
ГУП «Муцалаульский»	24062	23,2	72,3	4,5	39,7	714,9
СПК «им.Жданова»	12848	52,5	39,1	8,4	10,9	223,6
ГУП«им.Кирова»	49250	60,6	23,4	16,0	7,8	76,5
МУП«им.Нурова»	7773	84,9	12,9	2,2	2,1	387,8
МУП «им.Абдулмеджида»	55090	14,6	43,6	41,8	70,5	46,1
МУП «Османюртовский»	19345	77,7	19,7	2,7	3,5	421,4
МУП «Дружба»	14053	49,9	45,5	4,6	12,1	465,6
СПК «Чагаратор»	7503	62,4	34,8	2,9	7,2	599,6
СПК «Большевик»	9377	69,1	24,5	6,4	5,4	202,5
СПК «Сивух»	104325	78,5	18,4	3,1	3,3	352,1
СПК«им.Даниялова»	25771	54,2	38,1	7,7	10,1	238,9
СПК «Казмаульский»	13142	83,5	14,2	2,3	2,4	396,6
ООО «Джержинский»	452	79,6	20,4	0,0	3,1	0,0
МУП «им. Аджиева»	64054	46,7	50,7	2,6	13,7	920,7
МУП «Сулевкентский»	8602	77,4	21,1	1,5	3,5	789,3
МУП «им.Сулганова»	9614	62,5	34,3	3,1	7,2	543,1
МУП «Восход»	13881	64,2	33,6	2,2	6,7	772,4
МУП «10 лет ДАССР»	6264	19,5	67,4	13,0	49,4	227,6
СПК «им.Джержинского»	3045	65,4	19,0	15,5	6,3	67,8
ЗАО Юбилейный	24532	26,8	69,7	3,5	32,8	882,2
ООО «Колос»	6629	58,5	37,0	4,5	8,5	396,4
К-з «им.Дахадаева»	5143	73,0	20,3	6,7	4,4	169,5
СПК «Довстова»	8615	71,0	26,5	2,5	4,9	558,0
СПК «Эндирей»	7231	16,6	73,9	9,5	60,3	340,2
МУП «Аксайское»	2220	0,0	84,5	15,5	0,0	234,5
Агрохолдинг	2011	0,0	46,5	53,5	0,0	37,4
П/ф «Бабаюртовское»	63083	0,0	99,5	0,5	0,0	7842,4
П/ф «Аксаевское»	129	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
По сельхозпредприятиям района	780406	311352	403694	65360	19,5	470,4

\*Исходные данные рассчитаны в среднем за 2013-2016 гг.

По предприятиям Хасавюртовского района выполнены группировки, отражающие выход товарной продукции в расчете на 1 га

сельхозугодий и одного работника с учетом ресурсообеспеченности (табл.1).

Таблица 2- Некоторые показатели эффективности сельскохозяйственных предприятий Хасавюртовского района в зависимости от уровня их ресурсообеспеченности за 2015 год

Группообразующие показатели и диапазоны	Число хозяйств в группе	Ресурсообеспеченность в среднем по группе, руб.	Приходится товарной продукции, тыс.руб.	
			на 1 га с/х угодий	на 1 работника
<i>Уровень ресурсообеспеченности на 1 га сельхозугодий, тыс. руб.</i>				
до 5,0	8	3,5	1,4	х
от 5,0 до 10,0	10	3,0	1,2	х
свыше 10,0	11	14,2	6,1	х
В среднем	29	8,6	2,9	х
<i>Уровень ресурсообеспеченности на 1 работника, тыс. руб.</i>				
до 500	15	399	х	44,7
от 500 до 1000	11	713,2	х	119
свыше 1000	3	1297,5	х	202
В среднем	29	803,2	х	121,9

Расчеты подтверждают, что при росте уровня ресурсообеспеченности в расчете на 1 га сельхозугодий с 3,0 до 14,2 тыс.руб. выход товарной продукции возрос с 1,2 до 6,1 тыс.руб., то есть более чем в 5,1 раза (табл. 2).

Таким образом на каждый процент роста уровня эффективности здесь потребовалось увеличить уровень ресурсообеспеченности на 1,2% (47,3: 38,0).

По второй группировке уровень ресурсообеспеченности работника вырос на 4,3% (1297:399), а производительность труда 4,5 раза (202:44,7), то есть за каждый процент роста эффективности здесь потребовалось увеличить ресурсообеспеченность работника на 4,6% (4,5: 4,3).

Таким образом, ресурсный потенциал отражает наличные ресурсы сельскохозяйственных предприятий в стоимостном выражении в расчете на единицу площади сельхозугодий или одного работающего.

Представленный выше анализ сельскохозяйственных предприятий Хасавюртовского района показывает, что несмотря на существующие недостатки при определении стоимости части ресурсов (основных и оборотных) в большой совокупности сельскохозяйственных предприятий (когда увеличиваются шансы обеспечить реальную сопоставимость уровня ресурсообеспеченности) и на современном этапе прослеживается четкая тенденция роста эффективности по мере роста ресурсного потенциала.

Литература.

1. Якубов С.М., Алемсетова Г.К. Эффективность использования ресурсного потенциала в сельском хозяйстве (порядок, методика, оценка), Монография, - Махачкала, 2013, 110с.
2. Якубов С.М., Алемсетова Г.К., Ашурбекова Ф.А. Экономика предприятий-теоретические аспекты, Учебно-методическое пособие, Махачкала, 2017, 249с.

**УДК 631.15.**

### **ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ**

Камилова П.Д., д.э.н., кафедра «Экономика и управление в АПК»

Дадаев Г., магистрант

ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению сущности, необходимости и методов государственного регулирования экономики в рыночных условиях. Государственное регулирование экономики осуществляется для того, чтобы придать экономическим процессам организованный характер, обеспечить соблюдение законов, государственных, общественных и личных интересов. Государственное регулирование экономики осуществлялось и существует в настоящее время во всех странах мира независимо от политического строя страны, потому что не может быть создана эффективная экономика без активной регулирующей роли государства, необходимость которого вызвана обеспечением продовольственной безопасности страны.

**Ключевые слова.** Государственное регулирование, экономика, рыночные условия, сельское хозяйство, планирование, продовольственная безопасность.

Стабильноеразвитие экономики России невозможно без государственного регулирования и поддержки этой важнейшей отрасли народного хозяйства. Процесс становления и развития рыночной экономики в России и мировой опыт свидетельствуют о необходимости рационального сочетания вмешательства государства в экономику и рыночного саморегулирования. Почти полный отказ от регулирования государством процесса экономического развития в

90 – е годы XX века, предоставление стихии рынка неограниченной свободы привели к глубокому кризису в экономике страны и доказал, что нерегулируемый рынок не способен решить проблемы развития экономики.

Необходимо отметить, что экономика представляет собой сложную многоотраслевую систему, уровень развития которой имеет стратегическое значение для развития национальной экономики и достижение макроэкономических целей её функционирования определяет уровень продовольственной и экономической безопасности страны.

Государственное регулирование аграрного сектора экономики можно охарактеризовать как целенаправленное воздействие органов управления на рыночные отношения с целью обеспечения населения продуктами питания, доступными по цене, объёмам, ассортименту и качеству, максимально удовлетворяющими необходимые и полезные потребности граждан, при активном участии государства во внешнеторговой деятельности и решении этих задач за счёт эффективного использования имеющихся природных, трудовых, финансовых и материальных ресурсов без нарушения социального и экономического равновесия [1].

Государственное регулирование экономики в рыночных условиях представляет собой систему законодательных, исполнительных и контролирующих мер, осуществляемых государством в целях обеспечения социально – экономического роста и развития страны. Государственное регулирование особенно необходимо при реформировании собственности, материального производства, финансового рынка и рынка труда. Особенно важна роль государственного регулирования в территориальном развитии, определении межрегиональных пропорций, выравнивании уровней социально - экономического развития регионов.

Необходимость государственного регулирования аграрного сектора обусловлена такими объективными причинами как обеспечение продовольственной безопасности страны, низкой конкурентоспособностью и производительностью отрасли, ценовым диспа-

ритетом на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, неразвитостью инфраструктуры и низким уровнем оплаты труда работников сельского хозяйства и др. В современных условиях актуальность обеспечения продовольственной безопасности страны вызвана и политикой импортозамещения, проводимой правительством в ответ на экономические санкции, объявленные США России и поддержанные странами Евросоюза.

Государственное регулирование экономики осуществляется для того, чтобы придать экономическим процессам организованный характер, обеспечить соблюдение законов, государственных, общественных и личных интересов. Оно включает в себя прогнозирование, планирование, финансирование, бюджетирование, налогообложение, кредитование, администрирование, учёт и контроль.

Государственное регулирование экономики осуществлялось и существует в настоящее время во всех странах мира независимо от политического строя страны, потому что не может быть создана эффективная экономика без активной регулирующей роли государства. Регулирование экономических процессов можно осуществлять в разных формах: директивного планирования, стимулирующего регулирования и рыночного саморегулирования [2].

Мировой опыт государственного регулирования экономики свидетельствует, что практически ни в одной стране рыночное саморегулирование не может обеспечить рациональное функционирование экономики. Каждая страна использует в различных пропорциональных сочетаниях все формы регулирования в зависимости от состояния экономики и стоящих перед правительством целей и задач. Опыт зарубежных стран с развитым сельским хозяйством показывает, что в условиях рынка система государственного регулирования прошла ряд этапов своего развития, цели и задачи регулирования приобретали конкретные формы в зависимости от обстоятельств.

Решающий этап в теоретическом признании роли государства в рыночной экономике связан с именем выдающегося экономиста XX века Джона Кейнса. Его идеи совершили переворот в ми-



ровоззрении на рыночную экономику. Они доказали невозможность самоисцеления экономического спада, необходимость государственного регулирования как средства, способного уравновесить совокупный спрос и предложение и способствовать дальнейшей стабилизации экономики страны. Основной идеей кейнсианства является отсутствие эффективной саморегуляции рыночного хозяйства в условиях господства монополий.

Россия занимает настолько большую территорию и проблемы её освоения являются первоочередными, поэтому для остального мира наша страна до объявления торгово-экономического эмбарго в 2014 г. представляла собой огромный рынок сбыта для своей продукции. Государство не может развивать сельское хозяйство, если его продукция окажется в итоге неконкурентоспособной ни на внешнем, ни даже на внутреннем рынке. Без достаточной господдержки это неизбежно произойдёт, поскольку в отличие от российских, сельхозпроизводители стран – членов Всемирной торговой организации получают в расчёте на гектар посевных площадей в той или иной форме намного больше дотаций.

Сельское хозяйство традиционно является одной из наиболее защищённых отраслей национальных экономик стран – членов Всемирной торговой организации. В условиях современной рыночной системы хозяйствования ведущим зарубежным странам удалось с помощью государственного регулирования экономики создать условия для его развития, укрепить социальную сферу села, стимулировать развитие производства, сократить диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию[3].

К наиболее значимым функциям государственного регулирования экономики относятся:

- анализ социально – экономического положения в стране;
- прогнозирование тенденций социально – экономического развития;
- планирование социально – экономического развития;
- реализация процессов государственного регулирования;
- контроль за реализацией плана.

Анализ социально – экономического положения в стране осуществляется с целью выявления фактического состояния экономики страны и реализуется посредством проведения систематического мониторинга на основе данных статистической отчетности и непосредственного изучения экономических и социальных процессов в стране, регионах, на предприятиях и фирмах.

Прогнозирование тенденций социально – экономического развития основано на результатах анализа социально – экономического положения и представляет собой процесс формирования научно – обоснованного суждения о возможностях экономики страны на перспективу. Статистической целью прогнозирования является обеспечение динамичного экономического роста, сочетающегося с требованиями макроэкономической стабильности, конкурентоспособности и устойчивости развития национальной экономики. Прогнозирование осуществляется с позиции оценки ожидаемого состояния экономики при сохранении внутренних и внешних условий её функционирования и при изменении этих условий.

Планирование социально – экономического развития осуществляется с целью разработки и принятия оптимальных решений по выбору приоритетных направлений развития экономики страны. В настоящее время во всех странах, независимо от уровня экономического развития и политического устройства, разрабатываются планы, имеющие правовую основу, в виде прогнозов, программ, стратегий и др.[4]. Таким образом, планирование занимает ведущее место в системе функций механизма государственного регулирования и выступает одновременно функцией, основой и инструментом государственного регулирования экономики.

Планы регионального развития в странах с рыночной экономикой являются индикативными, то есть рекомендательными, но для предприятий и организаций государственного сектора экономики они носят обязательный характер, то есть являются директивными. Рассчитанные и обнародованные макроэкономические параметры индикативного плана призваны формировать среду влияния на их деятельность в необходимом для общества направлении. Ин-

дикативное планирование, как эффективный инструмент государственного регулирования национальной экономики, получило широкое распространение в таких промышленно развитых странах как Германия, Великобритания, Франция, Япония и др.

Наиболее распространённым методом планирования в современных условиях является программно – целевой метод. Сущность его заключается в отборе основных целей социального, экономического, научно – технического развития объекта регулирования и разработке взаимосвязанных мероприятий по их достижению в намеченные сроки [5].

Контроль за реализацией плана заключается в проверке процесса реализации проектных решений и программ и контроле за соответствием реальных результатов планируемому. Эта функция завершает процесс государственного регулирования экономики.

В сельском хозяйстве государственное регулирование проводится такими методами как:

- налоговое регулирование, которое проводится путём назначения дифференцированных налоговых ставок, введения налоговых льгот, освобождения от налогов и т.д.;

- денежно – кредитное регулирование, посредством которого государство через Центральный банк управляет эмиссией и общей денежной массой, выпускает облигации и другие ценные бумаги;

- ценоорегулирование осуществляющееся путём установления на некоторые товары и услуги предельных цен;

- бюджетное регулирование – государственные органы обладают правом распределять средства бюджета по различным направлениям;

- регулирование путём формирования государственных программ и заказов – правительство вправе направить часть бюджетных средств на реализацию социальных, научно – исследовательских и иных программ;

- государственное социальное страхование;

- регулирование условий и оплаты труда, трудовых отношений;

- регулирование путём ограничения или запрета определённых видов деятельности.

При формировании макроэкономической политики необходимо учитывать так называемый эффект мультипликатора, который означает наличие в экономике таких передаточных механизмов, под воздействием которых окончательный результат многократно перекрывает первоначальный импульс в каком – либо звене. Эффект мультипликатора демонстрирует взаимосвязь и взаимовлияние всех отраслей национальной экономики.

Реализация процессов государственного регулирования заключается в разработке и совершенствовании механизмов реализации плана с учётом социально – экономического положения национальной экономики. На основе разработки проектных решений и программ создаётся и совершенствуется система государственных институтов, регламентирующих экономические, социальные и организационно – правовые отношения экономических субъектов. Необходимо, чтобы этот механизм основывался на комплексном подходе, способствовал реализации всех функций, охватывал все сферы, методы и инструменты государственного регулирования развития экономики и базировался на научно обоснованном индикативном планировании.

#### Литература.

1. Камилова П.Д. Региональная аграрная политика: теория, методология, опыт. М.: Экономика. 2007. С.68 - 69.
2. Азрилиян А.Н. Экономический словарь. М.: Омега – Л. 2009. С. 778.
3. Россия и ВТО. Русская версия официального сайта ВТО [режим доступа] – [http:// www.wto.ru/ru/newsmain.asp](http://www.wto.ru/ru/newsmain.asp).
4. Руцкой А.В. Стратегическое планирование развития АПК: проблемы теории и практики. Курск, 2010. С. 319.
5. Милосердов В.В., Милосердов К.В. Аграрная политика России. М.: ФГУП. 2003. С.543.

### **ТЕХНОЛОГИИ MS EXCEL В РЕШЕНИИ ПОЛНОЙ ПРОБЛЕМЫ СОБСТВЕННЫХ ЗНАЧЕНИЙ МАТРИЦЫ**

Агарагимов М.М-Р., преподаватель, кафедра «Математические дисциплины в экономике и информатики»

Мамаев Ж. М., студент, «Прикладная информатика в экономике»  
ФГОУ ВО Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова

**Аннотация:** В статье излагается способ решения проблемы собственных значений матрицы методом Крылова, используя технологии Excel.

**Ключевые слова:** Характеристический полином, корни многочлена, Умножение матриц в Excel.

В настоящее время вычислительные процессы математики и информационные технологии, в частности, Excel, настолько сблизились, что можно реализовать известные математические алгоритмы средствами Excel.

В качестве примера рассмотрим тему, вынесенную в заголовок данной статьи.

Итак, при решении теоретических и практических задач часто возникает надобность определить собственные значения данной матрицы  $A$ , т.е. вычислить корни ее векового (характеристического) уравнения

$$\det(A-\lambda E)=0 \text{ здесь } E \text{ – единичная матрица.}$$

Вторая задача нахождения собственных векторов сводится к отысканию ненулевых решений некоторых однородных линейных систем.

Поэтому мы в первую очередь будем заниматься первой задачей – вычислением корней характеристического уравнения (1).

Мы выбрали метод развертывания векового определителя, принадлежащий А.Н. Крылову [2].

Пусть

$$D(\lambda)=\det(\lambda E-A)=\lambda^n+p_1\lambda^{n-1}+\dots+p_n$$

-характеристический полином матрицы  $A$ .

Согласно тождеству Гамильтона – Келли, матрица  $A$  обращает в нуль свой характеристический полином; поэтому

$$A_n y^{(0)}+p_1 A_{n-1} y^{(0)}+\dots+p_n y^{(0)}=0.$$

Положим:  $A_k y^{(0)}=y^{(k)}$  ( $k=0,1,2,\dots,n$ ).

$$y^{(n)}+p_1 y^{(n-1)}+\dots+p_n y^{(0)}=0$$

или

$y_1^{(n-1)}$	$y_1^{(n-2)}$	...	$y_1^{(0)}$
$y_2^{(n-1)}$	$y_2^{(n-2)}$	...	$y_2^{(0)}$
.	.		.
.	.		.

$$\boxed{y_n^{(n-1)} \quad y_n^{(n-2)} \quad \dots \quad y_n^{(0)}}$$

Следовательно, векторное равенство ( ) эквивалентно системе уравнений

$$p_1 y_j^{(n-1)} + p_2 y_j^{(n-2)} + \dots + p_n y_j^{(0)} = -y_j^{(n)} \quad (j=1, 2, \dots, n)$$

из которой, вообще говоря, можно определить неизвестные коэффициенты  $p_1, p_2, \dots, p_n$ .

Так как на основании формулы (4)

$$y^{(k)} = A y^{(k-1)} \quad (k=1, 2, \dots, n)$$

то координаты  $y_1^{(k)}, y_2^{(k)}, \dots, y_n^{(k)}$  вектора  $y^{(k)}$  последовательно вычисляются по формулам

$$y_j^{(1)} = \sum a_{ij} y_i^{(0)}$$

$$y_j^{(2)} = \sum a_{ij} y_j^{(1)} \dots$$

$$y_j^{(n)} = \sum a_{ij} y_j^{(n-1)} \quad (i, j=1, 2, \dots, n).$$

Таким образом, определение коэффициентов характеристического полинома (1) методом А.Н. Крылова сводится к решению линейной системы уравнений (6), коэффициенты которой вычисляются по формулам (7), причем координаты начального вектора  $y^{(0)}$  произвольны.

В качестве примера рассмотрим пример из [2], чтобы можно сравнивать результаты.

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 & 2 \\ 4 & 3 & 2 & 1 \end{bmatrix},$$

Решение. Выберем начальный вектор

$$y^{(0)} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Пользуясь формулами (7) определим координаты векторов

$$y^{(k)} = A^k y^{(0)} \quad (k=1, 2, 3, 4)$$

Имеем:

$$y^{(1)}=Ay^{(0)}=\begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 & 2 \\ 4 & 3 & 2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{bmatrix}$$

$$y^{(2)}=Ay^{(1)}=\begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 & 2 \\ 4 & 3 & 2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 30 \\ 22 \\ 18 \\ 20 \end{bmatrix}$$

$$y^{(3)}=Ay^{(2)}=\begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 & 2 \\ 4 & 3 & 2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 30 \\ 22 \\ 18 \\ 20 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 208 \\ 178 \\ 192 \\ 242 \end{bmatrix}$$

$$y^{(4)}=Ay^{(3)}=\begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 & 2 \\ 4 & 3 & 2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 208 \\ 178 \\ 192 \\ 242 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2108 \\ 1704 \\ 1656 \\ 1992 \end{bmatrix}$$

Обратимся к Excel для вычисления с помощью «мумнож»  $y(0)$ - $y(4)$

$A=$	1	2	3	4		$y^{(0)}=$	1	
	2	1	2	3			0	
	3	2	1	2			0	
	4	3	2	1			0	
$y^{(1)}=Ay^{(0)}$	1			30				
	2	$y^{(2)}=Ay^{(1)}$		22				
	3			18				
	4			20				
$y^{(3)}=Ay^{(2)}$	208			2108				
	178	$y^{(4)}=Ay^{(3)}$		1704				
	192			1656				
	242			1992				
	208	30	1	1	$p_1$	=	-2108	
	178	22	2	0	$p_2$		-1704	
	192	18	3	0	$p_3$		-1656	
	242	20	4	0	$p_4$		-1992	

Решая эту систему в Excel находим  $p_1$ - $p_4$

Для этого в Excel вызываем функцию «мумнож(мобр)»

$$p_1 = -4$$

$$p_2 = -40$$

$$p_3 = -56$$

$$p_4 = -20$$

Следовательно  $\det(\lambda E - A) = \lambda^4 - 4\lambda^3 - 40\lambda^2 - 56\lambda - 20$  (\*)

Теперь покажем как найти 4 корня полинома

В листе Excel в клетке B1 набираем формулу (\*), где в качестве переменной назначаем A1:

$$=A1^4-4*A1^3-40*A1^2-56*A1-20$$

Обращаемся к Меню: Данные/анализ что -если/Подбор параметра

В разделе Подбор параметра появляется окно, которое заполняется следующим образом

Установить в ячейке	B1
Значение	0
Изменяя значение ячейки	A1

И при выполнении Подбора параметра получается

A1	B1
-0,586	-0,00014

В клетке A1 мы имеем значение корня 1

Теперь в клетку B2 копируем формулу из B1 и модифицируем ее по формуле Герона

$$=(A2^4-4*A2^3-40*A2^2-56*A2-20)/(A2-\$A\$1)$$

Снова обращаемся к разделу «Подбор параметра» и заполняем

Установить в ячейке	B2
Значение	0
Изменяя значение ячейки	A2

В результате выполнения которой получим корень 2

A2	B2
-0,099	-7,9E-06

Для получения корня 3 формулу из B2 копируем в B3 видоизменяя следующим образом

$$=(A3^4-4*A3^3-40*A3^2-56*A3-20)/((A3-\$A\$1)*(A3-\$A\$2))$$

И снова обратимся к Подбору параметра

Установить в ячейке	B3
Значение	0



Изменяя значение ячейки	A3
-------------------------	----

Выполняя это действие получаем корень 3

A3	B3
-3,4142	-7,8E-05

И, наконец, в клетке B4, скопировав и модифицируя формулу

$= (A4^4 - 4 * A4^3 - 40 * A4^2 - 56 * A4 - 20) / ((A4 - \$A\$1) * (A4 -$

$\$A\$2) * (A4 - \$A\$3))$

обращаемся к Подбору параметра

Установить в ячейке	B4
Значение	0
Изменяя значение ячейки	A4

Выполняя это действие получаем корень 4

A4	B4
-9,099	-8,5E-06

Таким образом,  $\lambda_1 = 0,586$ ,  $\lambda_2 = -0,099$ ,  $\lambda_3 = -3,4142$ ,  $\lambda_4 = -9,099$

Литература.

Демидович Б.П. Марон И.А. Основы вычислительной математики. М.: Наука, 1970.

## МОДЕЛИРОВАНИЕ РАСЧЕТОВ ДИСКРИМИНАНТНОГО АНАЛИЗА В MS EXCEL

Агаргимов М.М.-Р., преподаватель, кафедры «Математические дисциплины в экономике и информатики»

Гаджиев К.А., студент, «Прикладная информатика в экономике»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация.** В данной статье на конкретном числовом примере в технологиях MS Excel реализуется один из методов дискриминантного анализа.

**Ключевые слова:** Многомерный статистический анализ. Дискриминантный анализ.

Данная статья продолжает развитие темы «методы многомерного анализа в MS Excel». В нашей статье мы показываем, что MS Excel своим аналитическим инструментарием может решать задачи дискриминантного анализа.

Вкратце, дискриминантный анализ – это совокупность методов, которые позволяют решать задачи идентификации объектов по заданному набору характерных признаков (показателей) [1,2].

Процесс проведения анализа разбивается на два относительно самостоятельных этапа.

Первый этап – выявление и формальное описание различий между существующими группами наблюдаемых объектов.

Второй этап – непосредственная классификация новых объектов, т.е. отнесение каждого объекта к одной из существующих групп.

Введем обозначения: выбранные вначале признаки (показатели) называют дискриминантными переменными.

Таблица 1.

1 группа (k1)		2 группа(k2)	
удельный вес потерь от брака, %	Фондоотдача акт. части осн. фондов д.е.	удельный вес потерь от брака, %	Фондоотдача акт. части осн. фондов д.е.
$X_1$	$X_2$	$Y_1$	$Y_2$
0,15	1,91	0,48	0,88
0,34	1,68	0,41	0,62
0,09	1,89	0,62	1,09
0,21	2,3	0,5	1,32
		1,2	0,68
<b>0,1975</b>	<b>1,945</b>	<b>0,642</b>	<b>0,918</b>
$X_1(\text{средн})$	$X_2(\text{средн})$	$Y_1(\text{средн})$	$Y_2(\text{средн})$

Мы рассматриваем случай для двух дискриминантных переменных. Функция  $f(X) = a_1X_1 + a_2X_2$  называется канонической дискриминантной функцией двух дискриминантных переменных. Коэффициенты дискриминантной функции определяются такими, чтобы  $f_1(X)$  и  $f_2(X)$  отличались между собой как можно больше.

Все другие необходимые понятия будем вводить в процессе дальнейших вычислений.

Пример типовой задачи. Имеются данные по двум группам промышленных предприятий.

На основании этих данных находим в табличном процессоре MS Excel значения векторов средних  $X$  и  $Y$  и ковариационных матриц  $S_x$ ,  $S_y$  с помощью надстройки Анализа данных - «ковариация».

Далее находим оценку суммарной ковариационной матрицы  $S$ .

$$S_1 = \begin{bmatrix} 0,008569 & -0,00644 \\ -0,00644 & 0,050125 \end{bmatrix} \quad n_1 * S_1 = \begin{bmatrix} 0,034275 & -0,02575 \\ -0,02575 & 0,2005 \end{bmatrix}$$

$$S_2 =$$

0,082416	-0,02368
-0,02368	0,067616

$$n_2 * S_2 =$$

0,41208	-0,11838
-0,11838	0,33808

$$n_1 * S_1 =$$

0,446355	-0,14413
-0,14413	0,53858

Суммарную ковариационную матрицу  $S^*$  находим по формуле  $S^* = (n_1 * S_1 + n_2 * S_2) / (n_1 + n_2 - 2)$ . Затем, используя функцию Мобр легко находим обратную матрицу.

$$S^* =$$

0,063765	-0,02059
-0,02059	0,07694

$$S^{-1} =$$

17,16594	4,593797
4,593797	14,22649

Транспонируя вектора средних  $X$ ,  $Y$  находим их разницу и по формуле  $A = S^{-1}(\bar{X} - \bar{Y})$  определяем вектор коэффициентов дискриминантной функции.

Наконец, используя функцию Мумнож, определяем вектора значений дискриминантной функции  $f_1$ ,  $f_2$  для двух групп.

$X$	$Y$	$X - Y$
0,1975	0,642	-0,4445
1,945	0,918	1,027

$$A =$$

-2,91243
12,56866
23,56928

$$f_1 = X * A =$$

20,12513
23,49266
28,29632

$$f_2 = Y * A =$$

9,662457
6,598475
11,89414
15,13442
5,051774

$$\bar{f}_1 =$$

23,87085
----------

$$\bar{f}_2 = \begin{array}{|c|c|} \hline 9,668253 & \\ \hline Z1 & Z2 \\ \hline 0,2 & 0,75 \\ \hline \end{array} \quad c = \begin{array}{|c|} \hline 16,76955 \\ \hline \end{array} \quad \begin{array}{|c|} \hline f_z \\ \hline 8,844012 \\ \hline \end{array}$$

Легко вычислены средние значения дискриминантной функции и константа дискриминации по формуле  $c=0,5(\bar{f}_1 + \bar{f}_2)$

А теперь рассчитаем значение дискриминантной функции для предприятия со значениями переменных равными  $Z_1=0,2$  и  $Z_2=0,75$ . Так как полученное значение дискриминантной функции для рассматриваемого предприятия  $f_z=8,844 < c=16,7695$ , его следует отнести ко второй группе.

Литература.

1. Андерсон Т. Введение в многомерный статистический анализ. М.: Изд. физико-математической литературы, 1963.
2. Болч Б., Хуань Дж. Многомерные статистические методы для экономики. М. Статистика, 1979.

## ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ В ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Даитова, Л.И., к.э.н., кафедра «Математические дисциплины в экономике и информатике»  
ФГОУ ВО Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова

**Аннотация:** статья посвящена некоторым аспектам автоматизации управленческой деятельности на предприятиях.

**Ключевые слова:** информатизация, информационные системы, информационные технологии, автоматизация делопроизводства.

В последнее время резко увеличился интерес специалистов различных отраслей к проблемам использования возможностей информационных систем и технологий в той или иной практической деятельности.

Информатизация – это многоаспектный процесс удовлетворения информационных потребностей, возникающих в ходе деятельности лиц и хозяйствующих субъектов на основе формирования и использования информационных ресурсов, обусловленный изменениями организационных форм и методов работы, базирующийся на

применении информационных технологий и средств автоматизации [1].

Решение задач управления на современном уровне невозможно без комплексного подхода к информатизации хозяйствующих субъектов. Прежде всего это относится к многопрофильным предприятиям, которые имеют большое количество узкоспециализированных, тесно связанных и территориально разбросанных подразделений, оказывающих широкий спектр разнообразных услуг, имеющих сложную управленческую структуру. Многие предприятия АПК относятся именно к таким организациям.

Совершенствование информационных технологий, развитие информационного бизнеса, изменение рыночной среды способствовали быстрому развитию автоматизированных информационных систем, таких как автоматизированные рабочие места специалистов (АРМы), учетно-аналитические системы, управляющие системы. Выбор средств автоматизации базируется на фундаментальном принципе: специалисту прежде всего необходима помощь в выполнении той работы, с которой он не справляется из-за трудоемкости, большого объема или избыточности информации. Автоматизация в данном случае нацелена на снижение трудозатрат, уменьшение числа ошибок и повышение скорости обработки информации. В конечном итоге она должна привести к сокращению издержек, повышению рентабельности и конкурентоспособности [3].

Как правило автоматизированные системы состоят из следующих компонентов: аппаратные средства, программные средства, информационное обеспечение, телекоммуникации.

Техническое оснащение во многом определяет возможности программного обеспечения, которое в последние годы становится все более сложным, многофункциональным. И если на первых этапах своего развития информационные системы решали в основном задачи учетного и информационного характера, то в настоящее время уже необходим комплексный подход, который позволил бы увязать в единую информационную цепочку все информационных

потоки, обеспечивая необходимой информацией все подразделения (планирование, управление структурными подразделениями, учет, отчетность, платежи, бюджетирование, контроль, анализ финансового состояния) [1].

Информационное обеспечение, отвечающее в информационной системе за предоставление и хранение всей необходимой информации должно содержать следующие ее виды: нормативно-правовые документы; организационно-распорядительную документацию; справочную информацию; данные о состоянии товарных, сырьевых, финансовых рынков; сведения о поставщиках и потребителях; методическое обеспечение; учетные сведения (плановые показатели, результаты их выполнения, динамику); персонифицированные данные о кадровом составе [2].

Повышение качества информационных систем для предприятий должно начинаться с выработки общих определенных требований к автоматизированным системам управления.

Информационные системы должны строиться на модульной основе, предполагающей наличие программного ядра и независимых функциональных модулей, количество которых может увеличиваться за счет непрерывного наращивания возможности системы. Программное ядро включает как правило обеспечивающие подсистемы бухгалтерского учета, отчетности, управления, защиты информации.

Интегрированность информационной системы управления даст существенные преимущества за счет использования единой программно-аппаратной платформы, общей базы данных и нормативно-справочной информации, единых механизмов администрирования и настройки системы, а также средств подготовки и выдачи отчетности.

Расширяемость системы предполагает возможность подключения новых программных продуктов без увеличения общих издержек по ее эксплуатации.

Комплексность информационной системы предполагает автоматизацию всех направлений, структурных подразделений многофункциональной деятельности предприятия.

Информационная система должна быть гибкой, предоставляя возможности перенастройки или замены ее структуры для решения новых задач и адаптации к изменяющимся условиям внешней и внутренней среды.

Информационная система должна иметь открытость, что позволяет использовать ее для совместной работы с другими автоматизированными системами и инструментальными средствами и приложениями, используемыми в делопроизводстве. Масштабируемость информационной системы дает возможность расширения ее функциональных границ до уровня распределенной системы практически неограниченного размера и сложности.

Автоматизированные системы управления должны предоставлять возможность работы в режимах on-line и off-line. Механизм импорта-экспорта данных в информационной системе необходим для обмена данными с внешними приложениями, такими как текстовые процессоры, электронные таблицы, базы данных, данные, полученные посредством глобальной сети Интернет и также должен предоставлять обеспечивающие функции: автоматического контроля корректности транспортировки, устойчивой диагностики, протоколирования ошибок.

Для эффективного управления предприятием необходимо единое информационное пространство, что позволит специалистам различных служб получать доступ к информации, которая необходима для выполнения их функциональных обязанностей.

Еще одно требование к автоматизированным системам – это консолидация данных, предполагающая сбор данных из внешних и внутренних источников с последующей интеграцией в единую базу данных так, чтобы ее можно было использовать для оперативного получения ответов на вопросы, возникающие у руководства предприятия, специалистов различных служб, менеджеров [1].

Важным требованием к информационным системам является защита информации, обеспечивающая целостность данных, их взаимную согласованность, недопущение несанкционированного доступа к данным.

Совершенствование процессов управления предприятием требует комплексного подхода, использования предметных моделей различных областей, внедрения результатов научных исследований, повышения квалификации управленческих кадров. Достичь конкурентного превосходства в рыночных условиях можно за счет владения полными, достоверными и своевременными сведениями, образующими единое информационное пространство, созданное на базе электронного документооборота, а также за счет средств автоматизации принятия управленческих решений.

Литература.

1. Землянский А.А. Информационные технологии в экономике. -М.: КолосС, 2004. - 336 с.
2. Костров А.В. Основы информационного менеджмента: Учеб. пособие. - М.: Финансы и статистика, 2004.- 336 с.
3. Федотова Е.Л. Информационные технологии и системы: учеб. пособие – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2013. – 352 с.

## **CMS ПЛАТФОРМЫ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ САЙТОВ**

Юсуфов Н. А., к.э.н, кафедра «Математические дисциплины в экономике и информатике»

Баталова М., студент, «Прикладная информатика в экономике»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М. М. Джембулатова»

**Аннотация:** разработка веб-сайтов в современном мире для специалистов не имеющих непосредственного отношения к ИТ-индустрии перешла из ряда «темный лес» в нечто более понятное и простое. Простота и легкость создания сайта позволяет каждому желающему иметь собственный блог, сайт-визитку, информационную среду для взаимодействия с участниками, имеющими отношение к области профессиональной деятельности. Стремление к облегчению труда разработчиков породило такие внешние платформы как Drupal, Joomla, WordPress и др.

**Ключевые слова:** CMS, Drupal, Joomla, WordPress, внешние платформы, веб-сайт, контент.

Нет такой профессии куда бы не ворвались информационные технологии: роботы на животноводческих фермах доят коров, цифровая техника помогает человеку делать сложные операции в медицине, а в ближайшем будущем нашими автомобилями будут



управлять компьютеры. Компьютерные технологии позволяют человеку заглянуть далеко за грани своих физических возможностей.

Эффективность персонала в современном мире часто отождествлено с его возможностями использовать информационно-коммуникационные технологии. Простое знание компьютерных азов уже не является показателем, выросшие требования диктуют необходимость использования цифровых технологий на более профессиональном уровне, начиная с уверенного пользователя пакетом офисных программ, завершая умением создавать сайты и разрабатывать базы данных.

Немного подробнее остановимся на создании сайта. Современные технологии сделали большой шаг в облегчении разработки сайтов с тех времен, когда их полностью писали на языке гипертекстовой разметки. Сегодня эта технология никуда не исчезла, и для разработки несложных сайтов нет необходимости прибегать к сложным языкам. Прорыв произошел с появлением системы управления содержимым контента (англ. Content management system). CMS - информационная система или компьютерная программа, используемая для обеспечения и организации совместного процесса создания, редактирования и управления контентом (то есть содержимым).

В системе управления содержимым могут находиться самые различные данные: документы, фильмы, фотографии, номера телефонов, научные данные и так далее. Такая система часто используется для хранения, управления, пересмотра и публикации документации. Контроль версий является одним из основных её преимуществ, когда содержимое изменяется группой лиц.

Drupal, Joomla и WordPress - системы управления, на основе которых можно создавать функциональные и легко управляемые сайты без серьезных финансовых затрат.

Рассмотрим возможность их применения в условиях наших реалий. Несмотря на то, что русское сообщество занимается переводом документации на Drupal, белых пятен еще много. Ситуация отчасти компенсируется самописными статьями и руководствами.

Документация на модули по большей части не переведена. Заниматься разработкой сайтов на Drupal без знания английского языка трудно - любой шаг в сторону от стандартных схем может стать проблемой. Joomla: русскоязычной документации достаточно, если не сказать много. Причем она не ограничивается переводом официальной помощи, а уже приходит к стадии написания авторских статей. WordPress обладает очень большой документацией (к.н. Codex/Кодекс), но, к сожалению, она только на английском языке. Хотя, стоит отметить, что составлена она грамотно и практически не требует особого знания языка.

В Drupal движок шаблонов - сильная сторона. Этот компонент добротнo спроектирован, поэтому разобраться с интеграцией своих шаблонов сможет начинающий PHP-программист.

Joomla не поддерживает шаблоны. Конечно, в ней есть общий и большой шаблон, позволяющий на PHP создавать вполне замысловатые структуры, но вот шаблонизации отдельных элементов нет, и все ограничивается применением CSS и «ковырянием» в компонентах. Однако для статей уже давно существует ContentTemplater, позволяющий создавать шаблоны оформления для статей и очень неплохо управлять их внешним видом.

Для WordPress'a созданы тысячи шаблонов и многие из них выполнены на очень хорошем дизайнерском уровне. Устройство WordPress таково, что под него несложно переделать, скажем, html-шаблон. В шаблонах используются обычные PHP-функции, поэтому никаких сложностей с изучением т.н. языков шаблонов нет.

WordPress — система управления содержимым сайта (CMS) с открытым исходным кодом. Написана на PHP, в качестве базы данных использует MySQL. Сфера применения — от блогов до достаточно сложных новостных ресурсов и даже интернет-магазинов. Встроенная система «тем» и «плагинов» вместе с удачной архитектурой позволяет конструировать практически любые проекты.

Одной из главных особенностей «Wordpress» является структура организации базы данных. Гибкость и функциональность связей позволяют создавать и выводить на страницу материал любого

вида с любыми параметрами.

В системе управления контентом «Wordpress» предлагается гибкая схема организации структуры сайта на основе таксономии. Таксономия – механизм, позволяющий создавать произвольное количество связей между объектами содержимого сайта и ассоциировать их с «Ключами записей», «Категориями записей» или «Категориями ссылок».

Преимущества «Wordpress». При выборе для создания сайта системы «Wordpress», мы можем сразу заметить следующие ее преимущества:

- Простота в установке и настройке;
- Наличие удобного, настраиваемого административного интерфейса;
- Легкость при непосредственном создании сайта;
- В дальнейшем, простое управление сайтом и его редактирование;
- Наличие простого и удобного консоля;
- Поддержка «тем», позволяющих легко менять как внешний вид, так и способы вывода данных;
- Наличие громадных библиотек «тем» и «плагинов»;
- Наличие системы контроля безопасности сайта;
- Наличие системы автосохранения набираемого в редакторе текста, для предотвращения потери информации из-за программного или аппаратного сбоя;
- Наличие инструмента автоматического обновления до более свежей версии.

Возможности «Wordpress». «Wordpress» — это полностью бесплатная, свободно распространяемая система программ, написанных на скриптовом языке PHP. В ней применяются и CSS-стили, позволяющие мгновенно менять внешний вид сайта, доступно множество готовых тем — наборов стилей для оформления текста и страницы в целом. Плюс необходимые графические элементы дизайна, наборы скриптов и специальных дополнений — виджетов, помогающих создать на сайте меню, удобную систему рубрик, архивы записей, поиск по сайту и прочие дополнительные удобства.

Темы весьма разнообразные, выглядят солидно и профессионально. Каждая тема состоит из нескольких файлов-шаблонов, которые разрешается редактировать для изменения оформления сайта или создания своих собственных тем. Кроме стандартного набора возможностей, прописанных в той или иной теме, WordPress позволяет усложнять оформление и функциональные возможности за счет тех или иных дополнений — плагинов. Плагины пишутся уже не столько разработчиками «Wordpress», сколько сторонними программистами.

Итак, система «Wordpress» имеет следующий ряд возможностей:

- Шаблонный дизайн графического оформления страниц создает гибкость, простоту редактирования и дает возможность установить стандарт выполнения любых шаблонов для данной системы управления;

- Создание чистого HTML-кода при помощи графического редактора текста;

- Возможность подключать плагины, с уникально простой системой их взаимодействия с основным кодом;

- Возможность в реальном времени осуществлять мониторинг уязвимостей и изменений в потенциально-опасных файлах;

- Возможность встроенными средствами защитить определенные папки веб-сервера, от посещения пользователями, путем полного запрета доступа конкретным подсетям или установки режима авторизации;

- Возможность ограничения доступа к интерфейсу администратора по спискам разрешенных IP-адресов;

- Возможность редактирования непосредственно самого PHP кода;

- Встроенный редактор ЧПУ, делающий ссылки на записи сайта более привлекательными для роботов поисковых систем;

- Возможность создания современного динамического многофункционального сайта с ярким внешним видом на совершенно любую тематику.

#### Литература.

1. Какие платформы для создания сайтов лучшие <http://blogizotovoy.ru/platformi-dla-sozdania-saytov-top-luchshih>
2. Выбор платформы для сайта <http://webjon-portal.ru/vyibor-platformyi-dlya-sayta>
3. Лучшая платформа для сайта [http://umi.ru/blog/luchshay\\_platphorma](http://umi.ru/blog/luchshay_platphorma)
4. Адуков А. Д., Мукайлов М. Д., Юсуфов Н. А. Единый информационный портал аграрных производителей в глобальной сети интернет. //Проблемы развития АПК региона. - 2013.

### **ВИЗУАЛИЗАЦИЯ ДАННЫХ КАК НЕОБХОДИМАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Юсуфов Н. А., к.э.н, кафедра «Математические дисциплины в экономике и информатике»

ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М. М. Джамбулатова»

**Аннотация.** Нельзя представить современное исследование в без визуального представления данных, которые облегчают понимание сути выносимой внешнему обзору информации. Графические данные позволяют с легкостью проводить простейший анализ информации, например, определять максимум или минимум среди большого ряда показателей, определять рост или снижение во времени и т.д.

**Ключевые слова.** Визуализация, диаграммы, анализ, статистика, 3d-карты, 3d-мар.

Графическое представление информации с использованием современных информационных технологий является удобным средством визуального анализа и наглядной демонстрации сложных переплетений числовых взаимосвязей. Исследователи установили, что если в инструкции к лекарству находится только текст, человек усваивает из нее лишь 70% информации. Если же в инструкцию добавить картинки, человек усвоит уже 95%. Графическое представление позволяет в легкой и доступной форме донести до пользователя информацией самое главное об объекте исследования, опустив несущественные данные и информационный шум. Поэтому на современном этапе развития информационных технологий фактически любые средства анализа содержат возможности представления информации в виде диаграммы или схемы.

С давних пор люди старались донести информацию до народа в простой форме и одним из первых способов был график, позаимствованный у математиков - самый простой, а потому и самый распространенный метод визуализации.

Визуализация данных — это наглядное представление массивов различной информации. Существует несколько типов визуализации.

Обычное визуальное представление количественной информации в схематической форме. К этой группе можно отнести все известные круговые и линейные диаграммы, гистограммы и спектрограммы, таблицы и различные точечные графики.

Данные при визуализации могут быть преобразованы в форму, усиливающую восприятие и анализ этой информации. Например, карта и полярный график, временная линия и график с параллельными осями, диаграмма Эйлера.



Рисунок 1 - Концептуальная визуализация данных

Концептуальная визуализация позволяет разрабатывать сложные концепции, идеи и планы с помощью концептуальных карт, диаграмм Ганта, графов с минимальным путем и других подобных видов диаграмм.

Стратегическая визуализация переводит в визуальную форму различные данные об аспектах работы организаций. Это всевозможные диаграммы производительности, жизненного цикла и графики структур организаций.

Графически организовать структурную информацию с помощью пирамид, деревьев и карт данных поможет метафорическая

визуализация, ярким примером которой является карта метро.

Комбинированная визуализация позволяет объединить несколько сложных графиков в одну схему, как в карте с прогнозом погоды.

Среди программ используемым для анализа и визуализации данных наиболее распространенным, безусловно, является MSExcel. Обладая разнообразными функциями как для простых статистических обработок массивов данных завершая сложным аналитическим инструментарием Excel получил наибольшее распространение для решения такого рода задач. Имея удобную среду построения электронных таблиц и несложных баз данных, табличный процессор от Microsoft не обделен функцией визуализации числовых данных, для этого здесь имеются встроенные средства построения диаграмм. Имея большую базу разнообразных типов диаграмм, Excel позволяет визуализировать данные фактически любой сложности, начиная от простых рядов динамики завершая сложными биржевыми данными или комбинированными диаграммами.

Начиная с MSOffice2013 появилась возможность создавать 3D-карты для привязки данных к географическим объектам и наглядного изображения какой-либо информации на карте.

В Excel 2013 и в более поздних версиях Power Map вживлена в программу и называется 3D-карта (3D-map). Допустим, есть данные о производстве продукции сельского хозяйства по субъектам Северо-Кавказского федерального округа (рисунок 2).

	А	В	С
1	Производство продукции сельского хозяйства в 2015 году по субъектам Северо-Кавказского федерального округа		
2	<b>Субъект федерации</b>	<b>скот и птица в живой массе</b>	<b>молока</b>
3	Республика Дагестан	125,5	820,2
4	Республика Ингушетия	3	74,4
5	Чеченская Республика	70,8	469,6
6	Кабардино-Балкарская Республика	32,4	231,3
7	Карачаево-Черкесская Республика	38	205,7
8	Республика Северная Осетия - Алания	22,6	266
9	Ставропольский край	308,8	687,4

Рисунок 2 – Таблица с данными в MSExcel

Активируем любую ячейку и во вклад-

ке Вставка нажимаем 3D-карта. Открывается окно создания и редактирования 3d-карты.

Для Excel важным является тип географической переменной. Это могут быть страны, города, адреса, координаты и др. В нашем примере Excel надо присвоить тип Область/край.

Те названия, которые Excel распознал, сразу отмечаются на карте (если сам показатель еще не выбран, то в виде точек), а также показывается процент распознанных названий. В идеале должно быть 100%.

Настроив внешний вид 3D-карты можно получить презентабельную картинку (рисунок 3).

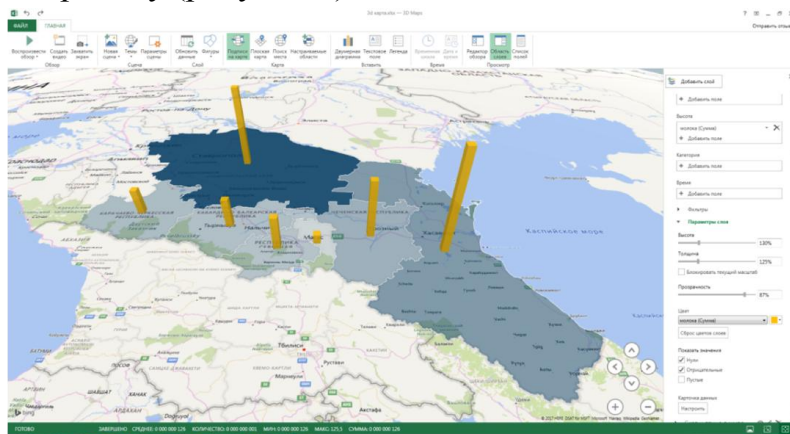


Рисунок 3 – Внешний вид окна с готовой 3d-картой

К сожалению, построение 3d-карты происходит в отдельном окне, ее нельзя поместить на лист Excel. Но если нужно отобразить карту именно на листе эксель или в power point, можно сделать скриншот (рисунок 4).

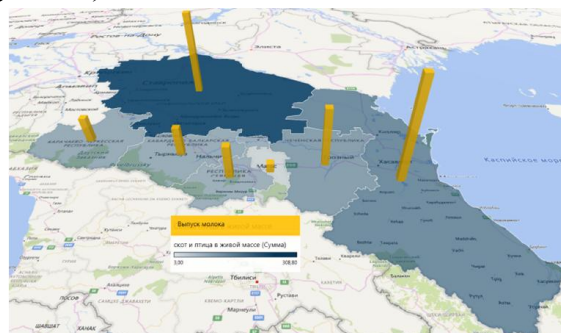


Рисунок 4 – 3d-карта с данными выпуска продукции сельского хозяйства по



субъектам Северо-Кавказского федерального округа.

Естественно, что связи с данными больше нет. Зато есть красивый рисунок. А данные легко обновить и снова вставить картинку.

Таким образом, визуализация данных позволяет нам получить презентабельные картинки, на которых в наглядном виде отображены сложные значения результатов научных исследований.

Литература.

1. Создание 3D-карты (Power Map) в MS Excel для визуализации географических данных <http://statanaliz.info>
2. Методы и средства анализа данных. Визуальный анализ данных <http://www.bourabai.kz/tpoi/visual.htm>
3. Юсуфов Н. А. Единый информационный портал аграрных производителей в глобальной сети интернет. // Проблемы развития АПК региона. - 2013. - №4.
4. Юсуфов Н. А. Применение сводных таблиц MS Excel для анализа экономической информации. // Проблемы развития АПК региона. - 2015. - №4.
5. Юсуфов Н. А., Султанова Х. Р., Умалатов К. А., Умалатов А. А., Оруджева З. А. Информационные технологии в складском учете. // Проблемы развития АПК региона.

## ИТ В ИЗУЧЕНИИ ЭКОНОМЕТРИКИ

Умалатов К.А. к.э.н., кафедра «Математические дисциплины в экономике и информатике»

Рамалданова Г., студент

ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М. М. Джамбулатова»

**Аннотация.** Решение задач с экономического характера сопровождается обширными вычислениями, после которых студент забывает смысл выполняемой задачи. В итоге каждое действие приходится пояснять рассуждениями, обосновывая следующий шаг на основании предыдущих. Возникает необходимость автоматизации вычислений, тем самым большее внимание будет уделяться непосредственно экономическому анализу, совершенствуя профессиональные навыки студентов экономических специальностей. Поэтому, внедрение информационных технологий в процесс обучения эконометрики студентов – один из путей решения этой проблемы, которое должно проводиться одновременно с разработкой соответствующего методического обеспечения.

**Ключевые слова:** информационные технологии, эконометрика.

Информационные технологии— это процессы, использующие совокупность средств и методов сбора, обработки и передачи данных (первичной информации) для получения информации нового качества о состоянии объекта, процесса или явления [2].

Информационная технология состоит из четко регламентированных правил выполнения операций, действий, этапов разной степени сложности над данными, хранящимися в компьютерах.

Основной интерес представляет применение информационных технологий для анализа конкретных экономических данных, т.е. в эконометрике

Эконометрика – наука, изучающая конкретные количественные и качественные взаимосвязи экономических объектов и процессов с помощью математических и статистических методов и моделей [1].

Информационные технологии и эконометрика – важные составляющие любой современной системы поддержки принятия решений.

Современный персональный компьютер, благодаря своим полезным и функциональным особенностям, применяется в обучении самых разнообразных дисциплин и служит основой для создания большого числа новых информационных технологий обучения.

Информационные технологии, на сегодняшний день, имеют самостоятельное научное и прикладное значение, предоставляющее широкие возможности для извлечения, формализации, моделирования, систематизации, интеграции, транспортирования, обработки и применения информации и знаний. [3] Область информационных технологий стала важной сферой производственной деятельности с устойчивой динамикой роста.

Экономика является очень важной областью применения информационных технологий. Сложившаяся система экономического образования, часто не справляется с задачами, поставленными перед ней обществом. Одна из таких задач - воспитание специалистов с высоким уровнем информационно-технологической подготовки, способных применять в своей работе инновационные методы, готовых быстро адаптироваться к новым требованиям производства. Поэтому возникает необходимость совершенствования подготовки студентов, осваивающих экономические специальности, к исполь-

зованию компьютерных технологий в своей будущей профессиональной деятельности. Если рассуждать с другой стороны, то решение задач с экономического характера сопровождается обширными вычислениями, после которых студент забывает смысл выполняемой задачи. В итоге каждое действие приходится пояснять рассуждениями, обосновывая следующий шаг на основании предыдущих. Возникает необходимость автоматизации вычислений, тем самым большее внимание будет уделяться непосредственно экономическому анализу, совершенствуя профессиональные навыки студентов экономических специальностей. Поэтому, внедрение информационных технологий в процесс обучения эконометрики студентов – один из путей решения этой проблемы, которое должно проводиться одновременно с разработкой соответствующего методического обеспечения. Появление различных систем компьютерной математики явилось следствием быстрого развития и внедрение компьютеров во все сферы жизнедеятельности человека. С их появлением стало не только возможным, но и необходимым качественно изменить технологию обучения и форму представления материала, сделать материал более наглядным и доступным, а обучение — более эффективным. При обучении эконометрики одним из ведущих методов является решение задач. Этот метод применяется при изложении нового материала и его закреплении, задачи иллюстрируют теоретический материал, излагаемый на лекциях. Почти целиком практические занятия, а также лабораторные работы посвящены решению задач. Решение задач способствует глубокому усвоению математических и экономических понятий и выяснению связей между ними, оно является одним из активных способов изучения эконометрики, развивает творческие способности и мышление обучаемых. Таким образом, имея в виду активное использование в подготовке студентов экономических специальностей по эконометрике специализированных пакетов математических программ, преподаватель должен позаботиться о подборе компьютерно-ориентированных задач, содержание которых соответствовало бы изучаемой программе.

При использовании информационных технологий в учебном процессе намного повышается заинтересованность студентов в углубленном изучении эконометрики. В процессе использования информационных технологий в обучении эконометрике устанавливаются и укрепляются межпредметные связи эконометрики, статистики, математической статистики и информатики. Вышеперечисленные обстоятельства, в целом, развивают и формируют личность студента, а в дальнейшем и специалиста экономического профиля.

Литература.

1. Елисеева И.И. «Эконометрика». «Финансы и статистика», 2003, - 344 с
2. Лихачева Г.Н., Гаспарин М.С. « Информационные технологии» ЕАОИ;2007год
3. Орлов А.И. Сертификация и статистические методы // Заводская лаборатория. – 1997. – Т. 63. – № 3. – С.55-62.
4. <http://pandia.ru/text/77/203/77064.php>
5. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1185004>

## **НЕКОТОРЫЕ СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ**

Умалатов К.А. к.э.н., кафедра «Математические дисциплины в экономике и информатике»

ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М. М. Джамбулатова»

**Аннотация.** В процессе преподавания курса эконометрики преподавателям часто приходится сталкиваться с вопросами студентов о том, каковы перспективы использования изучаемых методов и моделей. И если некоторые из них достаточно легко проиллюстрировать примерами из ежедневной экономической практики и опробовать на реальных статистических данных в ходе семинарских занятий, то другие нередко остаются для студентов чисто теоретическими, абстрактными конструкциями. В то же время, область применения эконометрических методов невероятно широка, и эконометрика может поистине гордиться своей прикладной, практической значимостью.

**Ключевые слова:** эконометрика, планирование, прогнозирование, модель

Для решения каких экономических задач может быть полезна эконометрика? Практически для всех, использующих конкретную информацию о реальном мире. Только чисто абстрактные, отвлеченные от реальности исследования могут обойтись без нее. В частности, эконометрика необходима для прогнозирования, в том числе поведения потребителей, а потому и для планирования. Выборочные исследования, в том числе выборочный контроль, основаны на эконометрике. Поэтому эконометрика - важная составляющая инструментария планирования, воплощенного в компьютер-

ной системе поддержки принятия решений. Прежде всего, оптимальных решений, которые предполагают опору на адекватные эконометрические модели. В производственном менеджменте это может означать, например, использование моделей экстремального планирования эксперимента (судя по накопленному опыту их практического использования, такие модели позволяют повысить выход полезного продукта на 30-300%).

Высокие статистические технологии в эконометрике предполагают адаптацию применяемых методов к меняющейся ситуации. Например, параметры прогностического индекса меняются вслед за изменением характеристик используемых для прогнозирования величин. Таков метод экспоненциального сглаживания. В соответствующем алгоритме расчетов значения временного ряда используются с весами. Веса уменьшаются по мере удаления в прошлое. Многие методы дискриминантного анализа основаны на применении обучающих выборок. Например, для построения рейтинга надежности банков можно с помощью экспертов составить две обучающие выборки - надежных и ненадежных банков. А затем с их помощью решать для вновь рассматриваемого банка, каков он - надежный или ненадежный, а также оценивать его надежность численно, т.е. вычислять значение рейтинга.

В Европе широко применяются эконометрические модели и на межгосударственном уровне. В частности, Евросоюз поддерживает разработку и применение таких моделей, как HERMIN, QUEST и ЕЗМЕ[1]. Это модели разных типов, имеющие широкий спектр применения для имитации разнообразных процессов в экономике Еврoзоны и влияния на эти процессы принимаемых правительствами стран политических решений.

Модель HERMIN адаптируется под особенности каждой страны и состоит из трех крупных блоков: блока предложения, блока потребления и блока распределения доходов, каждый из которых представляет собой целостную систему уравнений. Блок потребления основан на обычной кейнсианской модели совокупного спроса. Объем промышленного производства рассматривается как функция

от конкурентоспособности цен и затрат в каждой стране. Ставки по кредитам и курсы валют являются в модели HERMIN экзогенными переменными. Модель строится в предположении, что соответствующая страна (например, Польша) имеет «маленькую» и «открытую» экономику. Модель HERMIN использовалась для оценки последствий присоединения страны к Европейскому союзу, а также влияния оказываемых Евросоюзом мер помощи или воздействия. Так, предварительные расчеты по польской модели HERMIN показали, что доступ к общеевропейскому рынку позволит получить дополнительный рост ВВП на 1%, а также снижение уровня безработицы на 3%[2].

Модель QUEST разработана под эгидой Европейской комиссии и предназначена для анализа экономического цикла, долгосрочных перспектив роста стран-членов Евросоюза и их взаимодействия с остальным миром, в особенности, с Соединенными Штатами и Китаем. Версия QUEST II включает уравнения, характеризующие макроэкономические показатели и процессы, в том числе физический капитал, чистые иностранные активы, денежную массу и размер государственного долга, определяемые эндогенно. При этом в модели учитывается влияние, оказываемое финансовым положением государства на уровень сбережений, а также на решения относительно производства и инвестиций, принимаемые на уровне частных домохозяйств, фирм и правительства. Блок предложения в модели QUEST II представляет собой неоклассическую агрегированную производственную функцию, в которой темп роста производственного потенциала в долгосрочной перспективе определяется темпами научно-технического прогресса (экзогенная переменная) и темпом роста населения. Процентные ставки по кредитам и обменные курсы валют в рамках этой модели определяются эндогенно, что позволяет учесть «эффект вытеснения», который мероприятия, проводимые Евросоюзом, могут производить в частном секторе экономики. Хотя модель QUEST II изначально предназначалась для имитации и анализа процессов, происходящих в финансовой сфере на макроэкономическом уровне в связи с расшире-

нием ЕЭС и углублением сотрудничества внутри него, так же успешно она применялась и для анализа последствий политических решений, принимаемых руководством Евросоюза. В частности, эту модель использовали для оценки влияния Маастрихтских критериев роста и занятости, долгосрочных эффектов финансовой консолидации и структурных реформ в Европе, влияния валютной политики на успех мероприятий по сокращению правительственных расходов, макроэкономических эффектов различных налоговых реформ и гармонизации НДС.

Модель ЕЗМЕ (an energy-environment-economy model for Europe) – это многосекторная динамическая эконометрическая модель ЕЭС, специально разработанная для Еврокомиссии. Она специально ориентирована на будущее для оценки мероприятий в области энергетики, окружающей среды и экономики. Соответственно, она сочетает три компонента: экономический, энергетический и экологический. Модель ЕЗМЕ предназначена для формирования политики в сфере энергетики и окружающей среды с учетом экономических факторов. Ее можно с успехом использовать для оценки широкого круга структурных и финансовых нововведений. Так, при ее помощи исследовалось влияние инвестиций в устойчивое развитие, осуществленных в рамках различных программ Еврокомиссии. Модель ЕЗМЕ позволяет симитировать воздействия на спрос и предложение, посредством которых инвестиции и расходы на образование способствуют росту деловой активности и сдвигам в сфере экологии. В рамках модели оценивался эффект мероприятий, проводимых Еврокомиссией, на ставки налогов, текущие государственные расходы, размер инвестиций в экономику. Кроме того, в рамках модели ЕЗМЕ изучались более отдаленные последствия проводимых мероприятий для производительности, а также накопления капитала и технологий. Эти долгосрочные эффекты отражаются в модели через приросты производительности труда и капитала, вызванные соответствующими инвестициями.

Разумеется, было бы полезно познакомить студентов также и с макроэкономической эконометрической моделью российской эко-

номики. Эконометрическая модель экономики России разработана в Центральном экономико-математическом институте РАН для целей краткосрочного прогноза и сценарного анализа. Ее авторами являются В.Л.Макаров, С.А.Айвазян, С.В.Борисова, Э.А.Лакалин[3]. Входными данными для этой модели являются такие экзогенные переменные, как объемы инвестиций, цены на нефть, курс доллара США, госрасходы на нужды социальной сферы, тарифы на экспорт. На выходе (эндогенно) определяются ВВП, объемы экспорта и импорта, темп инфляции, расходы населения и конечное потребление. Модель позволяет составлять краткосрочные прогнозы макроэкономических показателей в режиме реального времени, что, бесспорно, является весьма полезным и интересным ее свойством.

Следовательно, представление студентов о возможностях практического применения эконометрических моделей и методов должно быть расширено, и интерес к изучаемому курсу, безусловно, может существенно возрасти, что, в свою очередь, является залогом повышения успеваемости.

Литература.

[1] [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/evaluation/evalsed/downloads/sb2\\_econometric\\_models.doc](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/evalsed/downloads/sb2_econometric_models.doc)

[2] <http://www.funduszestrukturalne.gov.pl/English/Evaluation/HERMIN+Model/>

[3] <http://data.cemi.rssi.ru/>

УДК 636.32/38

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОМЕСЕЙ (СКХДГ) В СОЗДАНИИ ЖЕЛАТЕЛЬНОГО ТИПА ОВЕЦ ДАГЕСТАНСКОЙ ГОРНОЙ ПОРОДЫ**

Магомедов Ш.М., к.с-х. н.

ФГБНУ ДГНИИСХ имени Ф.Г. Кисриева

Рагимова Л-Х.А., к.с-х. н, кафедра «Матем. дисциплины в экономике и информатике»

ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М. М. Джамбулатова»

**Аннотация:** Приводятся результаты изучения продуктивности молодняка овец  $\frac{1}{2}$  кровности по северокавказской породе и их сверстников дагестанской горной породы с целью отбора желательного типа овец для дальнейшего совершенствования породы.

**Ключевые слова:** порода, скрещивание, живая масса, промеры, настриг и качество шерсти, тонина и уравниность шерсти.



Овцеводство является традиционной отраслью животноводства Дагестана. Республика занимает лидирующее положение в РФ по численности и производству овцеводческой продукции. В валовом производстве продукции республики доля животноводства составляет 40%, в том числе овцеводства - 19%.

На 01.01.2017 г. в республике насчитывалось 4.943 тыс. овец и 169,1 тыс. коз. Функционируют 4 племзавода, 25-плем-репродукторов и 8 генофондных хозяйств.

В настоящее время в Дагестане производится шерсти всех сортиментов порядка 14,0 тыс. тонн. Более 70% от общего объема производства занимает шерсть овец дагестанской горной породы.

Анализ современного состояния овцеводства и породообразовательного процесса в мире показывает, что отрасль развивается по пути интенсификации производства мяса – баранины. В этих целях используют породы мясошерстного направления продуктивности, важнейшей особенностью которых являются их скороспелость, интенсивный рост и развитие.

Согласно литературных данных, скрещивание с северо-кавказскими баранами тонкорунных маток кавказской породы [5,2], хакасского типа красноярской породы [4] и волгоградской породы [3] повышает у помеси живую массу и шерстную продуктивность на 8-17%.

С целью улучшения продуктивных показателей живой массы, настрига шерсти и др. нами в порядке опыта было проведено скрещивание маток дагестанской горной породы с производителями северо-кавказской мясо-шерстной породы.

Опыты проводили на одной отаре агрофирмы «Согратль» Гунибского района. В результате осеменения маток был получен приплод от производителей северокавказской мясо-шерстной породы (СК - опытная группа) и дагестанской горной породы (ДГ - контрольная группа). Полученное потомство в течение всего эксперимента находилось в одинаковых условиях кормления и содержания с контрольной группой. Мясную и шерстную продуктивность изучали по общепринятым методикам.

Живую массу ягнят опытных и контрольных групп определяли путем проведения их индивидуального взвешивания при рождении, в месячном возрасте, а также в 2; 4; 5.5 и 6.5 месяцев.

Таблица 1. Живая масса опытного молодняка в возрасте 12 месяцев

Половозрастные группы	Кол-во животных (п)	Живая масса	
		опытная $M \pm m$	контрольная $M \pm m$
баранчики	10	51,8±0,64	49,6±0,25
ярочки	10	45,6±0,62	45,1±0,26

Одним из важнейших показателей, характеризующих рост и развитие животных является живая масса. На протяжении всего эксперимента помесный молодняк (СК х ДГ) превосходил по этому показателю своих чистопородных (контрольных) сверстников.

Анализируя изменение живой массы подопытного молодняка в последующие периоды роста следует отметить, что в возрасте 12 месяцев (табл. 1) опытные баранчики превосходят контрольных на 2,2 кг ( $td \pm 3,2$ ). У ярочек достоверной разницы по живой массе не отмечено.

Для характеристики экстерьерных показателей в таблице 2 приведены данные промеров опытных и контрольных групп овец в возрасте 12 месяцев.

Опытные группы овец превосходят своих сверстников, по всем показателям, это свидетельствует о хорошо развитой грудной клетке и внутренних органов у потомков северокавказских мясо-шерстных овец. Так, баранчики опытной группы по показателям: «глубина груди» достоверно превосходят контрольных на 21,5%, «ширина груди» на 24,7% «обхват груди» на 5,1%. У ярочек соответственно на 18,7, 24,6 и 7,67%.

Таблица 2. Промеры экстерьера опытного молодняка в возрасте 12 месяцев

Половозрастные группы		Кол-во	Промеры (см)		
			глубина груди	ширина груди	обхват груди
баранчики	опыт	10	34,4±0,47	25,1±0,6	86,5±0,43
	конт.	10	27,0±0,42	18,9±0,26	82,1±0,5
ярочки	опыт	10	32,6±0,4	25,2±0,37	89,9±0,75
	конт.	10	26,5±0,21	19±0,24	83±0,28

Оценку мясной продуктивности проводили методом контрольного убоя по 3 баранчикам из контрольной и опытной групп в возрасте 6;5 месяцев.

Данные убоя молодняка подтвердили преимущество помесей (СКхДГ) так, как убойный выход был выше на 1,2%.

В целях более детального изучения мясных качеств во время забоя была проведена сортовая разрубка и обвалка тушек, которая показала, что лучшая сочетаемость по сортовому и морфологическому составу наблюдалась у баранчиков СКхДГ. Соответственно, коэффициент мясности был 2,8, что на 3,85% выше, чем у чистопородных.

Представленные данные позволяют полагать, что помеси превосходят чистопородных по изучаемым показателям.

Таблица 3. Настриг и качество шерсти

№ п/п	п/в группы	Кол-во животных (n)	Показатели			
			настриг невытой шерсти М±m	ест. длина шерсти (см) М±m	тонина шерсти мкм М±m	коэффициент вариации шерсти в
1.	баранчи-опытн.	10	5,4±0,09	11,8±0,33	24,6±0,32	18,5
2.	контр.	10	4,7±0,1	9,4±0,13	23,7±0,29	17,7
3.	ярочки-опытн.	10	4,6±0,04	11,4±0,3	23,9±0,25	14,8
4.	контр.	10	4,2±0,1	9,7±0,17	22,9±0,27	16,5

Анализ шерстной продуктивности и качества шерсти опытных овец (табл.4) установил, преимущество помесных баранчиков по настригу шерсти на 0,7 кг или 13% (td=7); по длине шерсти на 2,4 см, или на 20,3% (td=6,6), известно, что длина шерсти является определяющим признаком при её технологической переработке. Чем длиннее волокна шерсти одной толщины, тем прочнее пряжа и ткань, вырабатываемая из неё. У ярочек разница по настригу шерсти в 0,4 кг, или 8,7% (td =2), по длине шерсти на 1,7 см, или 14,9% (td = 4,8). Тонина шерстных волокон у трех групп - 60 качества, а у контрольных ярочек - 64 качества. Показатели коэффициентов неравномерности свидетельствуют о хорошей уравниваемости шерсти, они меньше допустимых на 5-8%.

Указанные данные подтверждают превосходство помесных ягнят контрольных по энергии роста, мясным качествам, шерстной продуктивности, они имели тонину шерсти, соответствующую желательному типу для молодняка овец. Поэтому констатируем, целесообразность использования помесей первого поколения по северокавказской породе, баранчиков и ярочек, желательного типа в дальнейшей селекционной работе с овцами дагестанской горной породы.

#### Литература.

1. Абонеев В.В., Скорых Л.Н. Сравнительная характеристика продуктивности овец кавказской породы и ее помесей с мясошерстными баранами // Овцы, козы, шерстяное дело. - 2007. - № 3. – С. 4-7,
2. Барсуков Ю.Г., Шайдулин И.Н. Рост, развитие и мясные качества баранчиков разных генотипов // Научные достижения АПК РФ. - 2010. - № 12. - С. 65-66.
3. Бледнев В.А. Результаты скрещивания хакасских маток с баранами северокавказской породы // Интенсификация животноводства в Хакасии. Сб.наук. Тр. Сибирского отд. ВАСХНИЛ. - 1989. - С. 9-15.
4. Семенов С.Н., Здерова Л.Б. Эффективность скрещивания тонкорунных овец с мясо-шерстными баранами // Овцы, козы, шерстяное дело. - 1996. - № 2. - С. 21.

#### УДК 634.8:627.1

### НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ УСТОЙЧИВОСТИ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Мусаева Б.З., к.э.н., кафедра «Бухгалтерский учет и автоматизированная обработка информации»  
ФГБОУ ВО «Новосибирский ГАУ»

**Аннотация.** Анализируется сущность продовольственной безопасности региона как составной части экономической и в целом национальной безопасности страны. Обосновывается необходимость практического применения в системе устойчивого развития АПК индикаторов продовольственной безопасности и их пороговых значений, предлагаются мероприятия по обеспечению собственным продовольствием.

**Ключевые слова.** Продовольственная безопасность, устойчивость, экономика, сельское хозяйство.

Устойчивое развитие сельского хозяйства и проблема продовольственного обеспечения сельского хозяйства – общая задача для страны и ее регионов. Обеспечение продовольственной безопасности регионов должна быть предметом постоянной заботы как государственных, так и региональных органов исполнительной власти.

В этой связи основной целью исследования является изучение практических мер по стабилизации и дальнейшему развитию устойчивости в системе агропромышленного комплекса региона, направленные, в частности, на ускорение преобразования экономически неэффективных предприятий с учетом опыта различных регионов России.

**Исследование показало**, что, начиная с XX века ученые стали придавать большое значение проблемам естественных природных ограничений в развитии человеческого общества. Поскольку понятие устойчивости у нас опирается на представления устойчивости в движении объектов или развитии процессов, мы по-своему интерпретировали устойчивое социально-экономическое развитие, как обеспечение положительной тенденции в этом неравномерном процессе развития.

Таким образом, под устойчивым развитием общества следует понимать развитие, «...обеспечивающее сбалансированное решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей» [1].

Под устойчивым развитием сельского хозяйства можно понимать, как устойчивость в смысле экономического и технического развития, наращивания производства, повышения его эффективности, так и устойчивость в смысле обеспечения сбалансированного с позиций природно-ресурсных возможностей развития. Это далеко не одно и то же, хотя взаимосвязано.

По-видимому, во-первых, на данном этапе следует вести речь о переходе к устойчивому развитию, то есть о Концепции перехода к устойчивому развитию сельских территорий, к развитию в гармонии с природой. Во-вторых, следует выделить группу специфических проблем развития сельских территорий, которые, к сожалению, не находили своего решения в рамках существующих научных направлений и практических действий. Основные из этих проблем:

- планирование и организация развития сельских территорий на основе саморазвития, начиная с уровня муниципальных образований;
- диверсификация аграрного производства, ускоренное развитие альтернативных видов деятельности на сельских территориях;
- наращивание производства через инновации;
- обеспечение качества продукции и др.

Переход к подлинному самоуправлению предполагает следование доктрине самодостаточности: «Никто нам не поможет, если мы сами ничего не можем сделать для себя».

В Российской Федерации очень разнообразны условия и возможности развития сельских территорий в пределах многих ее субъектов, страны в целом. Поэтому без оценки потенциала конкретной территории невозможно разработать стратегию развития региона. Например, мы должны неплохо представлять следующее:

- из каких приоритетных продуктов естественно будет складываться эффективное аграрное производство региона;
- каков потенциал региона для развития альтернативных видов производств и иной предпринимательской деятельности людей (например, в качестве зон ведения традиционных высокохудожественных промыслов);
- на каких территориях следует поддерживать жизнь и некоторую, не очень эффективную деятельность людей из политических и иных стратегических соображений, в частности, чтобы сохранять контроль над территорией;
- для каких территорий целесообразно сворачивание многих видов деятельности за исключением связанной с развитием лесного хозяйства и использованием даров леса, и т.д.

Для решения перечисленных проблем необходимо формирование нового научного направления и соответствующих дисциплин для подготовки и переподготовки кадров местного самоуправления, для консультационных служб. Необходимо соответствующее организационно-правовое оформление деятельности по переходу к

устойчивому развитию сельских территорий в форме специального Закона РФ «О развитии сельских территорий».

Агропромышленный комплекс Дагестана занимает особое место в жизнеобеспечении республики с учетом ряда условий. В сельской местности республики проживает 60% населения, тогда как в целом по России 27%. АПК Дагестана фактически является системообразующим, определяющим в значительной степени состояния всего народного хозяйства и социально-экономический уровень подавляющей части населения.

Таблица 1. Динамика производства основных видов продуктов в РД, тыс.т

Виды продукции	1990 год	1995 год	2000 год	2005 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Мясо	66,4	60,2	100,5	95,5	103,7	114,6	131,8	138,9	145,9	154,7
Шерсть	13,78	12,17	8,84	9,39	11,19	13,23	14,39	15,60	14,05	15,02
Молоко	307,1	234,9	278,8	292,0	310,7	348,1	372,0	409,8	503,5	527,2
Яйцо	200,4	179,3	245,4	267,5	294,9	274,9	305,4	215,7	196,1	199,9
Овощи	217,8	134,7	310,0	449,8	497,4	715,5	818,1	831,6	832,2	970,9
Плоды	91,5	131,6	45,5	54,1	45,5	71,2	82,7	93,3	100,9	107,2
Виноград	134,7	75,5	58,1	70,5	64,7	88,7	99,7	118,4	118,7	118,2
Картофель	113,0	146,0	104,5	217,6	208,8	293,2	349,9	345,2	104,5	333,5
Зерно	438,7	289,3	232,1	272,6	368,8	350,4	335,6	268,3	219,9	281,6

Говоря о месте аграрного сектора для республики, отметим, что агропромышленный комплекс Дагестана складывается из производства следующих приоритетных продуктов, приведенных в динамике в таблице 1.

С 2000 года мы наблюдаем, как происходит устойчивый рост валовой продукции сельского хозяйства республики со среднегодовыми темпами в 9,3%. В результате, сегодня Республика Дагестан относится к числу регионов России, демонстрирующих динамичное развитие аграрного сектора. К уровню 1990 года, являющегося эталонным, объем валовой продукции сельского хозяйства во всех категориях восстановлен всего в трех регионах страны и Дагестан с индексом 141,2% занимает лидирующее место. В среднем по стране этот показатель составил 78,3%.

Более того, республика является единственным регионом, в котором восстановлены объемы производства животноводства на предреформенном уровне - 126,7%, тогда как в России объемы производства продукции животноводства к 1990 году составляет всего 57,3% [4].

Отсюда вытекает следующее - в республике, наряду с производственным потенциалом, имеются благоприятные природно-климатические условия и земельные ресурсы, необходимые для полного удовлетворения потребностей в продовольствии.

Сельское хозяйство не сводится лишь к производству продовольствия и сырья для пищевой и перерабатывающей промышленности. Оно создает ряд новых продуктов и услуг, удовлетворяет рекреационные потребности населения (за счет агротуризма), спрос на которые в последние годы возрастет. Сельское хозяйство обеспечивает продовольственную безопасность, социальный контроль над территорией, сохранение и развитие традиционной культуры и уклада жизни населения.

В этой связи, говоря о потенциале нашей республики по развитию альтернативных видов производств и промыслов на селе хочется отметить следующее: у нас за годы реформ сведены на «нет» показатели в развитии художественных промыслов Дагестана. Отечественные историки и искусствоведы называют следующие традиционные центры промыслов в республике: керамики – Балхар, Сулевкент, Испик; художественной обработки металлов и оружейного дела – Кубачи, Харбук, Гоцатль, Амузги, В. Казанище, Кумух, Н. Мулебки, Аксай; ковроделия и ткачества—Джули, Хив, Хучни, Ерси, Касумкент, Урма, Рутул, Хунзах, Ахты, Курах, Кища; резьбы по дереву и камню – Унцукуль, Тама, Санчи, Сутбук, Кубачи. В народном обиходе дагестанцев прочно укоренились словосочетания: «лакские лудильщики», «балхарские гончары», «кубачинские златокузнецы», «лезгинские ковровщицы», «харбукские оружейники», «кайтагские вышивальщицы» и т.д. Даже самый простой перечень центров художественных промыслов говорит об их широком распространении и взаимосвязи культур горских народов. На деле, в действительности всё гораздо



сложнее. К сожалению, приходится констатировать, что сегодня утрачены важные позиции в системе сохранения и развития национальных художественных традиций локальных школ по месту их расположения с целью дальнейшего трудоустройства, занятости населения нагорного Дагестана. Сегодня народное искусство Дагестана переживает не самые легкие времена. Многие народные промыслы стали угасать, некоторые совсем исчезли как искусство. В условиях наличия массовой безработицы активная поддержка народных художественных промыслов должна рассматриваться как одна из важнейших государственных задач по устойчивому развитию региона.

Помимо экономического аспекта, как считает китайская философия, приобщение к национальной культуре своего народа дает человеку ещё и внутреннюю духовную силу. Учеными доказано, что произведения народного искусства несут в себе положительную энергию, тепло души, которое вложил в них автор. И это является ещё одной из позиций устойчивого развития сельских территорий экономики республики в целом.

Литература:

1. Указ Президента РФ от 01.04.1996 г. № 440. «Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию».
2. Шихсаидов М.Ш. Министр сельского хозяйства РД. Выступление на конференции руководителей хозяйств республики, июнь 2009 года
3. Ахмедуев А.Ш. Экономика Дагестана и ВТО, \ «Региональная экономика», №1, 2005 г.
4. Скрынник Е. Министр сельского хозяйства РФ. «Устойчивое развитие сельских территорий – важная цель государственной аграрной политики РФ», \ «АПК: Экономика и управление», №11, 2009 год, стр 3-11
5. Милосердов В.В. Суверенная экономика – суверенное государство, \ «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий», №3, 2007 год
6. Семин А.Н. Эффективное агропроизводство - центральное звено продовольственной безопасности государства. \ «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий», № 2, 2007 год
7. Ушачев И. Продовольственная безопасность- основа стабильного развития российской экономики, \ «АПК: Экономика и Управление», №8, 2008 год
8. Векленко В., Золотарева Е. Проблема устойчивости сельскохозяйственного производства. \ АПК: Экономика, управление № 10, 2002год с. 49-56.

УДК 332

## АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩЕЙ В ДАГЕСТАНЕ

Салихов Р.М., старший научный сотрудник отдела «Экономика, управление и организация АПК  
ФГБНУ ДГНИИСХ имени Ф.Г. Кисриева

**Аннотация.** Производство овощей – единственное направление растениеводства республики, которое превосходит потребности населения в продуктах овощеводства. Видно, насколько фактическое потребление овощей превосходит научно рекомендованные нормы. Однако, если в достаточном количестве производится капуста, то ввоз приходится на помидоры, баклажаны, огурцы. Практически все ранние овощи завозятся из ближнего и дальнего зарубежья.

**Ключевые слова.** *Закрытый грунт, овощи, импортозамещение, логистика, фермеры.*

Специалисты отмечают, что сегодня в республике нет проблемы с производством продукции, есть проблема ее реализации, а также хранения. Мы в состоянии обеспечить себя продукцией сельского хозяйства, но ввиду отсутствия мест хранения невозможно это делать круглый год.

В республике практически отсутствуют хранилища для овощей и фруктов, слабо развита система их предпродажной подготовки, упаковки и фасовки, что лишает возможности закладывать на хранение востребованную на рынках страны экологически чистую качественную продукцию с последующим доведением до потребителей в надлежащем состоянии.

Учитывая сложившуюся ситуацию, Минсельхозпродом РД разработана и реализуется ведомственная целевая программа «Развитие логистических (оптово-распределительных) центров для хранения, предпродажной подготовки и реализации овощей, фруктов и картофеля в Республике Дагестан».

Таблица 1. Площади, валовой сбор и урожайность овощей в РДа

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Овощи						
Посевная площадь, га	39242	39779	40405	40600	41110	41538
Валовой сбор, т	948907	993735	1062576	1117465	1293799	1352044
Урожайность, ц с 1 га	244.1	249.8	264.7	275.4	317.5	322.2

Овощи убраны в 2015г. с площади 41,5 тыс. га, против 41,1 тыс. га в 2014 году, произведено 1293,8 тыс. тонн овощей (на соответствующую дату предыдущего года – 1352 тыс. тонн), с 1 га собрано по 322 ц овощей (в 2014 году – 318 ц с 1 га).

В республике предполагается довести производство овощей и фруктов, закладываемых на хранение, до 172 тыс. тонн, а объемы плодоовощной продукции, реализуемой через логистические (оптово-распределительные) центры, до 200 тыс. тонн. В настоящее время в Дагестане реализуется ряд крупных инвестиционных проектов по строительству логистических центров. Наиболее актуальным ввиду запрета на ввоз плодоовощной продукции из стран ЕС становится вопрос об импортозамещении в производстве овощей, в том числе закрытого грунта. Российский тепличный рынок в последние годы характеризуется небольшим ростом - площадь теплиц за 2010 -2015 годы выросла не 10 %, производство овощей закрытого грунта – на 13%. Тем не менее, обеспеченность собственным производством крайне мала - по свежим огурцам российское производство покрывает около 65% рынка, по томатам - всего на 19% .

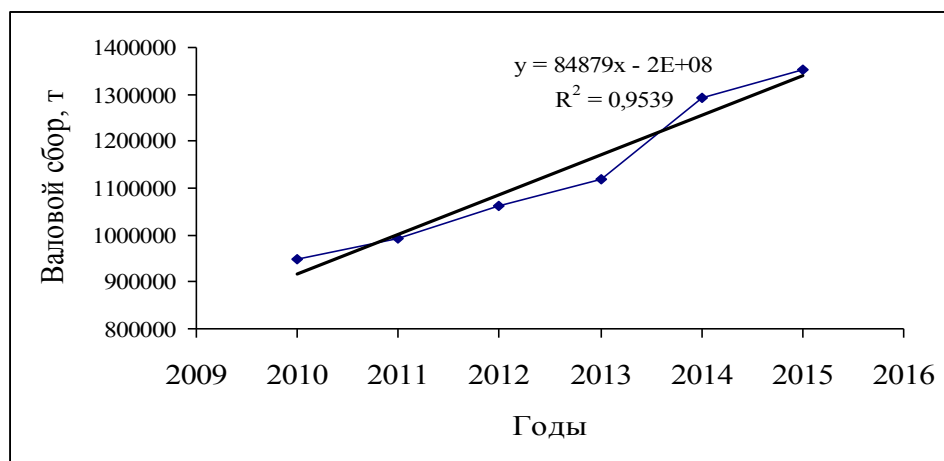


Рисунок 1. Динамика производства овощей в Республике Дагестан

С введением эмбарго на ввоз отдельных продовольственных товаров и из ряда стран мира на российский рынок и девальвацией рубля тепличная отрасль России получила уникальный шанс для развития. Основными факторами, ограничивающими развитие тепличного сектора в РФ, является высокая капиталоемкость произ-

водства (при строительстве теплиц круглогодичной эксплуатации капитальные затраты составляют около 150 млн. руб. за 1 га) а также низкий уровень развития логистической инфраструктуры.

Таблица 2. Информация о наличии теплиц в РД на начало 2016 года

<b>Всего по Республике м<sup>2</sup>/га</b>	<b>1430500/143,05</b>	<b>1035900/103,59</b>	<b>394500/39,45</b>
<b>Район</b>	<b>Площадь, м<sup>2</sup></b>	<b>В том числе</b>	
		<b>зимних</b>	<b>весенних</b>

Что касается овощеводства открытого грунта, то развитие данного сектора за счет импортозамещения может быть очень ограниченным: всего около 10 % (если учитывать производство в личных подсобных хозяйствах населения) потребления овощей приходится на импортные поставки. Тем не менее, часть импортной продукции овощеводства приходит в РФ в виде переработанной продукции – замороженный картофель и овощи, капуста, лук, морковь вне сезона (зима, весна), в то время как отечественные производители просто теряют часть производимой продукции. Развитие отечественного производства овощей открытого грунта может поддержать стимулирование переработки и хранения овощей внутри страны, а именно господдержка создания современных логистических комплексов хранения продукции, поощрения непрофильных инвесторов (торговых сетей) к вложениям в сектор либерализация оборота земель для малого и среднего бизнеса, создание нормативно – правовой базы для развития фермерства на основе контрактных отношений с переработчиками.

#### Литература.

1. Салихов Р.М. Перспективы импортозамещения в растениеводческих отраслях сельского хозяйства республики Дагестан // «Горное сельское хозяйство» №2, 2015г Махачкала. ДагНИИСХ.
2. Иванова В.И., Иванов С.А.Импортозамещение продукции АПК: факторы конкурентноспособности: монография / М. : Финансы и статистика, 2014. с.97.
3. Салихов Р.М. Алиева П.И. Мукайлов М.Д. Проблемы экономического развития сельских территорий равнинной зоны Дагестана (Экономико-статистический анализ изменения объемов производства основных видов продукции растениеводства и животноводства в равнинной зоне Дагестана)//Проблемы развития АПК региона. Научно-практический журнал №4 2012

УДК [504.45+504.064]: (476.7)

## О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ АГРОЛАНДШАФТОВ

Ашурбекова Т.Н., к. б. н., доцент  
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова»

**Аннотация.** В статье изложены основные экологические проблемы агроландшафтов Дагестана и перечислены основные пути оптимизации агроэкосистем.

**Ключевые слова:** экология, экономика, агроландшафт, сельское хозяйство, экологический кризис, природная среда.

На сегодняшний день основным и главным фактором, вызывающим деградацию природной среды, остается хозяйственная деятельность человека. Между природой и обществом сегодня напряженные взаимоотношения который характеризуется экологический кризисом. Как отмечено в работах [1-5] экологический кризис вызван, в основном, нарушением взаимосвязей в экологических системах, в частности, в системе «человек — природа» в результате непродуманной хозяйственной деятельности.

Необходимо отметить, что существенные изменения природной среды связаны с агропромышленным производством, которое сопровождается не только нарушением естественных биологического круговоротов вещества и энергии, но и уменьшением биологического разнообразия природных ландшафтов, изменением их структуры и основных свойств, загрязнением и нарушением процессов их восстановления.

Основными факторами, указывающими на прогрессирование процессов деградации ландшафтов и агроландшафтов, формирующихся в результате значительного воздействия сельскохозяйственной и другой деятельности человека, являются развитие водной и ветровой эрозии, техногенное загрязнение почв, уменьшение запасов гумуса, отчуждение территорий.

Наиболее перспективным для решения задач оптимизации АЭС является комплексный агроэкологический подход. При этом подходе агроэкосистема рассматривается как целостная система с учетом всех трофических уровней, закономерностей функциональных связей между ними и с учетом потока и трансформации энергии. Как важный компонент агроэкосистемы рассматривается и ее социально-экономическая природа [6].

Считаем, что в основу для стабилизации экологического баланса агроландшафтов, снижения энергоемкости получаемой продукции, сохранения и поддержания генофонда, нормализации биогеохимических циклов важнейших биогенных элементов и сохранения качества среды обитания в агроэкосистемах необходимо:

- создание единой системы экологического мониторинга на уровне республики, далее на уровне региона и включения ее в международную систему мониторинга за состоянием ведущих и составляющих агроэкосистем Республики Дагестан и их отдельных компонентов;

- создание экологического банка достоверных, постоянно возобновляемых данных о количественном и качественном состоянии природных ресурсов агроландшафтов, особенно с учетом исчерпаемости и невозобновляемости, а также антропогенной нагрузки на них;

- создание на основе мониторинга экологической карты Республики Дагестан с нанесением на ней зон экологически неблагоприятных зон и территорий экологических катастроф;

- определение величины пороговой антропогенной нагрузки на агроландшафты и их отдельные компоненты с учетом их реального состояния и ранжирования по степени истощения;

- внедрение и использование на основе комплексной экологической экспертизы экологически адаптивных, ресурсосберегающих технологий в растениеводство и в животноводстве;

- создание гибких механизмов экономического стимулирования рационального использования природных ресурсов таких как, цена, кредит, налог и т.д.;

- создание правовой базы, которая регулирует характер использования природных ресурсов и ответственность, а также жесткий контроль за их истощение и загрязнение.

Таким образом, для поддержания высокого качества окружающей среды агроландшафта необходима научно обоснованная система ведения сельского хозяйства Республики Дагестан. Построенная на выше изложенных основных положениях экологической оптимизации структуры агроэкосистем Республики Дагестан, в состоянии предложить наиболее полное и рациональное использование все ресурсов (климатических, земельных, водных, энергетических, трудовых) для удовлетворения потребностей общества в сельскохозяйственных продуктах до-

стойного качества при высокой экономичности и технологичности производства.

Экологические знания в области агроэкологии, экологический правопорядок, экологическая культура, этика природопользования и другие категории должны получить прописку в аграрном секторе экономики республики.

#### Литература.

1. Абдуллаев Р.М., Стальмакова В.П., Ашурбекова Т.Н. Продовольственная безопасность и экономический кризис. В сборнике: Современные проблемы, перспективы и инновационные тенденции развития аграрной науки, международная научно-практическая конференция, посвященная 85-летию со дня рождения члена-корреспондента РАСХН, д.в.н., профессора М.М.Джамбулатова. 2010. -С.468-470.
2. Ашурбекова Т.Н. Экологические проблемы в сельском хозяйстве. Учебно-методическое пособие для лабораторных работ по курсу "Агроэкология" / Махачкала, 2011.
3. Джамбулатов З.М., Стальмакова В.П., Ашурбекова Т.Н., Исаева Н.Г. Экотоксиканты в агроландшафтах Республики Дагестан. В сборнике: Инновационные фундаментальные и прикладные исследования в области химии сельскохозяйственному производству. Материалы III Международной Интернет-конференции. 2010. -С. 60-65.
4. Багандова Л.М., Ашурбекова Т.Н. Современное состояние проблемы анализа природной среды, биомониторинга и биоиндикации антропогенных воздействий // Юг России: экология, развитие, 2011. № 3. -С. 96-99.
5. Стальмакова В.П., Ашурбекова Т.Н. Система ведения сельского хозяйства - экологические аспекты // Проблемы развития АПК региона, 2016. Т. № 4 (28). -С. 62-66.
6. Кирюшин В.М. Экологические основы земледелия / В. М. Кирюшин. - М.: Колос, 1996. - 367 с.

### НАЛОГОВАЯ НАГРУЗКА И ПУТИ ЕЕ ОПТИМИЗАЦИИ

Ремиханова Д.А., к.э.н., профессор, завкафедрой Финансы, налоги и налогообложение ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М.Джамбулатова», rdjama@mail.u

**Аннотация.** В данной статье рассмотрены особенности показателя «налоговая нагрузка». Проведен сравнительный анализ уровня тяжести бремени на экономику в нашей стране и некоторых развивающихся странах. Даны варианты решения проблемы налоговой нагрузки и пути ее оптимизации.

**Ключевые слова:** налоговая нагрузка, налоговая оптимизация, налоговое регулирование, налоговое планирование, инвестиционная деятельность.

В «Основных направлениях налоговой политики Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», одобренных Правительством РФ 1 июля 2014 г., указано, что при выработке основных направлений налоговой политики необходимо определить уро-

Отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman

Отформатировано: Основной шрифт абзаца, Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 12 пт

Отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, без подчеркивания, Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Основной шрифт абзаца, Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 12 пт

Отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, без подчеркивания, Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, без подчеркивания, Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, без подчеркивания, Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Основной шрифт абзаца, Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 12 пт

Отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, без подчеркивания, Цвет шрифта: Авто

Отформатировано (... [1])

Отформатировано (... [2])

Отформатировано (... [3])

Отформатировано (... [4])

Отформатировано (... [5])

Отформатировано (... [6])

Отформатировано (... [7])

Отформатировано (... [8])

Отформатировано (... [9])

Отформатировано (... [10])

Отформатировано (... [11])

Отформатировано (... [12])

Отформатировано (... [13])

Отформатировано (... [14])

Отформатировано (... [15])

Отформатировано (... [16])

Отформатировано (... [17])

Отформатировано (... [18])

Отформатировано (... [19])

Отформатировано (... [20])

Отформатировано (... [21])

Отформатировано (... [22])

Отформатировано (... [23])

Отформатировано (... [24])

Отформатировано: Шрифт: 16 пт

Отформатировано: Шрифт: 8 пт

Отформатировано (... [25])

Отформатировано: Шрифт: 8 пт

вень налоговой нагрузки в российской экономике, а также провести ее сравнительный анализ с аналогичными показателями зарубежных стран, учитывая обстоятельства, оказывающие влияние на характер и интерпретацию выводов из такого анализа.

В настоящее время в литературе нет точного и установленного определения термина налоговая нагрузка.

Налоговый словарь, дает определение налоговой нагрузки в широком смысле – как общей сумме уплачиваемых налогов, в узком – уровне экономических ограничений, создаваемых отчислением средств на уплату налогов и отвлечением их от других возможных направлений использования. В современном экономическом словаре дано определение, что налоговая нагрузка - это мера, степень, уровень экономических ограничений, создаваемых отчислением средств на уплату налогов, отвлечением их от других возможных направлений использования.

Важно помнить, что налоговая нагрузка не должна ослаблять развитие предпринимательства и бизнеса в стране, она никоим образом не должна своей тяжестью давить на развитие отраслей и сдерживать или вовсе прекращать их рост. Анализ воздействия налогов во многих странах, позволил сделать ученым следующий вывод. Увеличение налоговой нагрузки приводит к резкому росту поступлений денежных средств в бюджеты, но по истечении определенного периода времени происходит резкий обвал получаемых средств, [предприниматели](#) [предприниматели](#) [предприниматели](#), не выдержав такой тяжести налогов либо сворачивают свою деятельность, либо уходят в теневой сектор уклоняясь от уплаты налогов в казну. Уровень теневого сектора российской экономики по данным [МВФ оценивается](#) [МВФ оценивается](#) в 43% от ВВП. Это на 33% выше, чем в странах (Швейцария, США, Австрия), там долю теневого сектора приходится всего лишь 10% ВВП. По данным экспертов, в теневой экономике России на конец 2015 занято 17-18 млн. человек, по информации Росстата – примерно 50% экономически активного населения. Поэтому в данном вопросе лежит тонкая грань между уровнем налоговой нагрузки, которую нельзя нарушать. Оптимальная налоговая политика позволит стране и экономике развиваться, тем самым наращивая ВВП не увеличением ставок налогов, а увеличением источников налогов и соответственно налоговых баз.



Проводимые исследования показали, что среди развивающихся стран, а именно стран БРИКС, Россия находится на втором месте по тяжести налогового бремени после Бразилии. Аналитики KPMG взяли за основу, т.е. за 100 % налоговый уровень США. Исходя, из этого они вывели индекс общей налоговой нагрузки. В Китае такой уровень достиг отметки 60%, в нашей стране 72%. Исходя, из данных можно сделать вывод, что налоговая нагрузка в России велика. Учитывая то, что наша страна является развивающейся и многие экономические процессы протекают довольно трудно для населения, можно и даже нужно снизить такую не маленькую нагрузку.

Ежегодно Всемирный банк проводит анализ по показателю создания благоприятных условий для ведения бизнеса. В 2015 году Россия вошла в этот рейтинг и заняла 62 место. В прошлом году наша страна занимала 92 строчку в рейтинге. Из данных ясно, что условия для инвесторов создаются и экономика наша давно нуждается в хороших вложениях. Но, из-за введения санкций против России инвестиции практически прекратили поступать. Для сравнения в 2014 году были запущены 178 проектов с иностранными вложениями, стоимость их составила 13 млрд. долларов. В 2011 году стоимость проектов составила 23 млрд. долларов. Последние данные Центробанка демонстрируют, что отток капитала в 2015 году из РФ составил сумму 85 млрд. долларов.

Это означает то, что все попытки снижения налоговых ставок и расширения льгот для того, чтоб привлечь инвесторов и тем самым увеличить налоговые поступления от наращивания бизнеса провалились. Эксперты школы экономики пришли к выводу, что высокая налоговая нагрузка формируется в нашей стране из-за высокой доли нефтяного и газового секторов, ведь для данных отраслей с их доходами и оборотом налоговые ставки на бизнес не высоки. По итогам 2015 года налоговая нагрузка России перевалила отметку 36% ВВП. Соотношение НДС и налога на совокупный доход по отношению к ВВП снижается, что свидетельствует о том, что доходы населения больше не растут опережающими темпами по отношению к ВВП. Обращаясь к данным Росстата реальный доход населения, после вычета уплаченных налогов в декабре 2015 года уменьшился на 9%(г/г), розничные продажи сократились на 13,1%(г/г). Эти показатели явно указывают на снижение покупательской способности общества и потребительских расходов, а они состав-

ляют 70% ВВП РФ. Причина всего этого слабый рубль и ощутимая инфляция. Для оптимизации налоговой нагрузки в нашей стране необходимо принять во внимание такой фактор как налоговый потенциал, потенциал экономического субъекта. Который означает, что если величина налогового потенциала равна или больше нагрузки, то ожидается прирост и естественно увеличиваются доходы в бюджет. Если ситуация складывается наоборот, то субъект исполняет свои обязательства с трудом, а это ведет к снижению инвестиционной деятельности. Плюс к этой ситуации накладываются штрафы и пени, которые ухудшают сложившееся положение. Нахождение «налогового оптимума» или «золотой середины» - это есть фундаментальное понятие, которое позволит эффективно сочетать процессы наложения и распределения налоговой нагрузки и политику экономического потенциала субъектов налогообложения. Для того чтобы вычислить оптимальный уровень налоговых ставок, необходимо выделить наиважнейший круг государственных расходов, чтобы полностью обеспечить их источниками финансирования при оптимальных ставках.

Используя множество анализов и методы математического моделирования, были найдены следующие базовые уровни налогового бремени в РФ: низшая граница налогообложения к ВВП –15 %; высшая граница налоговых изъятий – 25 %; оптимальное же значение налоговой нагрузки будет составлять – 19–20 %. Учитывая сложившуюся обстановку в стране нельзя не отметить, что налоговую нагрузку нельзя опускать ниже 15%, так как для бюджета это будут огромные потери, которые повлекут за собой неисполнение государством социальных обязательств перед населением, а также обязательств в сфере здравоохранения и образования. Если придерживаться данной политики в сфере налогообложения ближайшие 3-5 лет, это даст позитивный сигнал экономике страны, снизит отток капитала за границу уничтожит теневой сектор экономики. Ведь в действительности получается, что налогоплательщикам выгодно уходить в теневой сектор, из-за дешевизны затрат на переход в этот самый теневой бизнес, нежели возможной экономии по налогам. Т.е. если затраты налогоплательщика по мероприятиям, связанным с уходом от налогов, с учетом риска обнаружения данных фактов и наложением определенных налоговых санкций, ниже

сумм налогов, подлежащих уплате в бюджет, то уклонение представляется экономически целесообразным.

Поэтому одной из ключевых задач государственного налогового менеджмента является установление оптимального уровня налоговой нагрузки для экономики.

Налоговая нагрузка нужна государству для разработки и внедрения нового механизма налогового регулирования экономики. Государство должно определить и не перейти допустимые уровни давления на экономику, за пределами которых могут возникнуть отрицательные экономические процессы. Уровень налоговой нагрузки используется страной для прогноза доходов бюджета, развития налоговой базы в целом по экономике страны и оценки эффективности влияния налоговой системы на социально-экономическое развитие. Помимо этого, показатель налогового бремени используется в качестве индикатора экономического поведения хозяйствующих субъектов. Именно от уровня этого показателя в значительной мере зависит принятие хозяйствующими субъектами решений о вложении собственных денежных средств в развитие того или иного производства, в ту или иную отрасль экономики; от этого показателя в решающей степени зависит финансовое положение каждого конкретного субъекта хозяйствования. Выбор действительно оптимального соотношения налоговой нагрузки, позволит выйти государству в столь нелегкие времена на высший уровень развития экономики.

#### Литература.

1. Бондарев Н. С. Оценка налоговой нагрузки в Российской Федерации [Текст] / Н. С. Бондарев // Молодой ученый. — 2015. — №1. — С. 186-188. Медведев: около 500 млрд рублей может быть собрано для поддержки малого и среднего бизнеса.
2. Глава Минфина оценил теневой сектор экономики РФ в 15–20 % от ВВП. [Электронный ресурс] // РБК. 20.06.2013. URL: <http://top.rbc.ru/economics/20/06/2013/862716.shtml>
3. Ремиханова Д.А., Магомедова С.М. Анализ динамики поступления налогов в бюджет страны / Экономика и предпринимательство. 2015. № 12-3 (65-3). С. 140-144.
4. Куртаева М.Г., Ремиханова Д.А. Налоговая нагрузка и пути ее оптимизации / Экономика и предпринимательство. 2016. № 10-2 (75-2). С. 576-578.
5. Теневую экономику РФ оценили в 46 % ВВП ежегодно. [Электронный ресурс] // РБК. 13.02.2013. URL: <http://top.rbc.ru/economics/13/02/2013/844992.shtml>
6. Темпы роста ВВП в 2014 году останутся в рамках прогноза. [Электронный ресурс] // Российская газета. 27.08.2014. URL: <http://www.rg.ru/2014/08/27/vvp.html>

Отформатировано: Отступ: Слева: 0 см, Первая строка: 0 см, Поз.табуляции: нет в 0,63 см

7. Улыбина Л.В., Большова Л.А. Проблемы определения налоговой нагрузки в РФ» Вестник чувашского университета 2012 г. № 2

### **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ВЫБОРУ РЕЖИМА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ**

Ремиханова Д.А., к.э.н., профессор, зав. кафедрой Финансы, налоги и налогообложение ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова», rdjama@mail.u

**Аннотация.** В статье проведено исследование возможности налоговой оптимизации для субъектов аграрного бизнеса в рамках применения ЕСХН. С этой целью проанализированы сравнительные преимущества и недостатки ЕСХН и других систем. Реализация обоснованных в статье предложений и рекомендаций будет способствовать оптимизации налоговых платежей сельскохозяйственных предприятий, и повысит эффективность их функционирования в условиях трансформации экономики.

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, сельскохозяйственные товаропроизводители, специальный налоговый режим, налоговое планирование, единый сельскохозяйственный налог, оптимизация налогообложения

В настоящее время сельскохозяйственные товаропроизводители обладают возможностью планирования собственных налоговых обязательств, выбрав одну из систем налогообложения: общую систему налогообложения или специальный налоговый режим в виде единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН).

Рассмотрим возможности налоговой оптимизации для субъектов аграрного бизнеса в рамках применения ЕСХН.

Для сравнения ЕСХН с общим режимом налогообложения необходимо определить налоговое бремя, которое будет нести предприятие или индивидуальный предприниматель при выборе наиболее рационального режима налогообложения.

На практике не существует целостной методики для сравнения налогового бремени при применении различных режимов налогообложения субъектов аграрного бизнеса. В связи с этим необходимо создать методику расчета налогового бремени в аграрном хозяйстве при применении различных систем налогообложения.

Отметим, что реальная выгода ЕСХН зависит от финансовой политики, которая проводится в конкретном регионе в аграрной сфере. В Республике Дагестан законом о налоге на имущество организаций предусмотрено освобождение от налогообложения организаций по производству сельскохозяйственной продукции при условии, что выручка

от указанного вида деятельности за прошедший год составляет не менее 70 процентов общей суммы выручки от реализации продукции (работ, услуг). Так в Республике Дагестан из всех сельскохозяйственных предприятий 95,5% сельхозпредприятий уплачивают ЕСХН и только 4,5% уплачивают налоги в рамках общего режима налогообложения (Таблица 1), что свидетельствует о привлекательности для сельхозпредприятий республики данного специального режима налогообложения, и об отсутствии привилегий для аграрного бизнеса в рамках общей системы налогообложения.

~~Кроме того~~ Кроме того, отметим, что в 2013 году в Республике Дагестан число сельскохозяйственных предприятий сократилось на 2,9% относительно 2012 года и составило 662 ед, при этом из них число плательщиков ЕСХН уменьшилось на 3,1% от числа всех сельхозпредприятий РД (таблица 1).

Таблица 1 - Динамика основных показателей сельскохозяйственных предприятий Республики Дагестан<sup>1</sup>

Показатели	2011	2012	2013	Откл. 2012- 2011, в%	Откл. 2013- 2012, в %
Выручка от реализации продукции (работ, услуг), млн. руб.	2 496,0	2 829,8	3 775,8	13,4	33,4
Себестоимость реализованных товаров (продукции, работ, услуг), млн. руб.	2 209,9	2 396,7	2 915,2	8,5	21,6
Число сельхозпредприятий, ед.	693	682	662	-1,3	-2,9
Число <del>сельхозпредприятий</del> сельхозпредприятий, применяющих общий режим налогообложения, ед.	19	32	32	68,4	-
Число <del>сельхозпредприятий</del> сельхозпредприятий, применяющих ЕСХН, ед.	674	650	630	-3,6	-3,1

<sup>1</sup> Составлено по отчетным данным: Территориального органа Федеральной Службы государственной статистики по РД за 2011-2014 гг, Управления ФНС России по РД за 2011-2014 гг.

Сумма уплаченного ЕСХН, млн. руб.	18,0	13,6	16,0	-24,4	17,6
Сумма уплаченного налога на прибыль, млн. руб.	16,0	3,5	3,7	-78,1	5,7
Сумма уплаченного НДС, млн.руб	99,9	86,5	123,5	-13,4	42,8
Сумма уплаченного налога на имущество организаций, тыс.руб.	7,0	4,8	5,2	-31,4	8,3

Расчет налоговой нагрузки рационально осуществлять по следующим стадиям:

1) определение перечня предполагаемых налоговых затрат при общем и специальном режимах налогообложения;

2) обнаружение возможности получения упущенной выгоды;

3) сопоставление налогового бремени при применении различных режимов налогообложения и принятие решения о рациональном режиме налогообложения<sup>2</sup>.

Для проведения более точных подсчетов, необходимо принимать во внимание статус налогоплательщика — предприятие или индивидуальный предприниматель.

Кроме того, при расчете налоговой нагрузки целесообразно принимать во внимание следующие условия:

1) применяемый режим налогообложения (общий режим или упрощенная система налогообложения);

2) уровень рентабельности хозяйства;

3) уровень износа используемых налогоплательщиком основных средств (строений, сельхозтехники и т. п.) и необходимость их обновления в ближайшей перспективе;

4) наличие финансовых ресурсов;

5) доля заработной платы (и соответственно доля отчислений во ВБФ) в расходах предприятия;

6) кто является потребителем производимой продукции — налогоплательщики НДС или нет;

7) доля дохода от непрофильной деятельности;

8) применение в данном субъекте РФ региональных льгот по налогу на имущество организаций;

<sup>2</sup>Варакса, Наталия Геннадьевна. Теория и методология формирования налогового механизма реализации налоговой политики на макро- и микроуровне в сельском хозяйстве. Автореферат диссертации ... доктора экономических наук: 08.00.10. Орловский государственный технический университет. Орлов, 2005.

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Междустр.интервал: множитель 1,15 ин

Отформатировано: Шрифт: 15 пт

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт

9) другие факторы.

Единый сельскохозяйственный налог для субъектов аграрного бизнеса (предприятий и индивидуальных предпринимателей) подразумевает замену трех налогов, по этой причине для анализа необходимо учитывать налоговую нагрузку только от этих налогов.

Сельскохозяйственные предприятия, применяющие специальный режим налогообложения, освобождаются от уплаты налога на прибыль, налога на добавленную стоимость, налога на имущество организаций. Таким образом, в расчетах необходимо оценить предполагаемые суммы вышеуказанных налогов в том году, в котором планируется переход на ЕСХН.

При определении величины конкретного налога необходимо учитывать, что суммы, уплаченные хозяйствующим субъектом в качестве налогового агента, не должны приниматься в расчет, т. е. подлежат вычету из общей величины налога.

В связи с этим предполагаемые налоговые расходы для сельскохозяйственных предприятий при общей системе налогообложения можно определить по формуле:

$$НР = Нп + НДС + Ним, (1)$$

где НР — налоговые расходы;

Нп — сумма подлежащего уплате за год налога на прибыль;

НДС — сумма подлежащего уплате за год налога на добавленную стоимость;

Ним — сумма подлежащего уплате за год налога на имущество;

Ожидаемые налоговые платежи при выборе режима налогообложения можно рассчитать и для индивидуальных предпринимателей. Для этого в формуле (1) вместо налога на прибыль и налога на имущество организаций необходимо учитывать налог на доходы физических лиц и налог на имущество физических лиц, уплачиваемых индивидуальными предпринимателями. Однако при расчете также необходимо учитывать установленные льготы крестьянским (фермерским) хозяйствам: освобождение доходов от производства, переработки и реализации собственной сельскохозяйственной продукции от уплаты налога на доходы физических лиц.

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, Цвет шрифта: Авто, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано ... [26]

Отформатировано ... [27]

Отформатировано: Шрифт: 15 пт

Отформатировано ... [28]

Отформатировано: Шрифт: 15 пт

Отформатировано ... [29]

Отформатировано ... [30]

Отформатировано ... [31]

Отформатировано ... [32]

Отформатировано ... [33]

Отформатировано: Шрифт: 15 пт

Отформатировано ... [34]

Отформатировано ... [35]

Отформатировано ... [36]

Отформатировано: Шрифт: 15 пт

Отформатировано ... [37]

Отформатировано ... [38]

Отформатировано ... [39]

Отформатировано: Шрифт: 15 пт

Отформатировано ... [40]

Отформатировано ... [41]

Отформатировано: Шрифт: 15 пт

Отформатировано ... [42]

Отформатировано: Шрифт: 15 пт

Отформатировано ... [43]

Отформатировано: Шрифт: 15 пт

Отформатировано ... [44]

Отформатировано: Шрифт: 15 пт

Отформатировано ... [45]

Отформатировано ... [46]

Отформатировано ... [47]

Отформатировано ... [48]

Отформатировано ... [49]

Отформатировано ... [50]

Отформатировано ... [51]

Отформатировано ... [52]

Отформатировано ... [53]

Отформатировано ... [54]

Отформатировано ... [55]

Отформатировано: Шрифт: 15 пт





ЕСХН позволит получить доход в виде экономии по налогу на прибыль. Эффективен<sup>3</sup> данный режим и для высокорентабельных предприятий, производящих в основном сельскохозяйственную продукцию, так как с 2015 г. ставка налога на прибыль равна 20%, что в более 3-х раз выше ставки по ЕСХН.

Отформатировано: Шрифт: 15 пт

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Структура доходов предприятий также оказывает существенное влияние на выбор режима налогообложения. Если часть дохода от реализации сельскохозяйственной продукции собственного производства, в том числе прошедшей первичную переработку, стабильно превышает 70%, организация может перейти на уплату ЕСХН, в обратном случае невыполнение этого требования приведет к пересчету налоговых обязательств.

Отформатировано: Шрифт: 15 пт

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Что касается расходов индивидуального предпринимателя или предприятия, занимающегося сельскохозяйственной деятельностью и производящего уплату налогов по ЕСХН, то они являются достаточно узкоспециализированными. Финансовые средства они могут потратить на основные средства производства, заработную плату сотрудников или рекламу, что обязательно отражается в книге учета доходов и расходов так как контролирующие органы строго следят за соблюдением этого условия.

Отформатировано: Шрифт: 15 пт

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Плательщики ЕСХН не имеют права на вычет налога на добавленную стоимость, а в отдельных случаях должны начислять налог на добавленную стоимость, следовательно, неэффективен переход на ЕСХН для аграрных предприятий и индивидуальных предпринимателей, у которых высока часть расходов, оплачиваемых с НДС. Так в Республике Дагестан сельхозпредприятия уплатили за 2013 год 123,5 млн.рублей.

Одним из вариантов решения проблем расчётным методом исчислять входящий НДС от стоимости сырья, закупаемого у аграриев – пользователей ЕСХН.

Напомним, из-за слабой интегрированности механизма ЕСХН с общей системой налогообложения крупным оптовикам и переработчикам, невыгодно закупать продукцию напрямую у сельхозпроизводителя, так как фактически они вынуждены уплачивать НДС дважды. Первый раз – при покупке товара у пользователя ЕСХН, и второй – при продаже

<sup>3</sup>Зиновьева, Наталия Геннадьевна. Формирование элементов эффективного налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях трансформационной экономики – экономика: диссертация ... кандидата экономических наук. 08.00.10. Орел 2005.

готовой продукции. При этом, в первом случае НДС платится с полной стоимости сырья, закупленного у производителя. В итоге, чтобы избежать уплаты двойного НДС, на рынке создаются посреднические фирмы, работающие по упрощённой схеме налогообложения.

Отметим также, что реализация большинства продовольственных товаров (например, мяса, молока и зерна) облагается по ставке НДС 10 %. В то же время сельхозпредприятия приобретают почти все товары (сельхозтехнику, ГСМ), которые облагаются по ставке 18 %. Следовательно, сумма вычетов по данному налогу у сельхозпредприятий, как правило, превышает сумму начислений. Таким образом, госбюджет нередко обязан вернуть аграрному предприятию часть «входного» НДС. У плательщиков ЕСХН обязанности по начислению и уплате НДС нет, но нет и права на вычет «входного» налога. Для многих аграрных предприятий данное обстоятельство является значительным минусом. При переходе на уплату ЕСХН у аграрных товаропроизводителей возникает проблема по ценовой политике.

В связи с изложенным, уравнивание ставок НДС по ресурсам, приобретаемым с 18%-ной ставкой и реализуемой сельскохозяйственной продукцией с 10%-ной ставкой<sup>4</sup>, на наш взгляд является эффективным решением проблем по снижению налоговой нагрузки на аграрный сектор экономики при применении общей системы налогообложения. Поскольку это будет способствовать усилению экономической активности сельскохозяйственных предприятий, что в свою очередь, позволит решить вопрос с возвратным НДС, например, при покупке сельхозтехники, на который в настоящее время пользователи ЕСХН претендовать не могут.

В то же время следует отметить, что, как известно, снижение налоговой ставки по налогу приводят к существенным бюджетным потерям. Однако это зачастую оправдываются, в частности, сокращением объемов выплат пособий по безработице (в связи с самозанятостью населения и созданием новых рабочих мест), уменьшением вложений в инфраструктуру (в связи с приближением мест работы к зонам расселения и сокращением средней дальности перевозок), снижением экологической

<sup>4</sup>Оробинская, Ирина Викторовна. Оптимизация параметров развития производства и налогообложения в интегрированных формированиях АПК : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05. [Место защиты: Воронеж. гос. аграр. ун-т им. К.Д. Глинки]. Воронеж, 2010 .

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано: Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные

Отформатировано ... [67]

Отформатировано: Шрифт: 15 пт

Отформатировано ... [68]

Отформатировано ... [69]

Отформатировано ... [70]

Отформатировано ... [71]

Отформатировано ... [72]

Отформатировано ... [73]

Отформатировано ... [74]

Отформатировано ... [75]

Отформатировано ... [76]

Отформатировано ... [77]

Отформатировано ... [78]

Отформатировано ... [79]

Отформатировано ... [80]

Отформатировано ... [81]

Отформатировано ... [82]

Отформатировано: Шрифт: 15 пт

Отформатировано ... [83]

Отформатировано ... [84]

Отформатировано ... [85]

Отформатировано ... [86]

Отформатировано ... [87]

Отформатировано ... [88]

Отформатировано ... [89]

Отформатировано ... [90]

Отформатировано ... [91]

Отформатировано ... [92]

Отформатировано ... [93]

Отформатировано ... [94]

Отформатировано ... [95]

Отформатировано ... [96]

Отформатировано: Шрифт: 15 пт

Отформатировано ... [97]

Отформатировано ... [98]

Отформатировано ... [99]

Отформатировано ... [100]

Отформатировано ... [101]

Отформатировано ... [102]

Отформатировано ... [103]

Отформатировано ... [104]

Отформатировано ... [105]

Отформатировано ... [106]

нагрузки на территорию, более полным использованием местных ресурсов и т.д.<sup>5</sup>

Отметим, что для сельскохозяйственных товаропроизводителей, не перешедших на уплату ЕСХН, законодательством были с 2006 до 2014 годы предусмотрены льготные ставки налога на прибыль от деятельности, связанной с реализацией произведенной и собственной переработанной сельскохозяйственной продукции. Размер льготных ставок по налогу на прибыль для предприятий аграрного бизнеса распределялся следующим образом: в 2006 — 2008 гг. — 6%; в 2009 — 2011 гг. — 12%; в 2012 — 2014 гг. — 18%; 2015 г. — 20%<sup>6</sup>

На третьем этапе расчета для определения более выгодного режима налогообложения необходимо сопоставить показатели налоговой нагрузки при применении общего и специального режимов налогообложения.

Для выбора оптимального режима налогообложения рекомендуется величину налоговой нагрузки при применении ЕСХН определять исходя из суммы налоговых расходов и упущенной выгоды:

$$\text{НН ЕСХН} = (\text{НР} + \text{УВ}) / \text{Д} \times 100\%, (3)$$

где НН ЕСХН — налоговая нагрузка при ЕСХН;

НР — налоговые расходы;

УВ — показатель упущенной выгоды;

Д — сумма годового дохода.

Поэтому при выборе режима налогообложения в аграрном хозяйстве, на наш взгляд, следует необходимо придерживаться методики направленной не на сокращение сумм налоговых платежей, а на их оптимизацию и улучшение экономических результатов работы компании.

<sup>5</sup> Иманшапиева М.М. Формирование рациональной системы налогообложения субъектов малого предпринимательства на современном этапе : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.10.; [Место защиты: Дагестан. гос. ун-т]. Махачкала.2012.

<sup>6</sup> Бочарова О. Ф. Развитие регулирующей функции налогов в налогообложении сельскохозяйственных товаропроизводителей : товаропроизводителей; по материалам Краснодарского края : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.10. Кубанский государственный университет. Краснодар, 2007.

- Отформатировано ... [107]
- Отформатировано ... [108]
- Отформатировано ... [109]
- Отформатировано ... [110]
- Отформатировано ... [111]
- Отформатировано ... [112]
- Отформатировано ... [113]
- Отформатировано ... [114]
- Отформатировано ... [115]
- Отформатировано ... [116]
- Отформатировано ... [117]
- Отформатировано ... [118]
- Отформатировано ... [119]
- Отформатировано ... [120]
- Отформатировано ... [121]
- Отформатировано ... [122]
- Отформатировано ... [123]
- Отформатировано ... [124]
- Отформатировано ... [125]
- Отформатировано ... [126]
- Отформатировано ... [127]
- Отформатировано ... [128]
- Отформатировано ... [129]
- Отформатировано ... [130]
- Отформатировано ... [131]
- Отформатировано ... [132]
- Отформатировано ... [133]
- Отформатировано ... [134]
- Отформатировано ... [135]
- Отформатировано ... [136]
- Отформатировано ... [137]
- Отформатировано ... [138]
- Отформатировано ... [139]
- Отформатировано ... [140]
- Отформатировано ... [141]
- Отформатировано ... [142]
- Отформатировано ... [143]
- Отформатировано ... [144]
- Отформатировано ... [145]
- Отформатировано ... [146]
- Отформатировано ... [147]
- Отформатировано ... [148]
- Отформатировано ... [149]
- Отформатировано ... [150]
- Отформатировано ... [151]
- Отформатировано ... [152]
- Отформатировано ... [153]
- Отформатировано ... [154]

Уменьшение налоговых платежей не всегда улучшает экономическое состояние предприятия, ~~и наоборот~~. Прибыль возрастает в том случае, если наблюдается увеличение объемов продаж ~~над~~ опережением темпов роста налоговых платежей. Снижать налоги целесообразно до тех пор, пока это приводит к повышению чистой прибыли.

Итак, заключению о целесообразности перехода на ту или иную систему налогообложения должны непременно предшествовать расчеты налоговой нагрузки, т.е. экономических выгод и потерь.

#### Список литературы

1. Варакса, Наталья Геннадьевна. Теория и методология формирования налогового механизма реализации налоговой политики на макро- и микроуровне в сельском хозяйстве. Автореферат диссертации ... доктора экономических наук :наук. 08.00.10. Орловский государственный технический университет. Орлов, 2005.
2. Зиновьева, Наталья Геннадьевна. Формирование элементов эффективного налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях трансформационной экономики :экономики. диссертация ... кандидата экономических наук :наук. 08.00.10. Орел 2005.
3. Иманшапиева М.М. Формирование рациональной системы налогообложения субъектов малого предпринимательства на современном этапе: диссертация ... кандидата экономических наук :наук. 08.00.10. [Место защиты: Дагестан. гос. ун-т]. Махачкала. 2012.
4. Оробинская, Ирина Викторовна. Оптимизация параметров развития производства и налогообложения в интегрированных формированиях АПК :АПК. диссертация ... кандидата экономических наук :наук. 08.00.05. [Место защиты: Воронеж. гос. аграр. ун-т им. К.Д. Глинки]. Воронеж, 2010-2010.
5. Ремиханова Д.А., Джафарова З.К. Совершенствование налогообложения производства сельскохозяйственной продукции в РФ /Проблемы развития АПК региона. -2013. - №15(3). С. 124-131
6. Иманшапиева М.М., Ремиханова Д.А. Оптимизация элементов налогообложения субъектов элементов аграрного бизнеса в условиях трансформации экономики (по материалам Республики Дагестан) /Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2015. № 24 (258). С. 36-44.
7. 8. Официальные данные сайта Федеральной службы государственной статистики (Росстат): www.gks.ru. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/
8. 9. Официальные данные сайта Территориального органа Федеральной Службы государственной статистики по РД: www.dagstat.gks.ru. URL: http://dagstat.gks.ru/24567.

Отформатировано	...	[155]
Отформатировано	...	[156]
Отформатировано	...	[157]
Отформатировано	...	[158]
Отформатировано	...	[159]
Отформатировано	...	[160]
Отформатировано	...	[161]
Отформатировано	...	[162]
Отформатировано	...	[163]
Отформатировано	...	[164]
Отформатировано	...	[165]
Отформатировано	...	[166]
Отформатировано	...	[167]
Отформатировано	...	[168]
Отформатировано	...	[169]
Отформатировано	...	[170]
Отформатировано	...	[171]
Отформатировано	...	[172]
Отформатировано	...	[173]
Отформатировано	...	[174]
Отформатировано	...	[175]
Отформатировано	...	[176]
Отформатировано	...	[177]
Отформатировано	...	[178]
Отформатировано	...	[179]
Отформатировано	...	[180]
Отформатировано	...	[181]
Отформатировано	...	[182]
Отформатировано	...	[183]
Отформатировано	...	[184]
Отформатировано	...	[185]
Отформатировано	...	[186]
Отформатировано	...	[187]
Отформатировано	...	[188]
Отформатировано	...	[189]
Отформатировано	...	[190]
Отформатировано	...	[191]
Отформатировано	...	[192]
Отформатировано	...	[193]
Отформатировано	...	[194]
Отформатировано	...	[195]
Отформатировано	...	[196]
Отформатировано	...	[197]
Отформатировано	...	[198]
Отформатировано	...	[199]
Отформатировано	...	[200]
Отформатировано	...	[201]
Отформатировано	...	[202]
Отформатировано	...	[203]
Отформатировано	...	[204]
Отформатировано	...	[205]

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА</b> Азракулиев З.М., Фейзуллаев М.Ф.	3
<b>УЧЕТ И АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ</b> Азракулиев З.М. Магомедов М.Г.	8
<b>ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ</b> Альбориева С.Н.	16
<b>СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ НА ПРЕДПРИЯТИИ</b> Альбориева С.Н., Гаджиева Х.Г.	21
<b>МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТАНДАРТ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ (IAS) 16 «ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА»</b> Альбориева С.Н, Магомедова А.	26
<b>АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА СТРАХОВЫХ КОМПАНИЙ НА НОВЫЙ ПЛАН СЧЕТОВ</b> Алиева Н.М., Сурхаева Г.С.	34
<b>СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ОТЧЕТНОСТИ В БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЕ В СООТВЕТСТВИИ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ СТАНДАРТАМИ ФИНАНСОВОЙ ОТ-</b>	

<b>ЧЕТНОСТИ ДЛЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СЕКТОРА (МСФО ОС)</b>	43
Алиева Н.М.	
<b>АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА</b>	50
Алиева Н.М., Курамагомедова З. М.	
<b>СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОПЛАТЫ ТРУДА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ</b>	60
Бамматханова М.К.	
<b>СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАЛЬКУЛЯЦИИ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ВИНОГРАДАРСТВА</b>	65
Ибрагимов К.Ф., Батырмурзаева З.А.	
<b>РЕЗЕРВЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА</b>	68
Ибрагимов К.Ф.	
<b>АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТЕЙ И ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ СОЗДАНИЯ МЯСОМОЛОЧНЫХ КОМПЛЕКСОВ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН</b>	73
Караева З.М.	
<b>ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА КОРМОВ НА МЯСОМОЛОЧНОМ КОМПЛЕКСЕ</b>	86
Караева З.М., Мусаева П.Т.	
<b>АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ</b>	94
Мусаева А.М., Таймасханова А.	
<b>ОРГАНИЗАЦИЯ АУДИТА МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ И ЕГО МЕТОДИКА</b>	100
Мусаева А.М., Нуридинов М.	
<b>ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОРМОВ И ВЛИЯНИЕ НА НЕЁ УРОВНЯ ПРОДУКТИВНОСТИ СКОТА</b>	106
Мусаева А.М.	
<b>АНАЛИЗ ВОЗНАГРАЖДЕНИЙ ПЕРСОНАЛА КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ</b>	110
Мусаева А.М., Игитова Л.	
<b>ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА ПРИ УПРОЩЕННОЙ СИСТЕМЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В КФХ</b>	117
Магомедов А.М.	
<b>НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ И ФИНАНСИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ</b>	122
Оруджева З.А.	
<b>СОСТОЯНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕТА ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ В ОРГАНИЗАЦИЯХ</b>	130
Оруджева З.А. Бибулатова Н.	
<b>ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ В ВИНОДЕЛИИ</b>	136
Ханчадарова А.Ш., Бамматова Н.М.	

<b>СПЕЦИФИКА УЧЕТА ЗАТРАТ ВИНОДЕЛЬЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА</b>	
Ханчадарова А.Ш.	142
<b>НАПРАВЛЕНИЯ И ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ</b>	
Ханмагомедов С.Г., Шамхалов И.М.	148
<b>ОПЕРЕЖАЮЩЕЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ – НОВЫЙ ВЕКТОР АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ</b>	
Ханмагомедов С.Г., Алиева О.Ю.	153
<b>ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕМ</b>	
Джамалдиева М.М.	160
<b>СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН</b>	
Алиева П.И., Алиева И., Джамалутдинов М.	164
<b>ВЛИЯНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА В РД</b>	
Алиева П. И., Кудаева Б.Ш.	171
<b>ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРОТЕКЦИОНИЗМ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ САМОДОСТАТОЧНОСТЬ РЕГИОНОВ</b>	
Алиева О.Ю., Ханмагомедов С.Г., Ахмедова Э., Сайпуллаева И.	175
<b>ПОЛНОТА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УГОДИЙ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН</b>	
Алиева П.И., Борисова Ю.	182
<b>ПРЕДПРОВЕРОЧНЫЙ АНАЛИЗ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫЕЗДНОЙ НАЛОГОВОЙ ПРОВЕРКИ</b>	
Цахаева З.З.	185
<b>РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ</b>	
Филин М.А., Махматова М.З.	190
<b>ОСНОВНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РФ</b>	
Шайдаева Д. А., Шайдаев И. Н.	195
<b>РОЛЬ НДС В ФОРМИРОВАНИИ ДОХОДНОЙ ЧАСТИ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА</b>	
Шайдаева Д. А., Шайдаев И. Н.	200
<b>О ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ ДЕНЕЖНЫМ ОБРАЩЕНИЕМ</b>	
Гаврилова В.К., Атаева Н. З.	205
<b>УЛУЧШЕНИЕ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ</b>	
Оруджева Л.Ш., к.э.н., Черемесинова Е.	210

<b>СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМ КАПИТАЛОМ</b>	
Филин М.А., Гаврилова В.К.	217
<b>ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ НАЛОГОВЫХ РЕЖИМОВ</b>	
Оруджева Л.Ш.	221
<b>ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕРЫ ПО РАЗВИТИЮ СТРАХОВАНИЯ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ</b>	
Максимова С.Ю.	232
<b>СИСТЕМА АКЦИЗНОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ (по материалам Республики Дагестан)</b>	
Иманшапиева М. М.	238
<b>СПЕЦИАЛЬНЫЕ РЕЖИМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ</b>	
Иманшапиева М. М.	243
<b>ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО СЕКТОРА РОССИИ В УСЛОВИЯХ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ</b>	
Гасанова А.Д.	248
<b>НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПОДСИСТЕМЫ РЕГИОНА</b>	
Гасанова А.Д.	252
<b>ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЛИКВИДНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ</b>	
Курбаналиева А.А., Гаврилова В.К.	257
<b>ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В ДАГЕСТАНЕ</b>	
Раджабов А.Н.	260
<b>ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ДАГЕСТАНА</b>	
Раджабов А.Н., Айдемиров Т.О.	264
<b>ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В КИЗИЛЬОРТСКОМ РАЙОНЕ</b>	
Набиева У.Н., Госенов М.-Т.	268
<b>ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТУРИЗМА</b>	
Мустафаева Х.Д., Магомедов А.М.-Г.	272
<b>РАЗВИТИЕ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН</b>	
Мустафаева Х.Д.	276
<b>ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ</b>	
Раджабов Р.А.	281
<b>ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ВИНОГРАДОВИНОДЕЛЬЧЕСКОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК РД</b>	
Раджабов Р.А. Бамматова Н.М.	285
<b>КОНЦЕПЦИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕ-</b>	



<b>СТАН</b>	291
Аббасова А.А.	
<b>ТУРИЗМ И РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ КАК ЕДИНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНА</b>	296
Аббасова А.А., Гайирбеков И.	
<b>АНАЛИЗ И ОРГАНИЗАЦИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА СКФО НА ОСНОВЕ ИННОВАЦИОННОГО ПУТИ РАЗВИТИЯ</b>	300
Раджабов Р.А., Халималов Г.М.	
<b>ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ТУРИЗМА НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ</b>	305
Мустафаева Х.Д., Газиев М.Б.	
<b>ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА В ДАГЕСТАНЕ</b>	309
Аббасова А.А.	
<b>ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА И РАЗВИТИЕ АПК РЕГИОНА</b>	317
Алиев Ф.М., Джанарсланов А.	
<b>СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПЛОДООВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ В ДАГЕСТАНЕ</b>	324
Кагерманов Б.К.	
<b>К ВОПРОСУ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК</b>	329
Камалова П.М.	
<b>МЕТОД МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ ДИАЛЕКТИКИ В «КАПИТАЛЕ» К.МАРКСА</b>	334
Гасанов Т.А.	
<b>СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА В ОРГАНИЗАЦИЯХ АПК КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ</b>	336
Фейзуллаев М.Ф., Фейзуллаев Ф.С.	
<b>РЕИНЖИРИНГ КАК ПРИЕМ ИННОВАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА</b>	342
Шейхова П.М., Хайбулаева А.	
<b>ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В ДАГЕСТАНЕ</b>	347
Ашурбекова Ф.А.,	
<b>ВНУТРИФИРМЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ С ИННОВАЦИОННЫМ ПОДХОДОМ</b>	353
Санникова Е.В.	
<b>СПЕЦИФИКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ</b>	356
Камалова П.М.	
<b>ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН</b>	358
Имашова Д.Г.	

<b>СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РД</b> Имашова Д.Г., Ибрагимова Р. Р.	363
<b>К ВОПРОСУ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК</b> Камалова П.М.	366
<b>ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ РД</b> Гамзатова Б.А., Агавелян Р.	371
<b>ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОВОЩЕВОДСТВА В РД</b> Гамзатова Б.А.	377
<b>ОПЛАТА ТРУДА И ЕГО ЗАВИСИМОСТЬ ОТДОХОДНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ</b> Якубов С.М.	385
<b>ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОЧНОГО СКОВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН</b> Якубов С.М., Алиева И.М.	390
<b>ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕН- ЦИАЛА В СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЯХ ХАСАВИОРТОВСКОГО РАЙОНА РД</b> Якубов С.М., Салахбекова А. Г.	394
<b>ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ</b> Камилова П.Д.	498
<b>ТЕХНОЛОГИИ MS EXCEL В РЕШЕНИИ ПОЛНОЙ ПРОБЛЕМЫ СОБСТВЕННЫХ ЗНАЧЕНИЙ МАТРИЦЫ</b> Агарагимов М.М.-Р., Мамаев Ж. М.	404
<b>МОДЕЛИРОВАНИЕ РАСЧЕТОВ ДИСКРИМИНАНТНОГО АНАЛИЗА В MS EXCEL</b> Агарагимов М.М.-Р., Гаджиев К.А.	409
<b>ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ В ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ</b> Даитова, Л.И.	412
<b>СMS ПЛАТФОРМЫ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ САЙТОВ</b> Юсуфов Н. А., Баталова М.	416
<b>ВИЗУАЛИЗАЦИЯ ДАННЫХ КАК НЕОБХОДИМАЯ СОСТАВЛЯ- ЮЩАЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ</b> Юсуфов Н. А.	421
<b>ИТ В ИЗУЧЕНИИ ЭКОНОМЕТРИКИ</b> Умалатов К.А., Рамалданова Г.	425
<b>НЕКОТОРЫЕ СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ</b> Умалатов К.А.	428

<b>ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОМЕСЕЙ (СКХДГ) В СОЗДАНИИ ЖЕЛАТЕЛЬНОГО ТИПА ОВЕЦ ДАГЕСТАНСКОЙ ГОРНОЙ ПОРОДЫ</b>	432
Магомедов Ш.М., Рагимова Л-Х.А.	
<b>НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ УСТОЙЧИВОСТИ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН</b>	436
Мусаева Б.З.	
<b>АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩЕЙ В ДАГЕСТАНЕ</b>	442
Салихов Р.М.	
<b>О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ЭКОЛОГО - ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ АГРОЛАНДШАФТОВ</b>	445
Ашурбекова Т.Н.	
<b><u>НАЛОГОВАЯ НАГРУЗКА И ПУТИ ЕЕ ОПТИМИЗАЦИИ</u></b>	447
Ремиханова Д.А.	
<b><u>ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ВЫБОРУ РЕЖИМА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ</u></b>	452
Ремиханова Д.А.	

Отформатировано: Шрифт: 13 пт

Отформатировано: По ширине,  
Отступ: Слева: 0 см

Отформатировано: Шрифт: 13 пт

Отформатировано: По ширине,  
Отступ: Слева: 0 см

Отформатировано: Шрифт: 13 пт

Отформатировано: Шрифт: 13 пт

Отформатировано: Шрифт: 13 пт

Отформатировано: Шрифт: 13 пт

Отформатировано: По ширине

Научное издание

## СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

*Материалы  
научно-практической конференции  
15 марта 2017 год*

Компьютерная верстка Аббасовой А.А.  
Информационно-техническое обеспечение Магомедалиева С.А.

ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М. М. Джамбулатова»  
367014, Республика Дагестан, город Махачкала

---

---

Подписано в печать 22.03.17г. Формат 60 x 84 1/16.  
Бумага офсетная Усл.п.л.28,3 Тираж 100 экз. Зак. № 19  
Размножено в типографии ИП «Магомедалиева С.А.»  
г. Махачкала, ул.М.Гаджиева,176



<b>Стр. 447: [23] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 11:03:00</b>
Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, без подчеркивания, Цвет шрифта: Авто		
<b>Стр. 447: [24] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 11:03:00</b>
Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, без подчеркивания, Цвет шрифта: Авто		
<b>Стр. 447: [25] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 11:03:00</b>
Междустр.интервал: одинарный		
<b>Стр. 455: [26] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 455: [27] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 455: [28] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 455: [29] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 455: [30] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 455: [31] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 455: [32] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 455: [33] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 455: [34] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 455: [35] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 455: [36] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 455: [37] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 11:06:00</b>
Шрифт: 15 пт, полужирный, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 455: [38] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 11:06:00</b>
По центру, Междустр.интервал: множитель 1,15 ин		
<b>Стр. 455: [39] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 11:06:00</b>
Шрифт: 15 пт, полужирный		
<b>Стр. 455: [40] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Междустр.интервал: множитель 1,15 ин		
<b>Стр. 455: [41] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 455: [42] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 455: [43] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные		











<b>Стр. 459: [133] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 459: [134] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт		
<b>Стр. 459: [135] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 11:05:00</b>
Шрифт: 15 пт, полужирный		
<b>Стр. 459: [136] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 11:05:00</b>
По центру, Междустр.интервал: множитель 1,15 ин		
<b>Стр. 459: [137] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 11:05:00</b>
Шрифт: 15 пт, полужирный, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 459: [138] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 11:05:00</b>
Шрифт: 15 пт, полужирный		
<b>Стр. 459: [139] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт		
<b>Стр. 459: [140] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Междустр.интервал: множитель 1,15 ин		
<b>Стр. 459: [141] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 459: [142] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт		
<b>Стр. 459: [143] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 459: [144] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт		
<b>Стр. 459: [145] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 459: [146] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт		
<b>Стр. 459: [147] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 459: [148] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт		
<b>Стр. 459: [149] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 459: [150] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 459: [151] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 459: [152] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 459: [153] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные		

<b>Стр. 460: [155] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 460: [156] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 460: [157] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 460: [158] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт		
<b>Стр. 460: [159] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 460: [160] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 15 пт		
<b>Стр. 460: [161] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 13 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 460: [162] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 13 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 460: [163] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 13 пт, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 460: [164] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 13 пт		
<b>Стр. 460: [165] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 13 пт, Цвет шрифта: Авто, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 460: [166] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Отступ: Слева: 0 см, Первая строка: 0 см, Поз.табуляции: 0,75 см, по левому краю + нет в 0,63 см		
<b>Стр. 460: [167] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 13 пт, Цвет шрифта: Авто, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 460: [168] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 13 пт, Цвет шрифта: Авто, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 460: [169] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 13 пт, Цвет шрифта: Авто, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 460: [170] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 13 пт, Цвет шрифта: Авто, не надстрочные/ подстрочные		
<b>Стр. 460: [171] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 13 пт, Цвет шрифта: Авто		
<b>Стр. 460: [172] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 13 пт, Цвет шрифта: Авто		
<b>Стр. 460: [173] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 13 пт		
<b>Стр. 460: [174] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
Шрифт: 13 пт, Цвет шрифта: Авто		
<b>Стр. 460: [175] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>



Шрифт: 13 пт, Цвет шрифта: Авто

<b>Стр. 460: [199] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
--	-------------	----------------------------

Шрифт: 13 пт, Цвет шрифта: Авто

<b>Стр. 460: [200] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
--	-------------	----------------------------

Шрифт: 13 пт

<b>Стр. 460: [201] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
--	-------------	----------------------------

Шрифт: 13 пт

<b>Стр. 460: [202] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
--	-------------	----------------------------

Шрифт: 13 пт

<b>Стр. 460: [203] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
--	-------------	----------------------------

Шрифт: 13 пт, Цвет шрифта: Авто

<b>Стр. 460: [204] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
--	-------------	----------------------------

Шрифт: 13 пт

<b>Стр. 460: [205] Отформатировано</b>	<b>user</b>	<b>01.04.2017 10:34:00</b>
--	-------------	----------------------------

Шрифт: 13 пт, Цвет шрифта: Авто